

## Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

**Ons kenmerk**  
5624904/09

**Uw kenmerk**  
2009Z18871

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 15 oktober 2009  
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid De Roon over trage  
beveiliging voor tipgeefster

Hierbij deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid De Roon (PVV) van uw Kamer over trage beveiliging voor tipgeefster (ingezonden 14 oktober 2009) worden beantwoord zoals is aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid De Roon (PVV) over trage beveiliging voor tipgeefster. (Ingezonden 14 oktober 2009, 2009Z18871)**

---

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

**Datum**  
15 oktober 2009

**Ons kenmerk**  
5624904/09

**Vraag 1**

**Bent u op de hoogte van het bericht "Bianca nog niet beveiligd"? 1)**

Antwoord  
Ja.

**Vraag 2**

**Is het waar dat deze vrouw nog geen concrete beveiliging heeft gekregen?**

en

**Vraag 3**

**Hoe verklaart u dat ondanks de door u aan de Tweede Kamer op 22 september 2009 toegezegde beveiliging van de vrouw, zij al weken rond loopt zonder concrete beveiliging?**

en

**6**

**Wat gaat u doen om de veiligheid van deze vrouw nu per omgaande te waarborgen?**

Antwoord

Bij het verstrekken van informatie over de wijze van beveiliging in een concreet geval dient zoveel mogelijk terughoudendheid te worden betracht. Ik kan meedelen dat op 22 september 2009 het maken van een dreigingsinschatting door de politie ter hand is genomen. Vooruitlopend op het gereedkomen daarvan zijn maatregelen genomen voor de veiligheid van betrokkene. De politie onderhoudt regelmatig contact met betrokkene over haar veiligheidssituatie.

**4**

**Bent u op de hoogte van de "valse start" van het contact tussen politie en Bianca na uw toezegging over haar beveiliging? 2)**

**5**

**Deelt u de mening dat het schandig is dat de realisering van deze beveiliging zo traag verloopt, waardoor de Nationale ombudsman daarin aanleiding ziet om een onderzoek in te stellen? Wilt u het onderzoeksresultaat van de Nationale ombudsman en uw reactie daarop aan de Tweede Kamer ter beschikking stellen?**

Antwoord

Na de berichtgeving in Spits op 21 september jongstleden is op 22 september opdracht gegeven om maatregelen te nemen voor de beveiliging van betrokkene. Met haar is vervolgens een afspraak gemaakt voor een persoonlijk gesprek dat

heeft plaatsgevonden op 25 september. Ik heb geen aanwijzingen dat door deze gang van zaken een onaanvaardbaar veiligheidsrisico is ontstaan voor betrokkene.

Het onderzoek van de Nationale ombudsman heeft geen relatie met de wijze van beveiliging van betrokkene, maar betreft de gang van zaken die heeft geleid tot het opheffen van haar anonimiteit. De Nationale ombudsman zal zelf zijn onderzoeksrapport publiceren. Ik zal u op de hoogte stellen van mijn reactie op dit rapport.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

**Datum**  
15 oktober 2009

**Ons kenmerk**  
5624904/09

## **7**

**Wilt u deze vragen uiterlijk 15 oktober 2009 te 12.00 uur beantwoorden?**

Antwoord

Ja.

1) Spits, 13 oktober 2009

2) Spits, 22 september 2009

[http://www.spitsnieuws.nl/archives/binnenland/2009/09/late\\_beveiliging\\_voor\\_bedreigd.html](http://www.spitsnieuws.nl/archives/binnenland/2009/09/late_beveiliging_voor_bedreigd.html)