



**Besluit van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
ex art. 3.8, zesde lid, Wro, inzake projectbesluit 'Woningbouwlocatie De Putstraat' te
Eckelrade (Gemeente Margraten)**

Datum 19 oktober 2009

Kenmerk 20090053772-JOH-JUM

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

- 1 Overwegende ten aanzien van de feiten dat:
 - 1.1 het college van burgemeester en wethouders (hierna te noemen: het college) van de gemeente Margraten op 15 september 2009 op grond van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een projectbesluit heeft genomen voor de bouw van 32 woningen met bijbehorende infrastructuur, groenvoorzieningen en waterretentievoorzieningen in een plangebied gelegen aan de Putstraat in Eckelrade, welk besluit tevens omvat een ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende planregels en een overzichtskaart die onderdeel uitmaken van dat besluit (hierna te noemen: het projectbesluit);
 - 1.2. bij de voorbereiding van dit projectbesluit geen overleg is gevoerd met die diensten van het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het projectbesluit in het geding zijn, zoals bedoeld in artikel 5.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), meer in het bijzonder de VROM-Inspectie;
 - 1.3 daardoor aan het Rijk de mogelijkheden zijn ontnomen om reeds in het stadium van voorbereiding van het projectbesluit aan te geven dat het voorgenomen besluit niet in overeenstemming is met de nationale belangen zoals verwoord in de PKB Nota Ruimte en de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB);
 - 1.4 de raad van de gemeente Margraten op 1 juli 2008 met toepassing van artikel 3.10, vierde lid, van de Wro de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit heeft gedelegeerd aan het college;
 - 1.5 het college op 28 juli 2009 een ontwerp van het te nemen projectbesluit heeft vastgesteld en dat dit ontwerpbesluit op 5 augustus 2009 door de VROM-Inspectie is ontvangen;
 - 1.6 de directeur-inspecteur in de regio Zuid op 9 september 2009 en dus binnen de daarvoor geldende termijn over het ontwerpprojectbesluit een zienswijze heeft ingediend;
 - 1.7 in die zienswijze is – samengevat - aangegeven dat het voorgenomen projectbesluit niet in overeenstemming is met de nationale belangen zoals verwoord in de PKB Nota Ruimte en de RNRB, meer in het bijzonder het belang van de bescherming van het nationaal landschap, waarbinnen het projectbesluit zou worden gerealiseerd, en het belang van bundeling;

- 1.8 de zienswijze van de directeur-inspecteur in de regio zuid niet heeft geleid tot aanpassing van het projectbesluit en het college het projectbesluit ter zake van de onderdelen waarop de zienswijze van de directeur-inspecteur betrekking had, ongewijzigd heeft vastgesteld;
2. in aanmerking nemende dat:
 - 2.1 artikel 3.8, zesde lid, van de Wro bepaalt dat de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, bij de gebruikmaking van de bevoegdheid tot het geven van een aanwijzing als bedoeld in dat artikellid de feiten, omstandigheden en overwegingen vermeldt welke het Rijk beletten om het betrokken nationaal belang met inzet van andere aan het Rijk toekomende bevoegdheden te beschermen;
 - 2.2 direct na de vaststelling van de Wro en tijdens de parlementaire behandeling van de Invoeringswet Wro het kabinet in de lijn van de Wet ruimtelijke ordening is gestart met een analyse van de op dat moment geldende planologische kernbeslissingen ten einde verantwoordelijkheden en belangen zoals opgenomen in de PKB's te specificeren en inzichtelijk te maken hoe de nationale belangen door het Rijk onder de Wro zullen worden beschermd en verwezenlijkt;
 - 2.3 de uitkomsten daarvan en de opvattingen van het kabinet daaromtrent zijn opgenomen in de RNRB, aangeboden aan de Tweede Kamer bij brief van 6 juni 2008 (TK 2007-2008, 31500, nr. 1);
 - 2.4 ter uitvoering van de RNRB op 16 juni 2009 een ontwerp voor een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.3 Wro, is gepubliceerd waarin regels zijn opgenomen die noodzakelijk zijn ter behartiging en bescherming van nationale belangen, welke regels beperkingen of randvoorwaarden stellen aan bestemmingsplannen of daarmee gelijk te stellen planologische besluiten zoals projectbesluiten, ook bekend geworden onder de aanduiding 'AMvB Ruimte';
 - 2.5 de AMvB Ruimte naar verwachting in 2010 in werking zal treden en het ongewenst is dat zich ontwikkelingen voordoen die in strijd zijn of komen met de nationale belangen die de AMvB Ruimte beoogt te borgen;
 - 2.6 het daarom niet mogelijk is om de betrokken nationale belangen door middel van de inzet van andere bevoegdheden te beschermen dan door middel van een aanwijzing zoals bedoeld in artikel 3.8, zesde lid, van de Wro;
 - 2.7 tijdens de behandeling van de Invoeringswet Wro in de Eerste Kamer op 6 mei 2008 uitdrukkelijk en specifiek is aangegeven dat in de overgangperiode tussen de inwerkingtreding van de Wro en die van de AMvB Ruimte, eventuele bestemmingsplannen die de nationale belangen, geïdentificeerd in de RNRB en op termijn opgenomen in de AMvB Ruimte, doorkruisen en die in strijd met de betreffende kaders zijn, door middel van een reactieve aanwijzing kunnen en zullen worden tegenhouden

door gebruik te maken van de bevoegdheid daartoe, zoals bedoeld in artikel 3.8, zesde lid, van de Wro;

3. overwegende ten aanzien van het nationaal ruimtelijk beleid dat:
 - 3.1 in paragraaf 3.4 van de PKB Nota Ruimte is opgenomen dat bij het nemen van ruimtelijke besluiten de bijzondere landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten van een nationaal landschap behouden moeten blijven, duurzaam beheerd en waar mogelijk versterkt;
 - 3.2 in die paragraaf tevens is vermeld dat binnen een nationaal landschap ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn, maar tevens dat grootschalige verstedelijkingslocaties niet zijn toegestaan, waarbij tevens verhelderd is dat het begrip grootschalig moet worden gerelateerd aan de aanwezige kernkwaliteiten en het reeds aanwezige verstedelijkingspatroon en -volume;
 - 3.3 in die paragraaf verder is aangegeven dat van dat beleid alleen wordt afgeweken indien sprake is van een groot openbaar belang en de nadelige effecten op het behoud of de versterking van de uitgewerkte kernkwaliteiten worden gemitigeerd of gecompenseerd;
 - 3.4 in die paragraaf verder is aangegeven dat in het nationaal landschap niet meer woningen worden gebouwd dan nodig zijn om te kunnen voldoen aan de woningbehoefte, welke wordt berekend op basis van de natuurlijke bevolkingsontwikkeling en een evenwicht tussen het aantal personen dat zich binnen het nationaal landschap vestigt en dat daaruit vertrekt (migratiesaldo nul), en rekening wordt gehouden met de optimale benutting van mogelijkheden om binnen het nationaal landschap de bedoelde woningbehoefte door herstructurering of intensivering te ondervangen;
 - 3.5 van het migratiesaldo nul in principe alleen dan kan worden afgeweken voor zover er in een nationaal landschap sprake is van een substantieel negatieve natuurlijke bevolkingsontwikkeling, die niet op een andere wijze kan worden gekeerd, het een beperkt aantal woningen betreft en de uitgewerkte kernkwaliteiten worden behouden of versterkt;
 - 3.6 het nationaal ruimtelijk beleid tevens erop is gericht om bij de besluitvorming over nieuwe woningbouwlocaties na te streven dat nieuwe bebouwing allereerst wordt gerealiseerd binnen het bestaand bebouwd gebied en, indien dat niet mogelijk is, aansluitend op het bestaand bebouwd gebied;
 - 3.7 het nationaal ruimtelijk beleid de gemeente Margraten genoegzaam bekend is of bekend kan zijn;
 - 3.8 de in de onderdelen 3.1 tot en met 3.6 genoemde tekstdelen in de Nota Ruimte zijn opgenomen als beslissingen van wezenlijk belang, hetgeen betekent dat de Rijksoverheid die passages bij haar beleid als uitgangspunt moet nemen en – zoals op pagina 21 van de Nota Ruimte verwoord – deze de basis moet laten zijn voor de

beoordeling van het beleid en de besluiten van andere overheden en die besluiten daaraan ook moet toetsen;

4. overwegende ten aanzien van het projectbesluit dat:
 - 4.1 sprake is van een ontoelaatbare aantasting van de kernkwaliteiten van het nationaal landschap op die plek en de directe omgeving daarvan, met name van het reliëf en het schaalcontrast van zeer open naar besloten, omdat de bebouwing geprojecteerd is op een plateau hetgeen in strijd is met het nationaal beleid dat de bijzondere landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten van een nationaal landschap behouden moeten blijven;
 - 4.2 de in het projectbesluit mogelijk gemaakte verstedelijking moet worden aangemerkt als een grootschalige verstedelijkingslocatie, gezien de verhouding van de beoogde uitbreiding tot de omvang van de bestaande kern Eckelrade, hetgeen dus in strijd is met het nationaal beleid dat grootschalige verstedelijkingslocaties niet zijn toegestaan;
 - 4.3 hoewel sprake is van een regionale afname van de bevolkingsaantallen in Zuid-Limburg en in de gemeente Margraten, niet gebleken is dat deze niet op een andere wijze kan worden gekeerd dan door het nemen van het projectbesluit,
 - 4.4 het voorafgaande te meer geldt nu voor een adequate beantwoording in ruimtelijke zin van de problematiek van bevolkingsafname een regionale strategie uiterst wenselijk is en niet is gebleken dat het onderhavige project daarvan een onderdeel uitmaakt of anderszins een bijdrage levert aan de oplossing van de regionale problematiek;
 - 4.5 in de gemeente zelf nog veel capaciteit in bestaand bebouwd gebied aanwezig is en in die zin het projectbesluit strijdig is met het generieke bundelingsbeleid;
 - 4.6 de ruimtelijke onderbouwing van het projectbesluit, meer specifiek dat het besluit en hetgeen ter uitvoering daarvan kan worden verwezenlijkt noodzakelijk zou zijn vanwege de leefbaarheid en vanwege het feit dat al 18 jaar niet meer is gebouwd, niet valide is nu deze afweging reeds heeft plaatsgevonden in de door het Rijk geaccordeerde provinciale invulling van het bundelingsbeleid zoals opgenomen in de "POL-herziening op onderdelen Contourenbeleid Limburg" van juni 2005 waarin de ontwikkeling, zoals met het projectbesluit beoogd, niet is opgenomen;
 - 4.7 op grond van de bovenstaande feiten en overwegingen en in deze omstandigheden een noodzaak bestaat om door middel van een aanwijzing te voorkomen dat die onderdelen van het projectbesluit die in strijd moeten worden geacht met het nationaal ruimtelijk beleid van kracht worden;

gelet op artikel 3.11, tweede lid, juncto artikel 3.8, zesde lid, en artikel 4.4, eerste lid, onder a, van de Wro,

Besluit:

de gemeenteraad van de gemeente Margraten de aanwijzing te geven binnen zes weken vanaf de dagtekening van dit besluit een zodanig besluit te nemen of te doen nemen dat de Verbeelding en de Regels van het projectbesluit Woningbouwlocatie De Putstraat te Eckelrade, genomen door burgemeester en wethouders van de gemeente Margraten op 15 september 2009, zoals aangegeven op de tekening met kenmerk nr. 0936.0201-0001 bij dat besluit, geen deel blijft uitmaken van dat vastgestelde projectbesluit en, voor zover nodig, binnen de daarvoor geldende termijn het geldende bestemmingsplan overeenkomstig dat besluit ter inzage te leggen.

Bekendmaking:

Ik verzoek u overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, zesde lid, van de Wro dit aanwijzingsbesluit, samen met het besluit tot vaststelling van het projectbesluit maar met uitsluiting van de onderdelen die in deze reactieve aanwijzing zijn opgenomen, bekend te doen maken.

Ik wijs u er op dat ingevolge de laatste volzin van artikel 3.8, zesde lid, Wro de onderdelen van het projectbesluit zoals hierboven omschreven, van rechtswege vervallen zodra dit aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden.

Ik wijs ook op artikel 3:43 van de Algemene wet bestuursrecht waarin is bepaald dat burgemeester en wethouders mededeling moeten doen van dit aanwijzingsbesluit aan diegenen die ten aanzien van het onderdeel van het projectbesluit dat bij het aanwijzingsbesluit is betrokken, een zienswijze naar voren hebben gebracht of een aanvraag tot vaststelling hebben ingediend.

Beroep:

Tegen dit besluit is beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De beroepstermijn start de dag nadat het besluit door burgemeester en wethouders bekend is gemaakt en bedraagt zes weken. Aan het instellen van beroep zijn kosten (griffierecht) verbonden. Indien onverwijld spoed dit noodzakelijk maakt, kan naast het instellen van beroep, ook verzocht worden om een voorlopige voorziening. Een dergelijk verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



dr. Jacqueline Cramer