

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5626206/09

Uw kenmerk
2009Z17150

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 5 november 2009
Onderwerp Beantwoorden Kamervragen van het lid Heerts (PvdA) over
'opgepimde strafzaken'

In antwoord op uw brief van 24 september 2009 deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Heerts (PvdA) van uw Kamer over "opgepimde strafzaken" (ingezonden 24 september 2009) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid Heerts (PvdA) aan de minister van Justitie over "opgepimpte strafzaken". (Ingezonden 24 september 2009)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Vraag 1

Kent u het artikel "Opgepimpte strafzaken"? 1)

Antwoord

Ja.

Datum
5 november 2009

Ons kenmerk
5626206/09

Vraag 2

Heeft u eerder gehoord over het fenomeen "opgepimpte strafzaken"?

Vraag 3

Wat is uw mening over deze "opgepimpte strafzaken"?

Antwoord vragen 2 en 3

Naar ik heb begrepen wordt onder "opgepimpte strafzaken" verstaan dat eenvoudige strafzaken zonder meer worden doorgeschoven naar de meervoudige strafkamer. Daarvan is mij evenwel niets gebleken. Zie het antwoord op de vragen 4 en 5.

Vraag 4

Komt het vaker voor dat rechtbanken strafzaken die eenvoudig genoeg zijn voor de politierechter worden doorgeschoven naar de meervoudige kamer? Zo ja, hoe vaak gebeurt dit? Heeft u hiertegen actie ondernomen?

Vraag 5

Deelt u de mening dat eenvoudige strafzaken voorleggen aan een meervoudige kamer riekt naar fraude of bent u van mening dat hier sprake is van verbetering van de kwaliteit van de rechtspraak, zoals wordt gesuggereerd door de rechtbank in Groningen?

Antwoord vragen 4 en 5

Uit cijfers van de Raad voor de rechtspraak blijkt dat het landelijk ongeveer 2600 keer per jaar voorkomt dat na de appointering, te weten de dag- en tijdsbepaling van zaken op de zitting, een strafzaak van de politierechter naar de meervoudige strafkamer van de rechtbank wordt doorgeschoven. Ook gebeurt bijna 2000 keer per jaar het omgekeerde.

Bij het bepalen van de vraag of een zaak meervoudig dient te worden afgedaan, is een aantal algemene criteria geformuleerd die voor alle sectoren (civiel, bestuur en straf) van zowel gerechtshoven als rechtbanken relevant zijn en die

samenhangen met het streven naar versterking van de kwaliteit van de rechtspraak. Het ligt in de rede een zaak meervoudig af te doen:

- indien een belangrijke of principiële rechtsvraag voor het eerst of afwijkend van andere uitspraken wordt beantwoord en/of bij nieuwe regelgeving;
- bij publieke/maatschappelijke gevoeligheid;
- indien sprake is van opleidingsbelang;
- indien sprake is van groot financieel belang;
- bij complexe zaken (verschilt per sector).

Op basis van de door de Raad voor de rechtspraak verstrekte inlichtingen, blijkt dat bij de rechtbank Groningen in 2007 10% en in 2008 11% van de strafzaken meervoudig zijn afgedaan. Cijfers voor 2009 zijn nog niet beschikbaar.

Vraag 6

Wat is de vergoeding voor een zaak dat wordt voorgelegd aan een politierechter en welke vergoeding krijgt een rechtbank voor een zaak dat door de meervoudige kamer wordt behandeld?

Antwoord

In 2009 bedroeg de vergoeding voor een enkelvoudig afgedane zaak 330,50 euro en voor een meervoudige afgedane zaak 3915,50 euro.

1) Dagblad van het Noorden, 19 september 2009

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
5 november 2009

Ons kenmerk
5626206/09