

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5626890/09

Uw kenmerk
2009Z17712 en 2009Z17894

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 10 november 2009
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over vrijspraak na seksueel misbruik
minderjarige

In antwoord op uw brieven van 1 en 2 oktober 2009 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van de leden Van Miltenburg en Teeven (beiden VVD) over een vrijspraak ter zake van misbruik van een minderjarige (ingezonden 1 oktober 2009) en de schriftelijke vragen van het lid De Roon (PVV) over vrijspraak na seks met een minderjarige (ingezonden 2 oktober 2009) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief. De vragen van de leden Van Miltenburg en Teeven worden beantwoord mede namens de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De Minister van Justitie,

2009Z17712

Antwoord van de Minister van Justitie, mede namens de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op de vragen van de leden Van Miltenburg en Teeven (VVD) over een vrijspraak ter zake van misbruik van een minderjarige. (Ingezonden 1 oktober 2009)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
10 november 2009

Ons kenmerk
5626890/09

1
Bent u bekend met de inhoud van de uitspraak van de Rechtbank Zwolle, waarin een buschauffeur is vrijgesproken van misbruik van een minderjarige? 1) Wordt tegen deze uitspraak hoger beroep ingesteld door het Openbaar Ministerie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ja. Het Openbaar ministerie heeft appel ingesteld tegen de uitspraak.

2
Was er in deze zaak sprake van een fout in de uitgebrachte tenlastelegging, in die zin dat de tijd van de aan verdachte verweten verdenkingen niet goed was omschreven? Zo ja, is het mogelijk deze omissie in hoger beroep te herstellen?

Antwoord

De omstandigheid dat het vermoeden bestond dat de seksuele handelingen zijn verricht ten aanzien van een slachtoffer met beperkte verstandelijke vermogens heeft voor het Openbaar Ministerie het zwaartepunt gevormd bij het onderzoek en bij het formuleren van de aanklacht. Daardoor is niet in de tenlastelegging opgenomen het plegen van ontucht met een persoon beneden de 16 jaar (artikel 247 Wetboek van Strafrecht). Het College van procureurs-generaal heeft mij laten weten dat het denkbaar was geweest dat dit feit eveneens in de tenlastelegging was opgenomen. In hoger beroep kan de tenlastelegging door de behandelend advocaat-generaal worden uitgebreid.

3
Bent u van mening dat er meer waarborgen moeten komen voor zwakbegaafden minderjarigen? Zo nee, waarom niet.

4
Bent u van plan deze waarborgen op korte termijn te definiëren? Overweegt u op dit punt het Wetboek van Strafrecht te wijzigen?

Antwoord op de vragen 3 en 4.

In het Wetboek van Strafrecht worden minderjarige personen met beperkte verstandelijke vermogens naar mijn mening voldoende beschermd. Het plegen van seksuele handelingen met minderjarige personen met beperkte verstandelijke vermogens is op meerdere gronden, namelijk zowel de leeftijd als de beperkte verstandelijke vermogens van het slachtoffer, strafbaar. Ik wijs hierbij op de artikelen 243, 245 en 247 van het Wetboek van Strafrecht.

Gelet op het bovenstaande zie ik momenteel geen aanleiding het Wetboek van Strafrecht op dit punt te wijzigen.

1) De Stentor, 30 september 2009: "Buschauffeur vrijuit na 'seksschandaal'"

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
10 november 2009

Ons kenmerk
5626890/09

2009Z17894

Antwoord van de Minister van Justitie op vragen van het lid De Roon (PVV) over vrijspraak na seks met een minderjarige. (Ingezonden 2 oktober 2009)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
10 november 2009

Ons kenmerk
5626890/09

1

Kent u het bericht "Buschauffeur vrijuit na seks met minderjarige"? 1)

Antwoord

Ja.

2

Is het u bekend dat de officier van justitie heeft nagelaten, om in de tenlastelegging de misdrijven "seksueel binnendringen bij iemand beneden zestien jaren" (artikel 245 Wetboek van Strafrecht) en "ontucht met iemand beneden zestien jaren" (artikel 247 Wetboek van Strafrecht) op te nemen? 2)

Antwoord

Ja.

3

Waarom is dit nagelaten?

4

Gaat het Openbaar Ministerie dit verzuim in hoger beroep herstellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op de vragen 3 en 4

Zie het antwoord op vraag 2 van de leden Van Miltenburg en Teeven (Kamervragen 2009-2010, vraagnr. 2009Z17712, Tweede Kamer).

5

Hoe verklaart u, dat in deze tijd van verregaande automatisering bij de parketten, een dergelijke omissie nog heeft kunnen plaatsvinden?

6

Wat gaat u doen om herhaling te voorkomen?

Antwoord op de vragen 5 en 6.

De automatisering bij parketten heeft geen rol gespeeld bij het formuleren van de tenlastelegging. Zie het antwoord op vraag 2 van de leden Van Miltenburg en Teeven (Kamervragen 2009-2010, vraagnr. 2009Z17712, Tweede Kamer).

1) De Stentor, 29 september 2009

<http://www.destentor.nl/regio/vechtdal/5585191/Buschauffeur-vrijuit-na-seks-met-minderjarige.ece>

2) Rechtspraak.nl, 29 september 2009, LJN: BJ8981

<http://zoeken.rechtspraak.nl/resultpage.aspx?snelzoeken=true&searchtype=lijn&ijn=BJ8981>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Van Miltenburg en Teeven (beiden VVD), ingezonden 1 oktober 2009 (vraagnummer 2009Z17712)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
10 november 2009

Ons kenmerk
5626890/09