

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
Der Staten Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon

Onze referentie
RUA/UO/2009/29265

Datum 17 december 2009

Betreft Aanvullende kamervragen inzake het ontwerpbesluit eenduidige
loonaangifte

Hierbij zend ik u mede namens de Staatssecretaris van Financiën de aanvullende
antwoorden op een schriftelijk overleg inzake het ontwerp besluit eenduidige
loonaangifte (Kamerstuk 26449, nr. 415).

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J.P.H. Donner

1. *Enkele softwareleveranciers hebben een brief geschreven. Hoeveel softwareleveranciers en hoe groot is hun gezamenlijk marktaandeel. Hoe groot is dus het draagvlak onder de Eloa.*

De brief is geschreven door één softwareleverancier, mede namens 11 andere softwareleveranciers. Het totale aantal softwareleveranciers bedraagt ca. 250. Het marktaandeel van de betrokken softwareleveranciers op basis van het aantal loonaangiften dat met hun salarispakketten wordt geproduceerd is ca 70%. Hierbij dient wel te worden bedacht, dat met de Eenduidige loonaangifte-operatie (Eloa) geen voordelen worden beoogd voor de softwareleveranciers. Het doel van Eloa is om gegevensuitvraag bij inhoudingsplichtigen te voorkomen en de burgers bij een uitkeringsuitvraag beter en sneller van dienst te kunnen zijn. Voor inhoudingsplichtigen levert dit een structurele administratieve lastenverlichting op van 16,9 miljoen per jaar.

Datum

Onze referentie
RUA/UO/2009/29265

Om deze voordelen te bereiken zullen de softwareleveranciers, ten behoeve van de inhoudingsplichtigen, hun salarispakketten op Eloa moeten aanpassen. Dit leidt voor de gehele groep softwareleveranciers tot een eenmalige investering van 8,6 miljoen. Omdat de inspanning om te komen tot Eloa vooral door softwareleveranciers moet worden geleverd, hebben wij ze nauw betrokken bij de totstandkoming van de specificaties voor Eloa en bij de pilot in het voorjaar van 2009.

2. *Was de UWV-medewerker aanwezig op 14 oktober 2009 bij de vergadering (niet 20 oktober) en heeft hij de uitspraak gedaan dat als hij vorig jaar had geweten wat hij nu wist, een andere beslissing had genomen? Was hij officieel vertegenwoordiger van het UWV op de betreffende bijeenkomst?*

De UWV-medewerker was op 14 oktober 2009 aanwezig bij een informeel overleg met enkele softwareleveranciers. Los van het besprokene in dat overleg, verhoudt de aangehaalde uitspraak zich niet met het karakter van het informele overleg. In informele overleggen worden per definitie geen bindende uitspraken gedaan of bindende afspraken gemaakt. Gezien het karakter ontbeerden het overleg zelf en de vertegenwoordigers daarin elke officiële status. De uitspraken in dat overleg hebben nooit de intentie gehad om twijfel te zaaien over het bestaansrecht van Eloa. Zowel UWV, inclusief de aangehaalde vertegenwoordiger, als Belastingdienst en betrokken departementen staan volledig achter de wenselijkheid en noodzaak van Eloa, als essentiële stap op weg naar een stabiele polisadministratie en een stabiele loonaangifteketen.

3. *Waar zijn puntsgewijs de antwoorden op de vragen van pagina 24 en 25 van het Evaluatierapport Pilot Eenduidige Loonaangifte te vinden?*

In onze brief van 15 oktober 2009 over de Eloa, (Kamerstukken II 2009/10 32129, nr. 6) hebben wij de bevindingen uit het Evaluatierapport Eenduidige loonaangifte besproken. Verder hebben wij op basis van de aanbevelingen in het rapport de vervolgstappen in het kader van de Eloa aangegeven. De brief is voor uw informatie bijgevoegd.

4. *Zijn alle problemen uit de PILOT opgelost of wordt er nog een nieuwe pilot gehouden voor de invoering?*

Op basis van de onderzoeken naar aanleiding van de bevindingen uit de pilot Eloa maart-april 2009 is vastgesteld dat de Eloa ingevoerd kan worden op basis van de specificaties zoals die tijdens de pilot van maart-april 2009 zijn gebruikt. De bevindingen uit de pilot zijn onderzocht. Hieruit is gebleken dat de Eloa-specificaties en -systematiek geen aanpassingen vergen, maar aanscherping van het beleid inzake het gebruik van de polisgegevens bij de dagloonvaststelling nodig was. Daarnaast is vastgesteld dat het oplossen van structurele fouten in (het gebruik van) softwarepakketten substantieel bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit en daaraan gekoppeld de bruikbaarheid van de gegevens in de polisadministratie. In 2010 pakt het Eloa-team dit samen met de softwareleveranciers op.

Datum

Onze referentie
RUA/UO/2009/29265

De Eloa-systematiek en –specificaties vormen aldus geen problemen. Aangezien de systematiek en specificaties niet aangepast behoeven te worden, is vastgesteld dat een nieuwe pilot (oorspronkelijk gepland in het laatste kwartaal 2009) geen nieuwe zaken aan het licht zal brengen. Om die reden is besloten de tweede pilot in het laatste kwartaal 2009 niet door te laten gaan.

In samenwerking met de softwareontwikkelaars zijn de voorbereidingen gestart voor de reguliere implementatietest in februari-maart 2010. Met de softwareleveranciers is afstemming gezocht over de aanpassingen in de toelichting op de Eloa-specificaties. Ook zal gedurende 2010 in voorbereiding op de implementatie, samengewerkt worden met de softwareontwikkelaars.

5. *Zijn situaties, zoals fusies, foute namen/BSN nummers, IKV ook getest bij de pilots? Zo nee, hoe zal hiermee worden omgegaan in de praktijk?*

Tijdens de pilot zijn een aantal specifieke testcases uitgetest, waaronder fouten in gebruikte BSN-nummers en andere identificerende gegevens van werknemers (zie ook vraag 8). Daarnaast zijn door de marktpartijen praktijkgevallen aangeleverd (de loonaangiften over de eerste drie maanden van 2009) welke tijdens de pilot zijn verwerkt. De resultaten van de praktijkgevallen in de pilot waren positief.

Fusies en pakketovergangen zijn gebeurtenissen die niet beïnvloed worden door Eloa. Deze gebeurtenissen leiden ook met de huidige systematiek bij sommige pakketten tot problemen. Fusies en pakketovergangen zullen, mede op verzoek van een softwareleverancier, om die reden meegenomen worden bij het eerdergenoemde onderzoek naar structurele fouten in (het gebruik van) softwarepakketten (zie vraag 4).

6. *Waarom is het evaluatieverslag van de Pilot niet naar de Kamer gestuurd? Kan dat alsnog?*

Het evaluatieverslag van de pilot is het "Evaluatierapport Eenduidige Loonaangifte".

Het Evaluatierapport (Kamerstukken II 2009/10 31705, nr. 21) is door ons op 7 juli 2009 aan de kamer aangeboden.

7. *Hoeveel administratieve lastenverlichting zal de Eloa tot stand brengen en hoe wordt die gerealiseerd? Kunnen de onderliggende cijfers gedeeld worden?*

Datum

Onze referentie
RUA/UO/2009/29265

Zoals hiervoor is aangegeven bedraagt de structurele administratieve lastenverlichting € 16,9 miljoen per jaar. Deze bestaat voor € 13,2 miljoen uit het wegvallen van de uitvraag door UWV bij werkgevers. Het gaat hierbij om het wegvallen van de uitvraag voor de Werkloosheidswet (€ 6,8 miljoen) en de WIA (€ 6,4 miljoen). Ook is er een extra administratieve lastenverlichting van € 3,7 miljoen per jaar berekend voor het wegvallen van de correctieberichten. Hier tegenover staat voor de investering in de software een éénmalige lastenverzwaring van € 8,6 miljoen. De investering is gebaseerd op informatie van de softwareontwikkelaars.

Voor de berekening is uitgegaan van het standaard kostenmodel dat door het EIM is opgesteld en gebruikt wordt bij het berekenen van de Administratieve Lasten.

8. *Wat is het verschil tussen de correcties die mogelijk blijven en de correcties die worden afgeschaft?*

De correctieberichten die mogelijk blijven betreffen de correctieberichten inzake een gelimiteerd aantal niet-financiële gegevens. Deze niet-financiële gegevens betreffen de identificerende gegevens van de loonaangifte, zoals BSN-nummer alsmede de gegevens die noodzakelijk zijn voor het bepalen van de verzekeringsplicht en daarmee het recht op een uitkering (indicaties inzake WW-verzekerd etc.).

De correctieberichten die afgeschaft worden betreffen de correctieberichten inzake de financiële gegevens. De correctiemogelijkheid van deze gegevens verdwijnt echter niet, na invoering van Eloa kunnen de financiële gegevens hersteld worden door het te corrigeren bedrag mee te nemen in de eerstvolgende aangifte (de niet-financiële gegevens laten zich naar hun aard niet salderen en worden om die reden met terugwerkende kracht aangepast).