

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon

Onze referentie
AV/PB/2009/26266

Uw referentie
2009Z21441

Datum 17 december 2009
Betreft Kamervragen van de leden Zijlstra en Blok

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van de leden Zijlstra en Blok (beiden VVD) over het met terugwerkende kracht innen van premies voor een pensioenregeling.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J.P.H. Donner

2009Z21441

Vragen van de leden Zijlstra en Blok (beiden VVD) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het met terugwerkende kracht innen van premies voor een pensioenregeling. (Ingezonden 13 november 2009)

Datum

17 december 2009

Onze referentie

AV/PB/2009/26266

Vraag 1

Is het waar dat een collectieve pensioenregeling alleen bindend is voor werkgevers die zijn aangesloten bij de werkgeversorganisatie(s) die ook partij zijn bij het overeenkomen van de regeling, totdat de regeling wordt verplicht gesteld op basis van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000?

Vraag 2

Is het tevens waar dat een dergelijke verplichting niet met terugwerkende kracht wordt verleend?

Antwoorden 1 en 2

Voor het antwoord op de vraag over terugwerkende kracht moet onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds situaties waarin sprake is van een wijziging van statuten of reglementen van een verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds, en anderzijds situaties waarin sprake is van een wijziging van de verplichtstelling (werkingssfeer) van een verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds.

In gevallen waarin de statuten of reglementen van een verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds wijzigen, geldt dat het moment waarop de gewijzigde statuten of reglementen inwerking treden de datum waarop het fondsbestuur deze laat ingaan. Deze inwerkingtredingdatum geldt voor alle op dat moment via de verplichtstelling gebonden werkgevers, ongeacht of zij zijn aangesloten bij de werkgeversorganisatie(s) die partij zijn bij het overeenkomen van de regeling. In deze gevallen kan dus sprake zijn van terugwerkende kracht, voor alle – direct of indirect – aan de verplichtstelling gebonden werkgevers.

In gevallen waarin de werkingssfeer van een verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds wordt gewijzigd, zodanig dat voorheen niet gebonden werkgevers onder de werkingssfeer worden gebracht, geldt het volgende. Het vaststellen van een besluit tot verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds is een daad van materiële wetgeving. Dat houdt in dat een dergelijk besluit een algemeen verbindend voorschrift is waar op grond van de Algemene wet bestuursrecht geen bezwaar of beroep tegen openstaat. Op het bekendmaken van een dergelijk besluit is de Bekendmakingswet van toepassing. Met de mogelijkheid van elektronische bekendmaking per 1 juli 2009 kan een besluit de dag na plaatsing in de Staatscourant in werking treden. Voorheen gold voor inwerkingtreding twee dagen na plaatsing. De rechtszekerheid brengt met zich mee dat aan een besluit tot verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds wegens wijziging van de werkingssfeer geen terugwerkende kracht gegeven wordt. Het gaat om vergaande langdurig bindende verplichtingen waar partijen en deelnemers zich op moeten kunnen voorbereiden. Zij moeten niet worden geconfronteerd met gevolgen van een verplichtstelling over een periode voor de bekendmaking van de verplichtstelling. De niet gebonden werkgevers zijn dus pas gebonden vanaf het moment van inwerkingtreding van het verplichtstellingsbesluit. In dat besluit wordt de inwerkingtredingdatum genoemd. Het bedrijfstakpensioenfonds zelf heeft daar geen invloed op.

Om buiten twijfel te stellen dat in geval van uitbreiding van de werkingssfeer geen terugwerkende kracht mogelijk is, zal voortaan in het dictum bij verplichtstellingsbesluiten worden opgenomen dat het besluit geen terugwerkende kracht heeft.

Datum

17 december 2009

Onze referentie

AV/PB/2009/26266

Vraag 3

Hoe kijkt u in dit licht aan tegen de handelwijze van de Stichting Pensioenfonds voor Personeelsdiensten STIPP, het pensioenfonds voor het uitzendwezen, dat ook rekeningen stuurt naar, en incassoprocedures start jegens werkgevers die geen lid zijn van de organisaties die over de nieuwe pensioenregeling onderhandeld hebben, ter inning van premie over de periode waarin de nieuwe pensioenregeling (de "Plusregeling") nog niet verplicht was gesteld, dat wil zeggen, de periode vóór 5 februari 2009?¹ Acht u deze handelwijze geoorloofd?

Vraag 4

Bent u van mening dat vorderingen van premies voor de aangepaste en duurdere Plusregeling, die betrekking hebben op de periode vóór 5 februari 2009, ten spoedigste behoren te worden ingetrokken en indien van toepassing gerestitueerd, voor zover zij betrekking hebben op werkgevers die niet door hun lidmaatschap van een mede bij de pensioenregeling betrokken ondernemersorganisaties gebonden zijn aan de Plusregeling? Acht u het redelijk dat over te veel ingevorderde premies een vergoeding van de wettelijke rente wordt betaald?

Antwoorden 3 en 4

De toezichthouder, DNB, ziet toe op de regelgeving inzake de verplichtstelling. Het is evenmin aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid om te oordelen over individuele situaties. Het is aan de civiele rechter om desgevraagd te oordelen of sprake is van te veel ingevorderde premies en of in het voorkomende geval een rentevergoeding aan de orde is.

¹ Zoals moge blijken uit de Bekendmaking wijziging van de verplichtstelling tot deelneming in het bedrijfstakpensioenfonds voor personeelsdiensten, Staatscourant 3 februari 2009.