

Organisatietoets

Laatst geactualiseerd 16/10/09

Vraag: In het aanvraagstramien staat dat het onderdeel 'contextanalyse' in de organisatietoets maximaal 10 punten oplevert, terwijl hiervoor in het subsidiebeleidskader 5 punten staan. Hoeveel punten zijn hiervoor te behalen?

Antwoord: In het aanvraagstramien staat ten onrechte 10 punten. Het subsidiebeleidskader is leidend. Er zijn 5 punten te behalen voor het onderdeel 'contextanalyse'.

Vraag: Wordt, in het geval van een alliantie, in de O-toets alleen de penvoerder beoordeeld of ook de mede-indieners?

Antwoord: In het geval van een alliantie dient de penvoerder aan te tonen dat de alliantie in staat is tot een adequaat financieel beheer en, door ervaringsdeskundigheid, tot een doelgerichte en doelmatige uitvoering van het programma/ de programma's waarvoor subsidie wordt gevraagd. Omdat deze capaciteit mede wordt bepaald door de capaciteit van de mede-indieners, zal de penvoerder behalve voor zijn eigen kwaliteit ook moeten instaan voor de kwaliteit en de capaciteit van de mede-indieners en deze dus moeten toetsen. In de vorm van een bij de aanvraag gevoegd toetsingsverslag per mede-indiener moet inzicht worden geboden in de resultaten van de toets en van de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen. Bij die beoordeling geldt dat voldoende aandacht moet worden besteed aan de zeven onderdelen van de O-toets (4.2 Subsidiebeleidskader). Dit toetsingsverslag wordt beoordeeld bij de A-toets. De minister kan naar aanleiding van deze informatie over de mede-indieners nadere inlichtingen bij de penvoerder inwinnen. De bedrijfsvoering van de penvoerder zelf wordt beoordeeld bij de O-toets.

Vraag: Bij het onderdeel partnerbeleid (4.2.4) wordt de aanvrager gevraagd zijn partnerselectiebeleid uit te leggen. Gaat dit om Nederlandse of zuidelijke partners?

Antwoord: Nederlandse organisaties die subsidie aanvragen worden hier gevraagd hun selectiecriteria met betrekking tot partners in het Zuiden te onderbouwen.

Vraag: Wat wordt er bedoeld met het uitgangspunt in het subsidiebeleidskader dat aanvragers strategisch moeten samenwerken met zuidelijke partners (2.1 en 4.2.4)?

Antwoord: Met strategisch samenwerken wordt samenwerking op de (middel)lange termijn bedoeld. Deze samenwerking moet gericht zijn op het versterken van de capaciteit van de zuidelijke partners en een bijdrage leveren aan de opbouw en versterking van het maatschappelijk middenveld aldaar.

Vraag: In criterium 4.2.5 wordt in het track record gevraagd naar de (maximaal drie) belangrijkste programma's. Hoe wordt bepaald welke dat zijn? Mogen er ook minder dan drie programma's uitgelicht worden?

Antwoord: U dient zelf te bepalen wat de belangrijkste programma's zijn. Hiervoor wordt geen extra richtlijn gegeven. U dient (maximaal drie) programma's te beschrijven waaraan u later kunt refereren met betrekking tot andere criteria. Het is aan de organisatie zelf om in te schatten hoeveel en welke programma's beschreven moeten worden om voldoende inzicht te bieden. Wanneer u minder dan drie programma's beschrijft, dient u dit te onderbouwen.

Vraag: In criterium 4.2.5a wordt met betrekking tot het track record gevraagd naar eind- of evaluatierapportages. In hoeverre komt dit overeen met de inhoudelijke rapportages die gevraagd worden bij criterium 4.2.1c?

Antwoord: Inhoudelijke rapportages worden gevraagd in het kader van zowel criterium 4.2.1c als criterium 4.2.5a. De bijlagen waar om gevraagd wordt bij criterium 4.2.1c betreffen rapportages waaruit bijsturing van de programma's blijkt. U dient zelf in te inschatten of de informatie uit de eindrapportages of evaluatierapporten die u gebruikt voor de programma's van het track record (in het kader van criterium 4.2.5a) tevens voldoende is voor de inhoudelijke rapportages die gevraagd worden bij criterium 4.2.1c. Het is wel zaak dat u in dat geval duidelijk aangeeft welke bijlage op welk criterium betrekking heeft.

Vraag: Hoe kunnen organisaties met mondiale programma's voldoen aan criteria 4.2.6 en 5.2.1?

Antwoord: Onder een mondiaal programma wordt een programma verstaan dat niet specifiek aan een land of een regio kan worden toegerekend.

Bij criterium 4.2.6. a en b is leidend dat contextanalyses een vast onderdeel uitmaken van de werkprocessen van de aanvrager en dat contextanalyses worden uitgevoerd volgens professionele werkwijzen en methoden. Een aanvrager met een mondiaal programma dient ook aan te tonen dat dit voldoet aan genoemd criterium. Op het aanvraagformulier wordt nader toegelicht wat in het kader van dit criterium wordt vereist.

Bij criterium 5.2.1. dient de aanvrager per land een contextanalyse aan te leveren. Indien de aanvrager een (mondiaal) programma niet specifiek kan toerekenen aan landen, dient de aanvrager te onderbouwen waarom dit niet mogelijk is. Ook dient de aanvrager een alternatieve contextanalyse aan te bieden die zoveel mogelijk voldoet aan (de onderdelen van) criterium 5.2.1. Voor de volledigheid zij opgemerkt dat criterium 5.2.1 in fase I van de aanvraag- en beoordelingsprocedure nog geen rol speelt.

Vraag: In het subsidiekader wordt gesteld dat PME systemen contextrelevant moeten zijn (criterium 4.2.7a). Betekent dit ook dat de indicatoren van het PME systeem contextrelevant moeten zijn?

Antwoord: Ja, het PME systeem als geheel, waaronder de geselecteerde indicatoren, dienen aan te sluiten bij de contextafhankelijke probleemstelling, de doelstellingen en de gekozen strategie.

Vraag: Zijn de criteria 4.2.7a t/m d met betrekking tot PME gerelateerd aan een bepaald type PME systeem?

Antwoord: Het staat organisaties vrij het type PME systeem te kiezen. Deze systemen worden beoordeeld aan de hand van de criteria 4.2.7a t/m d.

Vraag: Criterium 4.2.7 geeft aan dat PM&E verankerd moet zijn in de organisatie. Als een Nederlandse organisatie vergaande samenwerking heeft op dit gebied met een internationale organisatie, hoe wordt dit dan beoordeeld?

Antwoord: De Nederlandse organisatie moet aantonen als eigenstandige organisatie te voldoen aan dit criterium.

Vraag: Mijn organisatie werkt al langere tijd als lead agent van een alliantie. De resultaten van deze alliantie zijn in gezamenlijkheid behaald door diverse leden van deze alliantie en zijn niet meer terug te voeren op de inspanningen van de leden van de alliantie. Als ik penvoerder word van een alliantie met de huidige leden plus enkele nieuwe leden, welk track record overleg ik dan? Mag ik onder de O-toets het track record overleggen van de alliantie die al een aantal jaren bestaat? Kan vervolgens onder de A-toets worden volstaan met het track record van de nieuwe leden van de alliantie?

Antwoord: Het track record dat volgens criterium 4.2.5a van de Organisatietoets wordt getoetst dient inzicht te bieden in de resultaten die de afgelopen vijf jaar door de inspanningen van de penvoerder zijn behaald. Wanneer de resultaten van de penvoerder niet te destilleren zijn uit het track record van de alliantie mogen de resultaten overlegd worden die de afgelopen vijf jaar door de penvoerder met de leden van de alliantie gezamenlijk zijn behaald. De penvoerder licht hierbij toe welke leden van de alliantie verantwoordelijk zijn voor de behaalde resultaten en -indien zulks het geval is- dat deze door de gevorderde integratie niet zijn te herleiden tot één specifiek lid.

Onder de Alliantietoets (4.3) geeft de penvoerder in de vorm van toetsingsverslagen inzicht in de resultaten van de beoordeling van de kwaliteit en de capaciteit van de mede-indieners op elk van de onderdelen zoals genoemd in de Organisatietoets (paragraaf 4.2). De track records van alle mede-indieners zijn onderdeel van deze toetsing. Hier dienen dus zowel de track records van de huidige alliantieleden als de track records van de nieuwe alliantieleden getoetst te worden. Indien een aantal alliantieleden enkel een gezamenlijk track record heeft, dient dit track record overlegd te worden.

Vraag: Wat wordt bedoeld met ‘Het PM&E systeem genereert valide data’ (criterium 4.2.7d)?

Antwoord: Criterium 4.2.7d toetst de wijze waarop data worden gegenereerd. Het PM&E systeem dient data te genereren die valide, betrouwbaar en bruikbaar zijn voor een gedegen uitvoering van het programma/de programma's. In dit geval wordt er met 'valide data' bedoeld dat de data die door het PM&E systeem worden gegenereerd die data betreffen die de organisatie wilde meten. Het gaat er dus om of men in staat is met het systeem het beoogde te meten.

Vraag: Hoe moet aangetoond worden dat zuidelijke partners substantiële invloed hebben op het beleid van de aanvrager (criterium 4.2.4a)?

Antwoord: De richtlijnen voor dit criterium staan beschreven in het aanvraagstramien onder 4.2.4a.

Vraag: In het aanvraagstramien wordt onder 4.2.5a gevraagd om officiële eind- dan wel evaluatierapportages van de drie in het track record beschreven programma's. Wat wordt hier precies bedoeld?

Antwoord: Hier worden officiële rapportages van de subsidie-aanvrager (zelfstandige aanvrager of penvoerder van een alliantie) bedoeld. De aanvrager dient aanwezige eind- of evaluatierapporten aan te leveren die inzicht bieden in de (tot dusver) behaalde resultaten.

Vraag: Het onder criterium 4.2.5a gevraagde track record over de afgelopen vijf jaar overlapt deels met het trackrecord dat moest worden aangeleverd bij aanvragen voor MFS I. Moeten organisaties die onder MFS I subsidie ontvangen ook een track record over de volle vijf jaar aanleveren?

Antwoord: Ja.