

Programmatoets (Fase 2)

Laatst geactualiseerd 03/06/10

Algemeen

Vraag: In hoeverre is er ruimte om in fase 2 af te wijken van de aanvraag die in fase 1 is ingediend?

Antwoord: In een tenderprocedure kunnen aanvragen na de sluitingsdatum niet meer gewijzigd worden. Derhalve is het niet toegestaan de aanvraag na fase 1 (halverwege de beoordelingsprocedure) te wijzigen. Wanneer gewijzigde omstandigheden een situatie van overmacht opleveren dienen voorgestelde wijzigingen expliciet en afdoende onderbouwd te worden. De minister houdt de bevoegdheid al dan niet met een wijziging in te stemmen. Als u een wijziging niet afdoende onderbouwt, kan dit ertoe leiden dat uw aanvraag niet verder wordt beoordeeld (en uw aanvraag dus wordt afgewezen). Houd u er rekening mee dat verzoeken om wijzigingen toe te staan slechts in uitzonderlijke situaties zullen worden gehonoreerd; er mag niet te snel van worden uitgegaan dat er sprake is van overmacht. U zult moeten aantonen dat er sprake is van een onmogelijkheid om de aanvraag zoals in fase 1 ingediend ongewijzigd uit te voeren, zonder dat de oorzaak of reden voor die onmogelijkheid u kan worden toegerekend. Er moet dus sprake zijn van bijzondere en onvoorziene omstandigheden die onafhankelijk zijn van uw wil en waarvan de gevolgen ondanks alle voorzorgsmaatregelen niet konden worden vermeden. Let u er bovendien op dat u in alle gevallen aan de drempelcriteria dient te blijven voldoen en dat dit ook steeds zal worden nagegaan. NB: In geen geval mogen wijzigingen plaatsvinden ten aanzien van de penvoerder, mede-indieners, samenwerkingspartners, programma's, thema's, de landen waarop het voorstel betrekking heeft en de hoogte van het aangevraagde bedrag.

Voor aanvragen die worden gehonoreerd is het na 1 januari 2011 op basis van de jaarplannen voor 2012 e.v. mogelijk om eventuele wijzigingen ter goedkeuring aan het ministerie voor te leggen. Deze zullen dan zoals gebruikelijk op hun merites worden beoordeeld.

Vraag: Wordt in de programmatoets het hele voorstel getoetst?

In de programmatoets wordt het uitgebreide voorstel getoetst. Wanneer een voorstel uit meer dan één programma bestaat, betreft de programmatoets het geheel van programma's.

Vraag: De onderdelen 5, 6, 9 en 10 in het aanvraagstramien moeten per programma beschreven worden. Wordt hier bedoeld op sectorprogramma's per land of sectorprogramma's in het geheel?

Antwoord: Het gaat bij deze onderdelen om het programma/de programma's waarvoor subsidie wordt aangevraagd.

Vraag: Is het juist dat in het aanvraagstramien onder 'programma' wordt verstaan de programma's die de aanvrager heeft benoemd in het voorstel onder fase 1?

Antwoord: Dat is juist.

Vraag: Op welke wijze wordt het subsidiebedrag van MFS II van 2.1 miljard euro verdeeld onder de goedgekeurde aanvragen na fase 2?

Antwoord: Zoals in paragraaf 3.3.3 van het subsidiebeleidskader wordt toegelicht vindt de verdeling van de beschikbare middelen plaats op basis van de uitkomsten van de kwalitatieve beoordeling van de aanvragen aan de hand van de P-toets. Als de beschikbare middelen niet

toereikend zijn om alle aanvragen die als voldoende zijn beoordeeld volledig te honoreren, zal de verdeling van de middelen over deze aanvragen vervolgens plaatsvinden aan de hand van een rangschikking van de aanvragen naar aanleiding van de uitkomsten van de P-toets, waarbij aan allianties een aantal bonuspunten zal worden toegekend afhankelijk van de in fase 1 voor de A-toets behaalde score. Bij de uiteindelijke verdeling van de middelen zal de mate waarin een aanvraag wordt gehonoreerd gerelateerd zijn aan de mate waarin aan de criteria wordt voldaan. Indien dan nog sprake is van overschrijding van het plafond zal tenslotte op alle aanvragen een gelijk kortingspercentage worden toegepast.

Vraag: Een zuidelijke partnerorganisatie vraagt ons om discreet met hun gegevens om te gaan in het licht van de aard van hun activiteiten in hun samenleving. Is het mogelijk daar bij het openbaar maken van de relaties rekening mee te houden?

Antwoord: Indien u van oordeel bent dat gegevens over een bepaalde partnerorganisatie zeer gevoelig zijn, dan kunt u dat aangeven in de aanvraag. Het ministerie zal daar, binnen de bestaande wettelijke kaders, rekening mee houden. Alle gegevens die worden toegestuurd aan het ministerie vallen onder de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De Wob heeft als uitgangspunt dat de overheid open dient te zijn over bij haar berustende informatie. Indien zou worden verzocht tot openbaarmaking van een MFS-II aanvraag, dan zal de subsidieaanvrager in de gelegenheid worden gesteld zijn visie daarover kenbaar te maken. Mocht blijken dat sprake is van door de Wob erkende weigeringsgronden, dan kunnen gegevens vertrouwelijk worden gehouden.

Vraag: Wat is de rol van de ambassades bij de beoordeling van het programmavoorstel in fase 2?

Antwoord: De ambassades leveren input ten behoeve van de beoordeling van de onderdelen contextanalyse, harmonisatie en complementariteit. De beoordeling zelf vindt plaats op het departement in Den Haag.

Vraag: Moet er voor 2011 een apart jaarplan worden ingediend of volstaat de uitwerking zoals ingediend in het MFS II-voorstel voor fase 2?

Antwoord: U hoeft voor 2011 geen apart jaarplan in te dienen. Wel dient u in uw aanvraag de activiteiten die in 2011 zullen plaatsvinden zodanig te beschrijven dat goed inzicht ontstaat in de activiteiten die gepland zijn voor 2011.

Managementsamenvatting

Vraag: Klopt het dat waar het stramien spreekt over thema's, de prioritaire beleidsthema's van de minister worden bedoeld?

Antwoord: Nee. Wanneer er in het aanvraagstramien gesproken wordt over thema's, worden de thema's bedoeld waarop de aanvragers werkzaam zijn zoals eerder aangegeven in de aanvraag.

Vraag: Wij werken in veel landen. Mogen wij de horizontale en verticale as in het schema van bijlage 1 omdraaien zodat de tabel beter op de pagina past?

Antwoord: Ja, dat mag.

Vraag: In bijlage 1 worden in het gegeven schema per land en per thema het programma, de looptijd en de zuidelijke partners opgenomen. Moeten wij al onze zuidelijke partners in dit schema opnemen?

Antwoord: In het schema dient u alle zuidelijke partners op te nemen waarmee de aanvrager en mede-indieners het programma/de programma's van de MFS II aanvraag zullen uitvoeren.

Contextanalyse

Vraag: Wat wordt bedoeld met de term 'doelgroep' bij onderdeel II (doelgroepanalyse) van de contextanalyse?

Antwoord: De definitie van doelgroep kunt u vinden in de begrippenlijst (Annex II bij het Subsidiebeleidskader MFS II). Hierin staat doelgroep gedefinieerd als mensen in het Zuiden die worden beoogd baat te hebben bij de programma's van maatschappelijke organisaties.

Vraag: Hoe wordt bij onderdeel III (problemanalyse) micro-meso-macro niveau gedefinieerd?

Antwoord: Een probleemanalyse op micro-meso-macro niveau dient een omschrijving te geven van de problemen op nationaal, regionaal en lokaal niveau, waarbij u de nadruk legt op het niveau dat het meest relevant is voor uw programma.

Vraag: Bij onderdeel IV (omgevingsanalyse) vraagt u een SWOT analyse van het (lokale) maatschappelijke middenveld. Betekent dit dat u een SWOT analyse van elke partner verlangt waar we mee samenwerken of verlangt u een SWOT analyse van civil society in het betreffende land in het algemeen?

Antwoord: Het gaat om een SWOT analyse van het maatschappelijk middenveld van het land waar het programma wordt uitgevoerd, dus niet per afzonderlijke partnerorganisatie.

Vraag: In de contextanalyse dienen wij bij alle onderdelen aan te geven hoe zuidelijke partners betrokken zijn, wat hun inbreng is en op welke wijze aan capaciteitsopbouw wordt bijgedragen. Wat bedoelt u hier precies mee?

Antwoord: U dient in de contextanalyse aan te geven en kort toe te lichten hoe u uw zuidelijke partners betrokken heeft bij de verschillende onderdelen van de contextanalyse en wat hun inbreng was in het proces. Daarnaast geeft u aan hoe u als organisatie bijdraagt aan capaciteitsopbouw van zuidelijke partners.

Vraag: Mag de contextanalyse (of delen daarvan) worden aangeleverd in een andere taal dan Nederlands of Engels?

Antwoord: Nee. Contextanalyses mogen alleen of in het Engels of in het Nederlands worden aangeleverd.

Vraag: Als wij onze aanvraag in het Nederlands indienen, mogen wij de contextanalyses dan in het Engels aanleveren?

Antwoord: Ja, dat mag. Voor de contextanalyses wordt een uitzondering gemaakt. Alle andere documenten en bijlagen dienen echter in dezelfde taal als de rest van de aanvraag te worden aangeleverd.

Vraag: In hoeverre mag er afgeweken worden van het aantal pagina's bij de contextanalyse?

Antwoord: Het aantal pagina's is een indicatie, waarbij het kleinste aantal pagina's geldt voor de in omvang kleinere aanvragen en het grootste aantal geldt voor de grote aanvragen. Het gemiddeld aantal pagina's dat u aanlevert voor uw contextanalyses mag niet groter zijn dan 6. Dit betekent dat u voor de contextanalyse van een bepaald land alleen meer dan 6 pagina's mag aanleveren als het aantal pagina's van de contextanalyse van een ander land minder dan 6 bedraagt.

Vraag: De contextanalyse moet per land worden aangeleverd. Sommige criteria bij de onderdelen 5, 6, 9 en 10 moeten per programma worden beschreven, maar wel aansluiten bij de contextanalyse. Betekent dit dat we deze criteria zowel per programma als per land dienen te beschrijven?

Antwoord: Nee. Onderdelen 5, 6, 9 en 10 dienen alleen per programma te worden beschreven. Met aansluiting op de contextanalyse wordt bedoeld dat de uitkomst van de contextanalyse de basis dient te vormen voor de te formuleren doelstelling(en), strategieën, resultaten, nulmetingen etc. en dat deze aansluiting ook moet worden aangetoond.

Vraag: Moeten de genoemde kopjes binnen de contextanalyse per se per programma behandeld worden?

Antwoord: De contextanalyse wordt uitgevoerd per land. Doel van de contextanalyse is om aan te tonen dat de context van het land waar u werkzaam bent leidt tot (een) maatgesneden programma('s). In de contextanalyse dient u dus in te gaan op de verschillende programma's die u in een land uitvoert, maar hoeft u niet strikt alle kopjes per programma te beschrijven. U dient wel aan te tonen dat het programma/de programma's logisch voortvloeit(en)t uit de contextanalyse.

Vraag: Wat wordt bedoeld onder criterium 5.2.1.c met 'afgestemd op andere programma's van de aanvrager zelf of andere donoren op dezelfde thema's en/of in dezelfde landen'?

Antwoord: Hiermee wordt bedoeld dat de programma's die deel uitmaken van het voorstel afgestemd moeten zijn met programma's van de zelfstandige aanvrager of (partijen van) de alliantie die geen onderdeel zijn van het voorstel. Indien van toepassing dient ook afstemming plaats te vinden met programma's van andere donoren die betrekking hebben op dezelfde thema's of landen als waarop het voorstel betrekking heeft.

Vraag: Is een *multi-actor analyse* hetzelfde als een *stakeholder analyse*?

Antwoord: Nee. Een *stakeholder analyse* brengt enkel belanghebbenden in kaart. Een *multi-actor analyse* geeft ook de ruimte om andere relevante actoren in beeld te brengen. Zo kan de aanvrager bijvoorbeeld actoren analyseren die geen (direct) belang hebben bij het probleem of het programma, maar wel waardevolle actoren zijn bij het realiseren van bepaalde programmadoelstellingen en/of het oplossen van de gerelateerde problematiek.

Contextanalyse mondiale programma's

Vraag: Hoeveel pagina's mag de contextanalyse van een mondiaal programma omvatten?

Antwoord: Voor mondiale programma's geldt een richtlijn van 10 tot 14 pagina's per programma.

Vraag: Hoe voeren wij een contextanalyse uit voor een mondiaal programma?

Antwoord: Voor een mondiaal programma dient u per hoofddoel van het programma een contextanalyse aan te leveren, in plaats van per land. U geeft hierbij aan op welke doelgroep(en) het programma gericht is, op welke specifieke problematiek het programma zich richt, wat de rol van het zuidelijk maatschappelijk middenveld is, welke andere relevante actoren op uw thema('s) actief zijn en welke meerwaarde uw programma heeft.

Vraag: Indien er sprake is van internationale activiteiten binnen ons programma, kunnen wij dan één aparte contextanalyse voor het internationale gedeelte van ons programma aanleveren?

Antwoord: Indien er sprake is van internationale activiteiten binnen een programma dat geen mondiaal programma is, dient u de activiteiten zoveel mogelijk naar landen toe te rekenen. Dit geldt ook voor de contextanalyses. Indien u dit niet mogelijk acht en toch een aparte contextanalyse voor het internationale deel van uw programma wilt aanleveren, dient u dit goed te onderbouwen. Deze contextanalyse dient dan echter niet als vervanging voor uw landenspecifieke contextanalyses.

Doel en strategie

Vraag: Onder criterium 5.2.2b moeten wij aangeven dat de doelstelling van elk programma logisch volgt uit de contextanalyse en in lijn is met de visie en missie van de aanvrager. Wordt hier met 'aanvrager' de alliantie bedoeld of de penvoerder?

Antwoord: In de begrippenlijst is aanvrager gedefinieerd als de organisatie die de aanvraag indient, hetzij als penvoerder van een alliantie, hetzij als zelfstandige aanvrager. In het geval van een zelfstandige aanvrager gaat het om de visie en missie van de zelfstandige aanvrager. In het geval van een penvoerder gaat het om de visie en missie van de alliantie zoals die geformuleerd is in de programma overstijgende doelstelling(en) van het gezamenlijk voorstel. Penvoerders dienen bij dit criterium dus de logische onderlinge samenhang aan te geven tussen de programma overstijgende doelstelling(en) die u als alliantie heeft geformuleerd, de uitkomsten van de contextanalyses en de resultaatgerichte doelstelling(en) van het programma/de programma's.

De beoogde resultaten

Vraag: Is het mogelijk een voorbeeld te ontvangen van een ingevulde tabel van 'Bijlage 3: De beoogde resultaten (criterium 5.2.3a)'?

Antwoord: Er worden geen voorbeelden gegeven. Het is aan de aanvrager de bijlage zo goed mogelijk in te vullen.

Vraag: Vraagt u in het schema met beoogde resultaten (criterium 5.2.3a) naar de resultaten op output en outcomeniveau van de alliantie of van de partnerorganisaties van de alliantie?

Antwoord: Het gaat om de outputs en outcomes van het programma/de programma's, waarvoor financiering wordt aangevraagd. U kunt daarbij meerdere niveaus van output en outcome onderscheiden.

Vraag: Bij criterium 5.2.3a staat dat het aantal A4'tjes per programma 2 tot 3 moet bedragen. Is dat inclusief of exclusief het schema op pagina 18 (de verplichte bijlage)?

Antwoord: Het aantal van 2 à 3 A4'tjes bij criterium 5.2.3a is exclusief het schema op pagina 18.

Vraag: Bij criterium 5.2.3a staat dat per programma op SMART-wijze de beoogde resultaten op output- en outcomeniveau onderbouwd moeten worden. Daarbij moeten sleutelindicatoren worden aangegeven. Is het de bedoeling om een beperkt aantal resultaten op output- en outcome niveau per interventiestrategie te benoemen, of verlangt u een zeer gedetailleerd overzicht?

Antwoord: U dient die resultaten op output- en outcomeniveau aan te geven die in uw eigen optiek het meest relevant zijn. Uw argumentatie daarvoor is belangrijk. In de regel betekent het dat u de doelstellingen van uw programma moet afdekken met de outcome, en dat u outputs moet vermelden zonder welke de beoogde outcome niet kan worden bereikt.

Vraag: Bij criterium 5.2.3a staat dat in het schema dient te worden aangegeven in hoeverre de beoogde resultaten afhankelijk zijn van andere programma's of activiteiten. Moet de gevraagde toelichting in het schema worden ingevuld of volstaat een samenvattende beschrijving onder de tabel?

Antwoord: U kunt dit onder het schema toelichten. U dient het schema hiervoor niet aan te passen.

Vraag: Bij criterium 5.2.3d moet worden aangetoond dat het programma aansluit bij de capaciteit van de aanvrager en mede-indiener(s). Hoe kan een aanvrager bewijzen over voldoende capaciteit te beschikken?

Antwoord: Het programma moet redelijkerwijs aansluiten bij de capaciteit van de aanvragers. U dient aan te tonen dat het aangevraagde subsidiebedrag en de beoogde resultaten realistisch en haalbaar zijn in relatie tot de financiële en personele situatie van de aanvrager en (evt.) mede-indieners. Hoe dit wordt aangetoond is aan de aanvrager zelf. Daarbij kunt u, bijvoorbeeld, gebruik maken van informatie als een overzicht van de jaaromzet van de afgelopen jaren, de begroting van de deelnemende organisaties voor 2011, in te zetten personele capaciteit voor een adequate monitoring van het/de programma('s) en ervaringen van de aanvragende en (evt.) mede-indienende organisaties en hun medewerkers met soortgelijke programma's in het recente verleden.

Nulmeting

Vraag: Criterium 5.2.3.c geeft aan dat het programma een nulmeting dient te bevatten. Kunt u dit toelichten?

Antwoord: Een nulmeting heeft betrekking op de uitgangssituatie bij aanvang van de uitvoering van het programma. De aanvrager dient inzicht te geven hoe de nulmeting voor ieder programma zal worden uitgevoerd. De nulmeting dient gereed te zijn bij aanvang van het programma. Dit betekent dat deze niet mag worden uitgevoerd na aanvang van de activiteiten van het programma. Indien activiteiten binnen uw programma reeds gestart zijn onder MFS I of TMF 2006-1010 en doorlopen onder MFS II dient u een nieuwe nulmeting uit te voeren teneinde onzuivere resultaten bij de eerstvolgende resultaatmeting te voorkomen.

Vraag: Mogen wij voorbereidingskosten die voor 1 januari 2011 gemaakt worden met betrekking tot de nulmeting en contextanalyses opnemen in de begroting van de aanvraag?

Antwoord: Nee.

Vraag: Er kan onderscheid gemaakt worden tussen een nulmeting om effecten van een activiteit te kunnen meten en een nulmeting om resultaten te kunnen monitoren tijdens de uitvoering. Is de interpretatie juist dat het bij criterium 5.2.3c gaat om het laatste (monitoring van resultaten)?

Antwoord: Zoals in de begrippenlijst staat vermeld gaat het om beide aspecten. Een nulmeting heeft tot doel het beschrijven van de uitgangswaarden ten aanzien van de uitvoering (activiteiten) en de effecten. Een nulmeting ten aanzien van de activiteiten legt de basis om later vast te kunnen stellen of een en ander is uitgevoerd zoals was gepland.

Vraag: Bij criterium 5.2.3c wordt gevraagd om een nulmeting (baseline). Baselines kunnen omvangrijke rapporten zijn, maar ook meer beknopte verslagen. Beiden geven inzicht in de (relevante) beginsituatie. Wat is nu het gewenste detailniveau bij het criterium voor de uit te voeren nulmeting?

Antwoord: Het detailniveau moet aansluiten bij de tabel uit 5.2.3a waarin u de beoogde resultaten en sleutelindicatoren aangeeft.

Monitoring, Verantwoording en Evaluatie

Vraag: Mogen evaluaties uit TMF of MFS I worden meegenomen om te voldoen aan de evaluatiedekkingsgraad van 75% onder MFS II?

Antwoord: Nee. Wel mogen programma's die zijn gestart onder TMF 2006-2010 of MFS I en die doorlopen onder MFS II worden betrokken bij de uit te voeren evaluaties voor MFS II.

Vraag: Criterium 5.2.4b beschrijft de 75% evaluatie-eis onder MFS II. Kunt u dit toelichten? Mogen deze evaluaties intern worden uitgevoerd?

Antwoord: Bij 5.2.4b beschrijft u op hoofdlijnen de te hanteren evaluatiemethodiek en onderbouwt u de keuze voor deze methodiek in relatie tot het/de betreffende programma/programma's. Ook geeft u aan welke maatregelen u treft om zeker te stellen dat na afloop van de subsidieperiode programma-evaluaties zijn uitgevoerd die representatief zijn voor 75% van het/de met het verleende subsidiebedrag uitgevoerde programma/programma's. Deze programma-evaluaties dienen onafhankelijk te zijn en dienen daarom extern te worden uitgevoerd. Dit betekent dat zij niet door een interne afdeling, medewerkers of ex-medewerkers die een (vroegere) relatie met het programma hebben, kunnen worden uitgevoerd. De kosten van evaluaties kunt u opnemen in de begroting bij uw aanvraag.

Harmonisatie en complementariteit

Vraag: Kunt u het onderdeel 'Harmonisatie en complementariteit' (paragraaf 5.2.5) van de P-toets over thematische en geografische afstemming met andere donoren toelichten?

Antwoord: U dient inzichtelijk te maken op welke wijze en op basis van welke informatie de thematische en geografische afstemming met andere maatschappelijke organisaties (Nederlands en niet-Nederlands) heeft plaatsgevonden evenals afstemming met Nederlandse bilaterale hulpinspanningen en/of met andere belangrijke donoren in de landen waar het

programma wordt uitgevoerd. Tevens dient te worden aangegeven waartoe de afstemming heeft geleid. Het enkel aangeven dat er overleg heeft plaatsgevonden met andere donoren is niet voldoende.

Vraag: In het subsidiebeleidskader geeft criterium 5.2.5b aan dat het programma relevant moet zijn in de context van het beleid van de nationale overheid. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord: In de aanvraag moet inzichtelijk worden gemaakt hoe het programma/de programma's aansluiten bij het beleid van de nationale overheid (bijvoorbeeld bij een nationaal armoedebestrijdingsplan (PRSP) als dit beschikbaar is) en dat het programma/de programma's gelet op dit beleid op zijn plaats is/zijn. Als er redenen zijn om juist niet bij het nationale overheidsbeleid aan te sluiten dient dit eveneens te worden onderbouwd.

Vraag: Onder criterium 5.2.5c moeten wij aantonen dat wij onze programma's afstemmen met de Nederlandse bilaterale hulpinspanningen en/of met belangrijke donoren in de landen waar het programma wordt uitgevoerd. Mogen wij hiervoor relevante themadirecties op het ministerie benaderen?

Antwoord: In principe is dit niet de bedoeling. Het gaat bij dit criterium om afstemming met de Nederlandse hulpinspanningen in de landen zelf. U dient uw interventies dus af te stemmen met de Nederlandse ambassade en/of andere belangrijke donoren in het land waar het programma wordt uitgevoerd.

Vraag: Op welke manier kan ik invulling geven aan de criteria onder harmonisatie en complementariteit met een mondiaal programma?

Antwoord: U dient net als bij andere programma's aan te tonen dat u uw interventies heeft afgestemd met andere relevante actoren en op welke manier u hier invulling aan geeft. Bij 5.2.5b geeft u aan, voorzover van toepassing/relevant, hoe uw programma is afgestemd met nationale overheden. Bij 5.2.5c (afstemming met de Nederlandse hulpinspanningen en belangrijke donoren) geeft u aan hoe uw programma is afgestemd met het Nederlandse OS- en themabeleid en met de programma's van andere relevante donoren.

Vraag: Kunnen ambassades in het kader van harmonisatie en complementariteit hun MJSP's beschikbaar stellen op hun website?

Antwoord: Ja. De minister heeft alle ambassades gevraagd een publieke versie van het MJSP beschikbaar te maken op hun website.

Doelmatigheid

Reeds gepubliceerde Q&A in categorie 'financieel'

Vraag (criterium 4.2.2b: doelmatigheid en overhead):

Welke definitie van overheadkosten wordt gebruikt? Is toepassing van de richtlijn voor de Jaarverslaglegging RJ650 en de daarbij behorende ratio's (zoals % beheer & administratie, % fondsenwerving, bestedingsratio) akkoord?

Antwoord: Voor de definitie van overheadkosten wordt de richtlijn voor de jaarverslaggeving RJ650 voor fondsenwervende instellingen gehanteerd. Daar maken genoemde ratio's onderdeel van uit. In ieder geval wordt inzicht gegeven in de kosten voor beheer en administratie en de toerekening van de overhead. Voor wat betreft de toe te rekenen kosten voor beheer en administratie (B&A) is het wenselijk gebruik te maken van de door de in januari 2008 gedane aanbeveling van de VFI brancheorganisatie voor goede doelen over de te

hanteren kostensoorten die hier mogen worden ondergebracht (te vinden onder 'bijlagen' op www.minbuza.nl/mfs).

Vraag: Bij criterium 5.2.6a heeft u het over overheadkosten. Welke kosten bedoelt u daarmee? Klopt het bovendien dat de overheadkosten uitgesplitst dienen te worden naar de programma's?

Antwoord: Bij dit criterium worden de totale overheadkosten bedoeld die gemoeid zijn met de uitvoering van het ingediende voorstel door de aanvrager en eventuele mede-indieners. Met betrekking tot de definitie van overhead is reeds een Q&A opgenomen in de categorie 'Financieel' (mbt criterium 4.2.2b). Als een voorstel uit meer dan één programma bestaat dan dient u de overheadkosten per programma aan te geven. De overheadkosten hoeven vervolgens niet uitgesplitst te worden naar resultaat/thema of land.

Vraag: Bij criterium 5.2.6c vraagt u om een realistische tijdslijn van het programma aan te geven. U vraagt daarbij om mijlpalen aan te geven. Kunt u dit toelichten?

Antwoord: Het gaat erom dat per programma wordt onderbouwd via welke tussenstappen de beoogde resultaten in het subsidietijdvak te realiseren zijn. U dient inzichtelijk te maken welke momenten voor meting van tussentijdse resultaten u hanteert om de realisatie van de beoogde resultaten van uw programma's adequaat te kunnen monitoren. U geeft tevens aan welke maatregelen worden genomen indien tussentijds blijkt dat afgeweken wordt van deze planning.