

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap**

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.minocw.nl](http://www.minocw.nl)

**Onze referentie**  
MLB/184250

**Uw referentie**  
2010Z00514

**Bijlagen**  
1

Datum 21 januari 2010  
Betreft Vragen van het lid Van der Vlies (SGP) over een uitspraak van de Raad voor de Journalist

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Van der Vlies (SGP) van uw Kamer over de uitspraak van de Raad voor de Journalistiek over een klacht van de Bond tegen het Vloeken (ingezonden 13 januari 2010).

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2010Z00514.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

Antwoord op de vragen van het lid Van der Vlies (SGP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de uitspraak van de Raad voor de Journalistiek over een klacht van de Bond tegen het vloeken (Ingezonden 13 januari 2010).

**1**

**Bent u bekend met de uitspraak van de Raad voor de Journalistiek over een klacht van de Bond tegen het vloeken? 1)**

Ja, ik ben bekend met deze uitspraak.

**2**

**Waarom vallen uitingen van satire en amusement niet onder de bevoegdheid van de Raad voor de journalistiek? Is bij het opstellen van de statuten overwogen deze uitingen wel onder de bevoegdheid van de Raad te brengen?**

De Raad voor de Journalistiek is een onafhankelijke instantie, waar men terecht kan met klachten over journalistieke activiteiten. Het is een orgaan van zelfregulering. De Raad voor de Journalistiek is oorspronkelijk opgericht om een goede beoefening van het journalistieke beroep veilig te stellen. Op uitingen met een satirisch of amuserend karakter zijn journalistieke principes als hoor en wederhoor niet van toepassing. Het is niet logisch om dergelijke uitingen wel in de statuten van de Raad voor de Journalistieke op te nemen.

**3**

**Vindt u het ook onwenselijk dat voor bepaalde uitingen van commerciële omroepen geen onafhankelijke klachtenfunctie bestaat? Bent u ook van mening dat commerciële omroepen voor alle media-uitingen aanspreekbaar dienen te zijn bij een onafhankelijke instantie, zeker in het licht van de ontwikkelde mediacodes?**

**4**

**Welke inspanningen verricht u om ook voor uitingen van satire en amusement van de commerciële omroepen een onafhankelijke klachtenfunctie mogelijk te maken, zodat toepassing van strafrechtelijke procedures zoveel mogelijk kan worden vermeden? Is een ruimere bevoegdheid voor de Raad voor de Journalistiek een reële optie?**

Een onafhankelijke klachtenfunctie voor commerciële media, of dit nu televisiestations, boeken of internetmagazines zijn, vind ik niet wenselijk, evenals een ruimere bevoegdheid van de Raad voor de Journalistiek. Het staat in Nederland eenieder vrij om zich te uiten op zijn of haar manier, of om te reageren op een mening die als kwetsend of aanstootgevend wordt ervaren. Wel wil de overheid bevorderen dat de media in Nederland zich bewust zijn van hun invloedrijke positie in de samenleving, en verantwoordelijk met deze rol omgaan. We hebben daarom een uitgebreid stelsel van zelfregulering. Zo kennen we het NICAM met de Kijkwijzer ter bescherming van de jeugd tegen schadelijk audiovisueel materiaal. De Raad voor de Journalistiek is de instantie waar mensen terecht kunnen met klachten over journalistieke activiteiten. En zowel de publieke als de commerciële omroepen hebben een gedragscode ontwikkeld die meehelpt

aan een verantwoordelijke en transparante manier van programma's maken. Dat vind ik voldoende. Mensen hebben ook een eigen verantwoordelijkheid in hun omgang met de media.

1) RvdJ 2009/47, 17 augustus 2009