

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Datum 25 januari 2010
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over het versturen van
deurwaardersbrieven door incassobureau Intrum Justitia

Ons kenmerk
5638128/10

Uw kenmerk
2009Z25174

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 22 december 2009 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van de leden Vos en Spekman (beiden PvdA) van uw Kamer over het versturen van deurwaardersbrieven door incassobureau Intrum Justitia (ingezonden 22 december 2009) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Justitie,

Antwoorden van de Staatssecretaris van Justitie, op vragen van de leden Vos en Spekman (PvdA) over het versturen van deurwaardersbrieven door incassobureau Intrum Justitia. (Ingezonden 22 december 2009)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

1

Bent u bekend met de berichtgeving over Intrum Justitia dat brieven verstuurt op briefpapier van deurwaarders om extra druk op mensen te zetten om te betalen? 1)

Datum
25 januari 2010

Ons kenmerk
5638128/10

Ja.

2

Is het toegestaan dat een incassobureau incasso's verstuurt zonder dat zij onderzoekt of een claim van een bedrijf dat het incassobureau inschakelt terecht is?

Ja.

3

Moet een deurwaarder elke aanmaning die hij verstuurt onderzoeken op juistheid van de claim?

Nee, doch een gerechtsdeurwaarder dient geen maatregelen aan te kondigen die hij op dat moment niet kan nemen en de gerechtsdeurwaarder dient de geadresseerde de mogelijkheid te bieden zijn bezwaren kenbaar te maken. De gerechtsdeurwaarder dient zodanig te handelen dat zijn onafhankelijkheid en ambtelijke onpartijdigheid niet in het geding komt.

4

Is het toegestaan dat een incassobureau op briefpapier van deurwaarders aanmaningsbrieven verstuurt om extra druk op wanbetalers te zetten door te suggereren dat de deurwaarder met zijn gezag en machtsmiddelen bij de zaak betrokken is? Zo nee, hoe verklaart u dan het feit dat het wel gebeurt?

Het is op zich zelf niet verboden dat een incassobureau op briefpapier van gerechtsdeurwaarders aanmaningsbrieven verstuurt, doch de gerechtsdeurwaarder is wel verantwoordelijk voor de inhoud van een dergelijke brief. Het is in beginsel klachtwaardig als in dergelijke brieven mededelingen worden gedaan die in strijd zijn met de waarheid, waardoor schuldenaren valselijk worden voorgelicht en onder druk worden gezet.

5

Deelt u de mening dat het versturen van aanmaningen door incassobureaus op briefpapier van deurwaarders door een incassobureau niet mogelijk moet zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke stappen gaat u ondernemen om deze praktijk te voorkomen?

Het versturen van aanmaningen door incassobureaus op briefpapier van gerechtsdeurwaarders vind ik niet wenselijk, indien daardoor bij schuldenaren verwarring ontstaat over de (ambtelijke) rol van de gerechtsdeurwaarder. Ik zal

de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) verzoeken te bezien in hoeverre deze praktijk kan worden aangepakt.

1) Radio Kassa, 18 december 2009: "Superman: gerechtdeurwaarder voor tuchtrechter"

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
25 januari 2010

Ons kenmerk
5638128/10