

**RIJKSRECHERCHE**

Zaaksnummer: 20080008

**Deelonderzoek  
04**



Rijksrecherche

## VOORBLAD

Proces-verbaalnummer : 20080008

Contactpersoon :  
Telefoon :

[REDACTED]

Omschrijving:

: Deelonderzoek 04 naar aanleiding van een brief van [REDACTED]  
lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Verdachte(n) : n.v.t.

Zaak/ zaken : n.v.t.

Beslag? : Neen

Sluitingsdatum : 17 januari 2009

Datum binnenkomst  
parket :

Ruimte voor barcode.

**INHOUDSOPGAVE**

---

**DEELDOSSIER 04**

<b>VOORBLAD</b>		<b>Pag.</b>
1	Inhoudsopgave	1
2	Leeswijzer	2
3	Relaas proces-verbaal	4

**BIJLAGEN**

4	Brief met bijlage van de Minister van Justitie aan College van Procureurs-generaal	0803210000.DOC	7
5	Een proces-verbaal van bevindingen	0803060000.AMB	9



Rijksrecherche

---


**LEESWIJZER**

---

OPS - dossiernummer :  
Proces-verbaalnummer : 20080008  
Documentcode :  
Onderzoek : BOOMKRUIPER

**Betreft:** : Beschrijving van de wijze, waarop het procesdossier is geordend, en welke nummering en codering zijn toegepast op de documenten, die zich in het procesdossier bevinden.

Parketnummer :  
RC-nummer :

Verbalisant :   
werkzaam bij de Rijksrecherche.

---

**PROCES - VERBAAL**

Ik, verbalisant, verklaar het volgende:

**Opbouw van het procesdossier:**

Het procesdossier bestaat uit verschillende processen-verbaal, onder te verdelen in:

- een relaas proces-verbaal;
- documenten behorende bij het relaas proces-verbaal;
- 12 processen-verbaal betreffende deelonderzoeken;
- documenten behorende bij de deelonderzoeken.

**Nummering en codering van processen-verbaal:**

Ieder opgemaakt proces-verbaal wordt voorzien van een unieke nummering en codering.

Deze nummering is opgebouwd uit het jaar, maand, dag, (4-cijferig) tijdstip en . ('n punt), gevolgd door de codering. De codering heeft te maken met de aard van het document: JJ MM DD TIJD., gevolgd door de documentcode.

*Voorbeeld: 02 06 24 1000. AMB.* Dit betekent dat de start van de activiteit heeft plaatsgevonden op 24 juni 2002 om 10.00 uur en het betreft een ambtshandeling.

De navolgende coderingen worden gebruikt voor de betreffende processen-verbaal:

AMB : Ambtshandeling  
DOC : Document

De codering voor de verdachte(n) is de letter V; voor de verdachte rechtspersoon de letters VR, en voor de getuige(n) de letter G, gevolgd door een tweecijferig volgnummer.

Voorbeeld: Verdachte J. Groen = code V01

Voorbeeld: Verdachte Rechtspersoon Groen BV = code VR01

Voorbeeld: Getuige Groen = code G01

Om suggestieve beeldvorming te voorkomen is er in het relaas proces-verbaal voor gekozen om de genoemde verklaringen niet of nauwelijks samen te vatten. Telkens wordt verwezen naar de bijgevoegde verklaring, die voor de juiste beeldvorming geheel gelezen dient te worden.

Ik heb hiervan op ambtseed opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op zaterdag 17 januari 2009.

De verballsant,





Rijksrecherche

## PROCES-VERBAAL VAN DEELONDERZOEK 04

Dossiernummer: 04  
Onderzoek: BOOMKRUIPER  
PV-nummer: 20080008

Betreft: Deelonderzoek naar aanleiding van een brief van [redacted]  
lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Parquetnummer:  
RC-nummer:

Verbalisanten: [redacted]  
[redacted] allen werkzaam bij de Rijksrecherche.

## PROCES-VERBAAL

Wij, verbalisanten, verklaren het volgende:

### Onderzoeksopdracht:

In opdracht van [redacted] het College van Procureurs-generaal hebben wij, verbalisanten, naar aanleiding van het verzoek van de Minister-president, de Minister van Wonen, Wijken en Integratie en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, gedaan aan de Minister van Justitie, vanaf vrijdag 1 februari 2008 een oriënterend feitenonderzoek ingesteld om te bezien of de berichtgeving van de redactie van RTL-nieuws naar aanleiding van de brand op zaterdag 15 mei 2004 in het Catshuis aan de Adriaan Goekooplaan 10 te 's-Gravenhage, aanleiding geeft een nader onderzoek in te stellen.

### Plan van aanpak:

In verband met het onderzoek werd door mij, verbalisant [redacted] een Plan van Aanpak geschreven. In dit door de officier van justitie [redacted] van het arrondissementsparket te Rotterdam geaccordeerde Plan van Aanpak is de hieronder geformuleerde onderzoeksopdracht opgenomen:

Het instellen van een oriënterend feitenonderzoek met als (uiteindelijk) doel te achterhalen:

- of er stukken zijn onthouden aan degenen die het strafrechtelijke opsporingsonderzoek hebben uitgevoerd,
- of er stukken zijn onthouden aan het Openbaar Ministerie,
- of er wetenschap bij ambtenaren aanwezig was omtrent het gebruik van thinner en
- of er nieuwe informatie te achterhalen is.

### Deelonderzoeken:

In samenspraak met de officier van justitie [redacted] is besloten de afzonderlijke benoemde onderzoeken in dit onderzoeksdossier zoveel mogelijk in deelonderzoeken te relateren.

**Aanleiding tot het deelonderzoek 04:**

Op donderdag 27 maart 2008 ontving ik, verballisant [REDACTED], van de officier van justitie [REDACTED] een brief van het Ministerie van Justitie, Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving, Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden, ondertekend door de Minister van Justitie. Dit schrijven was gedateerd op 21 maart 2008. Bij genoemde brief was als bijlage een brief d.d. 06 maart 2008 gevoegd van [REDACTED] Tweede Kamerlid van de PVDA-fractie.

In deze brief schrijft zij aan de Minister van Justitie dat zij graag zou willen zien dat [REDACTED] gehoord zou worden in het kader van het onderzoek van de Rijksrecherche naar de brand in het Catshuis. Volgens een handgeschreven notitie op de brief van [REDACTED] zou zij haar verzoek mondeling hebben toegelicht en zou één en ander de aandacht verdienen van het Openbaar Ministerie en de Rijksrecherche.

De brief van het Ministerie van Justitie met als bijlage de brief van [REDACTED] zijn onder documentnummer 0803210000.DOC opgenomen in dit deeldossier.

Ik, verballisant [REDACTED] zag dat er op de met de naam [REDACTED] ondertekende brief, gericht aan de Minister van Justitie, [REDACTED] een handgeschreven tekst stond. Deze tekst luidt als volgt:

*Curieus DGRR S.v.p. doorgeven. Het verzoek, zoals mondeling toegelicht door [REDACTED] verdient aandacht van het OM / RR.*

Ik zag dat die tekst was voorzien van een paraaf en de cijfers 11 3. Mogelijk, gezien de datering van de brief, wordt hier 11 maart 2008 mee bedoeld.

**Overleg zaakofficier van justitie:**

Op dinsdag 1 april 2008 had ik, verballisant [REDACTED], telefonisch overleg met de officier van justitie, [REDACTED].

Zij gaf opdracht contact op te nemen met [REDACTED] teneinde haar argumenten te horen, waarom [REDACTED] als getuige gehoord diende te worden.

**Telefonisch contact met [REDACTED]**

Op dinsdag 20 mei 2008, omstreeks 9.38 uur, had ik, verballisant [REDACTED] telefonisch contact met [REDACTED] Tweede Kamerlid voor de PVDA-fractie. Ik vroeg haar naar haar motieven achter haar voorstel om [REDACTED] als getuige te doen horen.

Het proces-verbaal betreffende dit telefoongesprek en de door [REDACTED] aangevoerde argumenten is onder documentnummer 0805200000.AMB opgenomen in dit deeldossier.

**Opdracht zaakofficier van justitie:**

Op dinsdag 20 mei 2008 had ik, verballisant [REDACTED] middels emailverkeer, contact met de officier van justitie, [REDACTED].

Zij gaf opdracht, na kennis te hebben genomen van de argumenten van [REDACTED] om [REDACTED] niet als getuige binnen het onderzoek van de Rijksrecherche te horen.

Wij hebben hiervan, ieder voor wat zijn bevindingen betreft op ambtseed dan wel op ambtsbelofte, opgemaakt dit proces-verbaal, dat voor wat betreft de verballisant [REDACTED] werd gesloten en ondertekend te Den Haag op 31 augustus 2008 en voor wat betreft de verballisanten [REDACTED] werd gesloten en ondertekend te Den Haag op zaterdag 17 januari 2009.

De verballisanten.