

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
T 070 333 44 44  
F 070 333 40 33  
www.szw.nl

**Contactpersoon**

**Onze referentie**  
AV/PB/2010/1446

Datum 27 januari 2010  
Betreft Kamervragen van de leden Tang en Linhard

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van de leden Tang en Linhard  
(beiden PvdA) over pensioenknip.

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

J.P.H. Donner

2010Z00924

Vragen van de leden Tang en Linhard (beiden PvdA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over pensioenknip. (Ingezonden 19 januari 2010)

Datum

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van het artikel van Edwin Waterreus CPC getiteld "De Pensioenknip: Oplossing voor tegenvallende pensioenuitkeringen"?<sup>1</sup>

Onze referentie

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de conclusie van de schrijver dat "aangezien de Pensioenwet ook geen andere mogelijkheid biedt ten aanzien van waardeoverdracht van pensioenkapitaal na de pensioendatum, het op grond van de huidige pensioenwetgeving niet mogelijk is te shoppen met het uitgestelde pensioenkapitaal" (blz. 12 linker kolom)? Zo nee, op welke gronden acht u de conclusie van de schrijver onjuist?

Vraag 3

Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de Regeling van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 15 juli 2009, nr. AV/PB/2009/14387, waarin in de toelichting wordt vermeld: "Het is dus niet zo dat ook op het moment waarop de tweede, levenslange uikering wordt ingekocht, het aanbieden van de mogelijkheid tot shoppen verplicht wordt"? Hieruit kan toch worden afgeleid dat het aanbieden van een shopmogelijkheid weliswaar niet verplicht is, maar ook niet verboden?

Vraag 4

Indien de conclusie van de schrijver juist is, is dit dan in overeenstemming met de bedoeling van de regeling inzake de pensioenknip? Zo ja, acht u het wenselijk dat een deelnemer die kiest voor de pensioenknip gedwongen is om ook na afloop van de knipperiode het levenslange pensioen aan te kopen bij dezelfde pensioenuitvoerder, waardoor de desbetreffende pensioenuitvoerder geen enkele concurrentiële druk heeft om de deelnemer de beste aanbieding te doen?

Vraag 5

Bent u bereid, indien de conclusie van de schrijver juist is, de desbetreffende wet- en regelgeving op korte termijn zodanig te wijzigen dat het shoppen met het uitgestelde kapitaal mogelijk wordt? Zo nee, waarom niet?

Antwoorden 2, 3, 4 en 5

De aangehaalde conclusie van de schrijver deel ik niet. In de toelichting bij de Regeling is expliciet vermeld dat de Regeling geen wijziging inhoudt van de regelgeving inzake de mogelijkheid tot shoppen. Ten aanzien van het moment van shoppen is wettelijk geregeld dat de mogelijkheid van shoppen geboden moet worden op pensioendatum. Als pensioenuitvoerders op andere momenten de mogelijkheid van shoppen willen bieden, is dat niet verboden. Dat was al zo vóór inwerkingtreding van de Regeling en de Regeling brengt daar geen verandering in aan.

---

<sup>1</sup> Pensioen & Praktijk, oktober 2009