



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Aktiecomité Black Watergate

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West
Groothandelsgebouw
Weena 723
Postbus 29036
3001 GA Rotterdam
www.vrom.nl

Contactpersoon
M.C.A. van der Ark
T 010-224 44 98
F 010-224 44 99

Datum 16 november 2009
Betreft Uw klachten en signalen met betrekking tot verontreinigde grond op het volkstuintencomplex "Tederhof" en de woonwijk Essesteijn

Kenmerk
20090064798/16726-MA
R-ZW

Geachte heer

In het afgelopen jaar heeft u, namens actiecomité Black Watergate, het ministerie van VROM en mijn Inspectie diverse malen benaderd over vermeende ernstige bodemverontreinigingen op het volkstuintencomplex Tederhof en in de woonwijk Essesteijn in de gemeente Leidschendam-Voorburg. Naar uw mening is de volksgezondheid hierdoor in het geding.

U geeft aan dat diverse onderzoeken naar de bodemkwaliteit door of in opdracht van de bevoegde gezagen, de gemeente Leidschendam-Voorburg en de provincie Zuid-Holland, niet deugdelijk zijn uitgevoerd. Tevens zijn volgens u op basis van de onderzoeksresultaten door deze overheden niet de juiste maatregelen ter bescherming van de gezondheid van de gebruikers van het volkstuintencomplex en de bewoners van de woonwijk Essesteijn getroffen.

Op basis van uw eerste signalen zijn de door u genoemde onderzoeken beoordeeld. Op 19 mei 2009 heb ik u per brief, kenmerk 2009037417-MAR-ZW, laten weten dat deze beoordeling mij geen aanleiding gaf te veronderstellen dat zij niet deugdelijk uitgevoerd zijn of dat de gezondheid van gebruikers en bewoners ernstig wordt geschaad.

Verder heb ik u in die brief aangekondigd dat ik voornemens was een gericht aanvullend onderzoek uit te laten voeren vanwege de grote onrust die bij u en andere gebruikers en bewoners is ontstaan als gevolg van uw signalen. Ik heb vervolgens uw actiecomité, de gemeente en de provincie gevraagd concrete informatie te leveren over nieuwe of onbekende feiten, op basis waarvan eventueel aanvullend onderzoek wenselijk dan wel noodzakelijk zou zijn. De provincie en de gemeente hebben uitgebreide informatie geleverd over grondgebruik in het verleden evenals, naast de eerder op mijn verzoek beoordeelde onderzoeken, andere recente en in het verleden uitgevoerde

bodemonderzoeken. De door de gemeente en de provincie verstrekte informatie rechtvaardigen aanvullend onderzoek op dit moment niet.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Op 22 juli hebben mijn medewerkers de heren Bakx en Van der Ark een bezoek aan de locaties gebracht. Naar aanleiding van dat bezoek heb ik u op 18 augustus 2009 per brief, kenmerk 20090043099-MAR-ZW, geïnformeerd over mogelijke vervolgstappen in de behandeling van uw klachten en signalen. Daarin heb ik u nogmaals verzocht om vóór 1 oktober 2009 concrete informatie aan te leveren, waaruit zou kunnen blijken dat aanvullend onderzoek wenselijk dan wel noodzakelijk zou zijn. In mijn brief van 18 september 2009, kenmerk 20090050475-MAR-ZW, aan u heb ik deze oproep herhaald.

Datum
16 november 2009

Kenmerk
20090064798/16726-MA
R-ZW

Op 22 september 2009 heeft u per mail op mijn laatstgenoemde brief gereageerd. Uit de informatie in deze mail zou afgeleid kunnen worden hoe ernstig de milieuverontreiniging in de woonwijk Essesteijn is. Ook schreef u dat uit diverse onderzoeken zou blijken dat de aangetroffen concentraties gevaarlijke stoffen in de bodem dermate hoog zijn dat de volksgezondheid in het geding is, saneringsonderzoeken ingesteld moeten worden en saneringsmaatregelen getroffen moeten worden. Op geen enkele wijze heeft u dit met concrete cijfers en voorbeelden uit bij u bekende onderzoeken of feiten onderbouwd.

Uw mail heeft mij echter wel aanleiding gegeven de bij mij bekend zijnde informatie en uitgevoerde onderzoeken op hoofdlijnen nogmaals te laten beoordelen. Hierbij is niet alleen gekeken naar de kwaliteit van de rapporten, maar ook of de gemeente en de provincie de juiste conclusies hebben getrokken naar aanleiding van de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken. Ik heb geconcludeerd dat op basis van de aanwezige onderzoeken er inderdaad sprake is van – op sommige plaatsen ernstige – bodemverontreinigingen in het gebied. Tegelijkertijd constateer ik dat de provincie en de gemeente terecht tot de conclusie zijn gekomen dat er geen urgente aanwezig is deze bodemverontreinigingen spoedig te saneren of op dit moment verder te onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt dat de concentraties van de aangetroffen verontreinigingen geen nadelige gezondheidseffecten zullen veroorzaken. Op die plekken waar wel sprake is van mogelijk contact met de aanwezige verontreinigingen, zoals bij enkele tuinen aan de rand van het volkstuincomplex Tederhof, zijn beperkende maatregelen genomen, die blootstelling aan verontreinigingen sterk beperken of voorkomen. Op andere plaatsen, zoals bij de voormalige vuilstort, blijkt uit de diverse onderzoeken en metingen dat de verontreiniging afdoende ingepakt is en ook geen gezondheidsrisico vormt. Zoals eerder geconstateerd, en ook door de GGD aan mij bevestigd, geeft ook deze aanvullende beoordeling van de mij bekende rapportages geen aanleiding te veronderstellen dat de volksgezondheid in het geding is.

In het telefoongesprek dat ik op 20 oktober 2009 met u voerde, heb ik u reeds over de hoofdlijnen van mijn bevindingen geïnformeerd.

Inmiddels heeft onderzoek door het Hoogheemraadschap Delfland aangetoond dat het oppervlaktewater rondom het volkstuincomplex niet verontreinigd is. Ook deze resultaten wijzen er niet op dat er op en rondom het volkstuincomplex sprake is van een ernstige of risicovolle situatie voor de gebruikers van de tuinen.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Datum
16 november 2009

Kenmerk
20090064798/16726-MA
R-ZW

Gezien mijn conclusie dat de gemeente en de provincie in de door u aangedragen zaken correct hebben gehandeld en er geen concrete aanwijzingen zijn waaruit blijkt dat de volksgezondheid in het geding is, beschouw ik uw klachten als afgehandeld.


Uiteraard ben ik te allen tijde bereid nieuwe en concrete informatie die mogelijk een ander licht op de zaak werpt, in samenspraak met de gemeente en de provincie te beoordelen. Het moet daarbij wel gaan om informatie en feiten die tot op heden niet bij de overheid bekend zijn.

Afschriften van deze brief heb ik gezonden aan:

- de provincie Zuid-Holland,
- de gemeente Leidschendam-Voorburg en
- de Officier van Justitie.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur,



dr. J. Blenkers



uypke

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Ministerie van VROM

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Kenmerk
2009065914

Datum **15 DEC. 2009**
Betreft Uw mail van 30 november 2009

Geachte heer

Van uw mailbericht van 30 november 2009 aan de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, mevrouw J.C. Huizinga-Heringa en mij over het functioneren van de heer dr. J. Blenkers, directeur-inspecteur van de VROM-Inspectie in de regio Zuid-West en specifiek over de afhandeling van uw signaal over een ernstig geval van bodemverontreiniging in Leidschendam-Voorburg heb ik kennis genomen.

Van de inhoud van uw signaal en de wijze van afhandeling door de VROM-Inspectie ben ik op de hoogte gesteld. Ik kom tot de conclusie dat uw signaal op zorgvuldige wijze is afgehandeld, ondanks dat het niet heeft geleid tot het door u gewenste resultaat.

Ik begrijp dat dit bij u heeft geleid tot teleurstelling. Voor de wijze en de toon waarop u uw teleurstelling uit richting de medewerkers van de VROM-Inspectie kan ik geen enkel begrip opbrengen.

Ik heb het volste vertrouwen dat de heer Blenkers en zijn medewerkers nieuwe door u ingebrachte feiten en signalen op verantwoorde wijze zullen beoordelen en afhandelen.

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,


dr. Jacqueline Cramer



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Weena 723, Ingang C, 1e etage Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Aktiecomité Black Watergate

VROM-Inspectie Zuid-West	
datum:	02 DEC. 2009
stuknr.:	
clas.nr.:	
dos.nr.:	
beh.:	par./dat.

Datum 26 november 2009
Betreft Uw e-mail d.d. 17 november 2009
H16726

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Groothandelsgebouw
Weena 723, Ingang C, 1e
etage
Postbus 29036 3001 GA
Rotterdam
www.vrom.nl

Contactpersoon
M.C.A. van der Ark

T 010-224 44 98
F 010-224 44 99

Kenmerk
20090067895-MAR-ZW

Geachte heer

Met uw e-mail van 17 november 2009 reageert u op mijn brief van 16 november 2009. U geeft aan dat u niet tevreden bent met de wijze waarop de VROM-Inspectie omgegaan is met uw signalen over mogelijk ernstige bodemverontreiniging op het volkstuintencomplex Tedlengerhof en in de woonwijk Essesteijn in uw gemeente. In uw e-mail stelt u nogmaals de in uw ogen ondeugdelijk uitgevoerde bodemonderzoeken aan de orde en geeft u aan dat u zich nog steeds zorgen maakt over eventuele schadelijke gevolgen voor de gezondheid van de bewoners van Essesteijn.

Uw e-mail bevat echter geen nieuwe informatie of feiten die mij aanleiding geven om aanvullend onderzoek of een contra-expertise uit te laten voeren. Ik ben en blijf van mening dat de gemeente Leidschendam-Voorburg en de provincie Zuid-Holland deze zaak op basis van de bekend zijnde onderzoeken adequaat hebben behandeld.

Nieuwe brieven of e-mails van u of een ander lid van het Actiecomité Black Water Gate over deze zaak neem ik dan ook niet meer in behandeling, zolang hierin geen nieuwe informatie of feiten naar voren komen.

Op dit moment zie ik ook geen aanleiding om in te gaan op uw verzoek om de Minister van VROM en de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat te informeren over de verontreinigingen in de woonwijk Essesteijn.

Afschriften van deze brief heb ik gezonden aan:


- de provincie Zuid-Holland,
- de gemeente Leidschendam-Voorburg en
- de Officier van Justitie.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Datum
26 november 2009

Kenmerk
20090067895-MAR-ZW

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur,



dr. J. Blenkers