

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 2 februari 2010
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over een pseudorechtbank

In antwoord op uw brief van 12 januari 2010 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Gerkens (SP) van uw Kamer over een pseudorechtbank (ingezonden 12 januari 2010) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5639729/10

Uw kenmerk
2010Z00389
*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

2010Z00389

Vragen van het lid Gerkens (SP) aan de Minister van Justitie over een pseudorechtbank. (Ingezonden 12 januari 2010)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

1

Wat is uw reactie op de start van E-Court dat wordt gepresenteerd als internetrechtbank? 1)

Datum
2 februari 2010

Ons kenmerk
5639729/10

2

Is het waar dat het een particulier initiatief betreft waarbij het feitelijk gaat om een vorm van vrijwillige bindende geschillenbeslechting waarvoor ten onrechte de term "rechtbank", wordt gebruikt? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om het gebruik van deze term tegen te gaan?

3

Deelt u de mening dat het gebruik van de aanduidingen "rechtbank", "rechter" en "vonnis" voor verwarring kan zorgen bij burgers omdat zij kunnen menen dat het een met rechtspraak belaste overheidsinstantie betreft? Zo ja, wat gaat u ondernemen om dit te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 1, 2 en 3

E-Court is een particulier initiatief dat het best te vergelijken is met het bindend advies, zoals geregeld in het Burgerlijk Wetboek (BW).

De wijze waarop E-Court zich in de media en op zijn website presenteert kan aanleiding geven tot verwarring. Over dit punt en over de positie van E-court in het algemeen, zal mijn ministerie binnenkort een gesprek voeren met de initiatiefneemster van E-Court. Aan dit gesprek zal ook de Raad voor de rechtspraak deelnemen.

4

Acht u het wenselijk dat rechters zich als pseudorechter in laten huren? Zo nee, welke maatregelen gaat u nemen? Zo ja, waarop baseert u uw mening?

De vraag of het wenselijk is dat rechters een nevenfunctie bij de Stichting E-Court vervullen, bespreek ik op korte termijn met de Raad voor de rechtspraak. Daarbij zal de inzet zijn, onduidelijkheid over de status van het E-Court uit te sluiten.

5

Bent u bereid deze vragen op zo kort mogelijk termijn te beantwoorden?

Ja.

1) De Telegraaf, 11 januari 2010: "Internetrechtbank van start"