

## Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum 2 februari 2010  
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over de gang van zaken m.b.t.  
kroongetuige H. in de strafzaak tegen Joep J. in Limburg

**Ons kenmerk**  
5640008/10

**Uw kenmerk**  
2010Z00370

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 12 januari 2010 deel ik u mee dat de schriftelijke  
vragen van het lid Teeven (VVD) van uw Kamer over de gang van zaken met  
betrekking tot kroongetuige H. in de strafzaak tegen Joep J. in Limburg  
(ingezonden 12 januari 2010) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage  
bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**2010Z00370**

**Vragen van het lid Teeven (VVD) aan de minister van Justitie over de gang van zaken met betrekking tot kroongetuige H. in de strafzaak tegen Joep J. in Limburg. (Ingezonden 12 januari 2010)**

---

**Vraag 1**

**Bent u op de hoogte van de gang van zaken rondom de beveiliging van getuige Pascal H. in Limburg? Bent u van mening dat in deze strafzaak met betrekking tot de beveiliging van getuige Pascal H. professioneel is gehandeld? 1)**

Antwoord

Het Openbaar Ministerie heeft mij gemeld dat is gehandeld conform de regels van het Stelsel bewaken en beveiligen. Zoals reeds gemeld in antwoord op uw vragen van 17 december 2009 over de onroerendgoedfraude in Limburg is Pascal H. geen getuige in dit onderzoek.

**Vraag 2**

**Zijn er door het Openbaar Ministerie te Maastricht en het regiokorps Limburg-Zuid toezeggingen gedaan aan H. inzake zijn beveiliging? Zo ja, zijn deze toezeggingen nagekomen door de overheid?**

Antwoord

Het Openbaar Ministerie heeft mij gemeld dat geen andere toezeggingen zijn gedaan dan in het kader van het Stelsel bewaken en beveiligen gebruikelijk is, en dat deze toezeggingen door het Openbaar Ministerie zijn nagekomen.

**Vraag 3**

**Is het waar dat er, in strijd met de vigerende richtlijnen binnen het Openbaar Ministerie, door het arrondissementsparket Maastricht operationeel gebruik is gemaakt van de inhoud van zogenaamde kluisverklaringen, terwijl met de getuige nog geen overeenstemming is bereikt over dit gebruik? Is het waar dat door eventueel gebruik van de kluisverklaringen de veiligheid van H. in het geding is?**

Antwoord

Nee, in afwachting van nadere afspraken en het bereiken van overeenstemming, dan wel een uitspraak van de rechtbank in kort geding, is geen operationeel gebruik gemaakt van de inhoud van de kluisverklaringen.

**Vraag 4**

**Zijn er thans door de overheid maatregelen genomen om de veiligheid van H. te waarborgen?**

Antwoord

Ik ben van mening dat grote terughoudendheid dient te worden betracht met het geven van informatie over de (wijze van) beveiliging in een concrete zaak. Mede in het belang van H. doe ik hierover dan ook geen mededelingen.

**Vraag 5**

**Is het waar dat er door een justitiële jeugdinstelling te Margraten, het Keerpunt, met particuliere financiers is gesproken over de uitbreiding van deze jeugdinstelling? Was u op de hoogte van dergelijke gesprekken?**

**Is het wenselijk dat justitiële jeugdinstanties private financieringen trachten te bewerkstelligen? 2)**

Antwoord

De Algemene wet bestuursrecht laat de mogelijkheid tot externe financiering van gesubsidieerde private instanties open. De directie van Het Keerpunt heeft bevestigd dat in 2006 en 2007 enkele oriënterende gesprekken zijn gevoerd met de financieel adviseur Pascal H. Op basis daarvan heeft de directie besloten geen zaken te doen met deze adviseur. Ik was van deze gesprekken niet op de hoogte. Pas bij het aangaan van een definitieve overeenkomst dient aan mij toestemming te worden gevraagd. Daarbij bezie ik van geval tot geval of externe financiering past binnen het beleid en of het geen financieel risico vormt voor de belangen van de overheid en de uitvoering van wettelijke taken. Overigens vindt bij grootschalige nieuwbouwprojecten ten behoeve van gesubsidieerde organisaties de financiering sinds 2009 over het algemeen plaats door middel van het zogeheten schatkistbankieren. Private organisaties die in overwegende mate afhankelijk zijn van subsidies, sluiten daarbij een lening af bij het Ministerie van Financiën in plaats van bij een commerciële kredietverlener.

**Vraag 6**

**Bent u van mening dat een onzorgvuldige handelwijze ten aanzien van personen die willen meewerken met politie en justitie om te verklaren in een strafzaak, ertoe kan leiden dat steeds minder personen bereid zijn een inhoudelijke verklaring af te leggen in een strafzaak? Hoe gaat u deze tendens keren?**

Antwoord

Ik onderschrijf het belang van een zorgvuldige omgang met (potentiële) getuigen en hun verklaringen, mede omwille van hun bereidheid om mee te werken in strafzaken. Uit de zaak van Pascal H. en ook anderszins is mij niet gebleken dat er bij het Openbaar Ministerie sprake is van onzorgvuldigheid of van een tendens in ongewenste richting die gekeerd moet worden.

1) De Telegraaf, 9 januari 2010: "Kroongetuige vogelvrij"

2) Zie eerdere vragen van het lid Teeven (VVD), ingezonden 17 december 2009 (vraagnummer 2009Z24800)