

VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD DEN HAAG

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

VROM-Inspectie
Directie Strategie en Beleid
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Kenmerk
2010003013

Uw kenmerk
2009Z24577

Datum 5 februari 2010
Betreft Beantwoording vragen van het lid Poppe (SP) over veiligheid bij
opslagen van brandbare vloeistoffen in tanks

Geachte Voorzitter,

Hierbij zend ik u hierbij de antwoorden op de door het lid Poppe (SP) bij brief van 15 december 2009 (2009Z24577) gestelde vragen over veiligheid bij opslagen van brandbare vloeistoffen in tanks.

Vraag 1

Is het waar dat de controle op veiligheid van Nederlandse opslagen van brandbare vloeistoffen in tanks zich heeft beperkt tot papierencontrole van vergunningen?¹
Zo nee, welke controle heeft nog meer plaats gevonden?

Antwoord

Het onderzoek waarover de VROM-Inspectie (VI) rapporteert betreft uitsluitend een analyse van de vergunningen van de onderzochte bedrijven in december 2008. Bij de aanvang van het onderzoek is besloten dat in deze fase alleen vastgesteld zou worden wat de kwaliteit van de vergunnings situatie is in relatie tot de maatregelen uit de PGS-29 (Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks).

Naast de Wet milieubeheer (Wm) is voor vrijwel alle bedrijven ook het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO'99) van toepassing. Dat betekent dat deze bedrijven jaarlijks door het bevoegd gezag voor de Wm worden bezocht en jaarlijks worden geïnspecteerd door een BRZO-team van bevoegd gezag Wm, Arbeidsinspectie en Brandweer. Bij overtredingen wordt handhavend opgetreden.

¹ Radioprogramma "Dit is de dag", 11 december 2009.

Vraag 2

Betekenen de door u aangekondigde zeven verbeteracties² vooral het aanpassen van de vergunningen en overig papierwerk? Zo nee, heeft door de VROM-Inspectie inmiddels ook fysieke controle plaatsgevonden?

VROM-Inspectie

Directie Strategie en Beleid

Datum

5 februari 2010

Kenmerk

2010003013

Antwoord

De zeven aangekondigde verbeteracties hebben betrekking op een tweede onderzoek van de VI dat tijdens het AO is besproken (het VI-rapport "Geen garantie op brandveiligheid"). Het ging in dat geval over het onderzoek naar de brandveiligheid van opslagen met verpakte gevaarlijke stoffen. De zeven verbeteracties hebben dus geen betrekking op het hier bedoelde onderzoek.

De VI heeft geen fysieke controle uitgevoerd. Dit is de verantwoordelijkheid van het betreffende bevoegde gezag. In het antwoord op vraag 1 heb ik aangegeven dat in het kader van de Wm-vergunning en BRZO deze bedrijven periodiek worden gecontroleerd.

Vraag 3

Hoe groot is het risico voor het milieu en de veiligheid waarover de VROM-Inspectie rapporteert?³

Waarom acht u dit niet ernstig genoeg om per direct handhavend op te treden bij de opslagen?

Antwoord

De VI heeft momenteel geen aanwijzingen om te veronderstellen dat de huidige risico's acuut optreden vereisen. Omdat essentiële verbeteringen van de veiligheidseisen in de Wm-vergunning ontbreken, constateert de VI op basis van het onderzoek dat de veiligheid onvoldoende in de milieuvergunning wordt geborgd. Mede gezien de leeftijd van sommige vergunningen en de doorlooptijd bij het tot stand komen van nieuwe vergunningen, is geconstateerd dat de jongste veiligheidsinzichten nog niet zijn opgenomen.

Er wordt dus níet geconcludeerd dat de situatie bij die bedrijven op dit moment onveilig zou zijn.

Per 1 februari 2010 start een traject dat erin voorziet de actualisatie van de vergunningen en de invoering van maatregelen, bij de bedrijven waar dit nog niet heeft plaatsgevonden, te versnellen.

Over dit traject bestaat overeenstemming tussen het bevoegde gezag en het bedrijfsleven. Het door de VI uitgevoerde onderzoek naar de vergunningensituatie bij de bedrijven benadrukt het belang van dit traject.

Een taskforce van het bevoegde gezag, bedrijfsleven en het ministerie van VROM zal dit traject begeleiden.

² Algemeen Overleg Externe Veiligheid, 10 november 2009.

³ Het zogenaamde "Buncefielddrapport", augustus 2009.

Vraag 4

Bent u bereid per direct een interventieteam op te stellen bestaande uit inspecteurs van de VROM-Inspectie en de Arbeidsinspectie die alle opslagen fysiek gaan controleren op veiligheid en of ze voldoen aan de IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control-richtlijn) voor best beschikbare technieken? Zo ja, bent u dan ook bereid de bedrijven of bedrijfsonderdelen die niet voldoen aan de verplichtingen voor best beschikbare techniek te sluiten totdat de techniek is toegepast?

Zo nee, waarom niet en hoe garandeert u de veiligheid voor werknemers, omwonenden en het milieu?

Antwoord

Zie antwoorden onder 1 en 3.

Ik heb geen aanleiding om te veronderstellen dat de situatie om acuut ingrijpen vraagt, zoals het sluiten van de inrichting. De VI heeft er in haar onderzoek op gewezen dat het opnemen van de best beschikbare technieken (in dit geval de maatregelen op grond van de geactualiseerde PGS-29) in de vergunningen eind 2008 achterbleef bij de verwachtingen. Hierbij merk ik op dat opslagtanks geen installaties zijn als bedoeld in de IPPC-richtlijn, maar installaties als bedoeld in de Wm. Volgens de Wm dienen installaties te voldoen aan de best beschikbare technieken. Dat sluit niet uit dat het implementeren van verbeteringen de nodige doorlooptijd kan vergen. Zoals in het antwoord op vraag 3 aangegeven worden hierover tussen het bevoegd gezag en het bedrijfsleven afspraken gemaakt.

Hoogachtend,
de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

dr. Jacqueline Cramer

VROM-Inspectie

Directie Strategie en Beleid

Datum

5 februari 2010

Kenmerk

2010003013