

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 11 februari 2010
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over de aanpak van skimmen

In antwoord op uw brief van 21 januari 2010 deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van de leden Heerts en Vos (beiden PvdA) van uw Kamer over de aanpak van skimmen (ingezonden 21 januari 2010) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5641266/10

Uw kenmerk
2010Z01172

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

2010Z01172

Vragen van de leden Heerts en Vos (beiden PvdA) aan de Minister van Justitie over de aanpak van skimmen. (Ingezonden 21 januari 2010)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Vraag 1

Herinnert u zich de antwoorden op de vragen van de leden Heerts en Vos over de uitspraak van de Amsterdamse rechtbank over de aanpak van skimmen? 1) Bent u op de hoogte van de skimpaniek in Badhoevedorp? 2)

Datum
10 februari 2010

Ons kenmerk
5641266/10

Antwoord
Ja.

Vraag 2

Betekent uw antwoord op vraag 2 dat het in bezit hebben van skimapparatuur niet strafbaar is of dat het niet bekend is of de aanwezige skimapparatuur wel of niet werkt?

Antwoord
Het voorhanden hebben van skimapparatuur is (als voorbereidingshandeling) sinds 16 juni 2004 strafbaar gesteld in artikel 234 van het Wetboek van Strafrecht. Op grond van dit artikel zijn reeds diverse veroordelingen uitgesproken. In de zaak waarin de rechtbank Amsterdam verdachten heeft vrijgesproken van het voorhanden hebben van skimapparatuur (LJN: BK3846), was de rechter van oordeel dat op basis van de bewijsmiddelen niet kon worden vastgesteld dat de aangetroffen apparatuur daadwerkelijk geschikt was om te skimmen.

Vraag 3

Hoe vaak is het in het afgelopen jaar voorgekomen dat personen die in het bezit zijn van skimapparatuur hiervoor zijn veroordeeld? Hoeveel personen zijn aangehouden die in het bezit waren van skimapparatuur?

Antwoord
Door het Openbaar Ministerie wordt wel geregistreerd op het overtreden wetsartikel, maar wordt niet specifiek geregistreerd of er sprake is van skimmen of van het voorhanden hebben van skimapparatuur. Voor overtreding van artikel 234 Wetboek van Strafrecht zijn in 2008 twaalf verdachten veroordeeld, en in 2009 32 verdachten.

Vraag 4

Als het voorhanden hebben van skimapparatuur strafbaar zou zijn, heeft het Openbaar Ministerie (OM) dan in het algemeen gesproken minder moeite om het bewijs rond te krijgen in een vergelijkbaar geval als waar de rechtbank in Amsterdam over heeft geoordeeld? Zo ja, wat is dan de reden dat u een wetswijziging niet nodig acht? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 5

Wat zijn de belangrijkste bezwaren tegen het strafbaar stellen van het in bezit hebben van skimapparatuur? Kan het voorhanden hebben van skimapparatuur gezien worden als een voorbereidingshandeling?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum

10 februari 2010

Ons kenmerk

5641266/10

Vraag 6

Hoe beoordeelt u het feit dat anderhalve week een betaalapparaat bij een winkel van Albert Heijn illegaal is afgelezen zonder dat iemand dit heeft gemerkt? Heeft dat te maken met verfijning van skimapparatuur zodat deze niet of moeilijk te herkennen is door het winkelpersoneel?

Antwoord

Er worden geavanceerde technieken gebruikt om te skimmen. Diverse partijen, zoals banken, Currence, Equens en de winkeliers, nemen maatregelen om de schade en de risico van fraude te reduceren en de detectie te verbeteren. De kans op incidenten valt echter niet volledig uit te sluiten. De omstandigheden van dit specifieke incident worden thans onderzocht.

Vraag 7

Is het wenselijk dat banken uitstralen dat het niet nodig is om aangifte te doen van diefstal door middel van het kopiëren van betaalpassen? Heeft u hierover overleg met de branche?

Antwoord

Aan burgers en bedrijven wordt altijd geadviseerd om aangifte te doen. De banken hebben veel aandacht voor het voorkomen en bestrijden van skimmingsactiviteiten, met het oog op een veilig betalingsverkeer in Nederland. De Banken en Equens doen veelal aangifte van incidenten met skimmen. Onder leiding van De Nederlandsche Bank vindt er periodiek overleg plaats met de branches, zoals met het Platform Detailhandel Nederland. Daar wordt – wanneer daar aanleiding toe is – ook over de aanpak van skimmen gesproken.

1) Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009-2010, nr. 1052

2) Het Parool, 19 januari 2010