

Wonen, Wijken en Integratie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30941 2500 GX Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Aandachtsgroepen,
Betaalbaarheid en
Corporaties
Cluster Corporaties

Rijnstraat 8
Postbus 30941
2500 GX Den Haag
www.vrom.nl

Kenmerk
WWI/ABC2010007734

Uw kenmerk
2010Z03241

Datum 12 maart 2010
Betreft kamervragen (SP): nevenactiviteiten van woningcorporatie Trudo
Eindhoven

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van Kamerlid Jansen (SP) over nevenactiviteiten van woningcorporatie Trudo te Eindhoven. De Kamervragen zijn op 17 februari 2010 ingezonden en hebben als kenmerk 2010Z03241.

Vraag 1:

Heeft u kennisgenomen van het artikel "Loods5 op Strijp S onzeker"¹, zijn de beschreven feiten waar en herinnert u zich uw antwoorden d.d. 11 januari 2010 op mijn eerdere vragen over projectontwikkeling door de Eindhovense woningcorporatie Trudo?²

Antwoord 1:

Ik heb kennis genomen van het artikel. Uit navraag bij woningcorporatie Trudo is mij gebleken dat het enige dat thans vast staat is dat Loods5 niet in beeld is als mogelijke partij.

Vraag 2:

Concludeert u op basis van de passage "Overeind blijft wat Trudo betreft wel een foodcourt op de begane grond en een hotel-restaurantcombinatie op de bovenverdiepingen. Voor de tussenliggende lagen zoekt Trudo nog naar een gegadigde", dat nu vaststaat dat Trudo niet van plan is om woonruimte in het Veemgebouw te realiseren?

¹ Eindhovens Dagblad, 8 februari 2010
<http://www.ed.nl/specials/strijps/6208152/Loods5-op-Strijp-S-onzeker.ece>

² Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009-2010, nr. 1191

Antwoord 2:

Nee, dat concludeer ik niet. Trudo heeft mij naar aanleiding van het door u aangehaalde artikel aangegeven dat de lopende haalbaarheidsonderzoeken nog niet zijn afgerond en dat er evenmin een definitieve keuze is gemaakt met betrekking tot de invulling van het Veemgebouw. Daarnaast meld ik u nogmaals dat Trudo heeft aangegeven dat het niet de beoogd exploitant wil en kan zijn van de commerciële functies die worden overwogen voor het Veemgebouw.

Vraag 3:

Heeft Trudo haar bouwplannen met het Veemgebouw inmiddels bij u gemeld? Zo ja, kan de Kamer (zo nodig vertrouwelijk) inzage krijgen in de melding en de bijbehorende stukken? Zo ja, heeft u al een standpunt ingenomen n.a.v. de melding? Zo ja, welk? Zo nee, welke maatregelen gaat u nemen, in het licht van uw eerdere antwoord?³

Antwoord 3:

Met Trudo is de afspraak gemaakt dat zodra er duidelijkheid bestaat over de door Trudo voorgenomen invulling van het Veemgebouw, ik daar direct over word geïnformeerd. Op dit moment is dat nog niet het geval.

Hoogachtend,
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

E. van Middelkoop

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Aandachtsgroepen,
Betaalbaarheid en
Corporaties
Cluster Corporaties

Datum
12 maart 2010

Kenmerk
WWI/ABC2010007734

³ "Indien de definitieve keuze wordt dat er geen woonruimte in het Veemgebouw wordt gerealiseerd maar het voor louter commerciële doeleinden zal worden gebruikt, is dit absoluut een nevenactiviteit die vooraf gemeld dient te worden."