

## Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum 16 maart 2010  
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over de niet geëffectueerde SWIFT-  
overeenkomst tussen de VS en Nederland

**Ons kenmerk**  
159357

**Uw kenmerk**  
2010Z03463

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 19 februari 2010 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Azough (GroenLinks) over de niet geëffectueerde SWIFT-overeenkomst tussen de Verenigde Staten van Amerika en Nederland (ingezonden 19 februari 2010) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2010Z03463

**Vragen van het lid Azough (GroenLinks) aan de Minister van Justitie over de niet geëffectueerde SWIFT-overeenkomst tussen de Verenigde Staten van Amerika en Nederland. (Ingezonden 19 februari 2010)**

---

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Vraag 1**

**Heeft de Europese Unie de interim-overeenkomst met de Verenigde Staten inzake de verwerking en doorgifte van gegevens betreffende het betalingsberichtenverkeer ten behoeve van het programma voor het traceren van terrorismefinanciering al opgezegd? Zo niet, wanneer gebeurt dit?**

**Datum**  
8 maart 2010

**Ons kenmerk**  
159357

Antwoord

Ja, het Spaanse Voorzitterschap heeft een brief met deze strekking op 23 februari 2010 verzonden aan de Minister van Buitenlandse Zaken van de Verenigde Staten.

**Vraag 2**

**Hoe kijkt u terug op de door de Raad gevolgde procedure?**

Antwoord

De ervaringen met dit dossier lijken erop te duiden dat de nieuwe onderlinge verhoudingen tussen de instellingen, dus ook die tussen de Raad en het Europees Parlement, rond de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon, nog verschillend werden benaderd, zeker wat betreft de overgangssituatie. In dit specifieke geval heeft ook de tijdsdruk een belangrijke rol gespeeld. Die werd enerzijds veroorzaakt door de aangekondigde architectuurwijziging van SWIFT en anderzijds door de overgangssituatie die was ontstaan toen duidelijk was geworden dat het Verdrag van Lissabon in werking zou treden vóór de formele sluiting van de overeenkomst.

**Vraag 3**

**Deelt u de opvatting dat onderhandelingen over internationale overeenkomsten in veel grotere openheid moeten plaatsvinden en dat het Europees Parlement van meet af aan daarbij moet worden betrokken?**

Antwoord

Ik ben met u voorstander van een zo groot mogelijke mate van transparantie. Het Europees Parlement moet zijn rol binnen de nieuwe institutionele verhoudingen optimaal kunnen vervullen. Dit moet gebeuren met inachtneming van de relevante verdragsbepalingen, in het bijzonder artikel 218 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), in die zin dat iedere Europese instelling een eigen rol in dit proces heeft en dat deze rollen niet in elkaar over moeten lopen. In artikel 218, lid 10, VWEU staat dat het Europees Parlement in iedere fase van de procedure onverwijld en ten volle geïnformeerd wordt.

**Vraag 4**

**Bent u bereid te bevorderen dat er openheid komt over de onderhandelingen over de Anti-Counterfeit Trade Agreement (ACTA)?**

Antwoord

Nederland heeft van meet af aan in de onderhandelingen over ACTA kenbaar gemaakt dat de transparantie in het onderhandelingsproces verbetering behoeft. Nederland blijft zich hiervoor inzetten (zie hierover ook de brief van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 4 september 2009, Kamerstukken II 2009/10, 31 700 XIII nr. 67). Verder verwijs ik naar hetgeen in het antwoord op de vorige vraag is opgemerkt over de optimale rolverdeling tussen de Europese instellingen.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
8 maart 2010

**Ons kenmerk**  
159357

**Vraag 5**

**Verwacht u dat de Amerikaanse regering zal proberen een bilaterale overeenkomst te sluiten met Nederland over de overdracht van gegevens uit de in Nederland gebaseerde databank van SWIFT? Zo ja, zal de regering daarop afwijzend reageren?**

Antwoord

Voor dergelijke voornemens van Amerikaanse zijde heb ik tot opheden geen aanwijzingen. Voor de goede orde wijs ik er op voorhand op dat de totstandkoming van een bilateraal SWIFT-akkoord op Europeesrechtelijke bezwaren zal stuiten. Een nieuwe overeenkomst tussen de EU en de Verenigde Staten heeft mede daarom mijn sterke voorkeur.