

Jeugd en Gezin

> Retouradres Postbus 16166 2500 BD Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 50 30
F 070 340 78 34
www.jeugdengezin.nl

Ons kenmerk
JZ-CB-U-2988797

Bijlagen
1

Uw brief

Datum 25 maart 2010
Betreft Wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg
in verband met de verwijfsindex risicojongeren

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte voorzitter,

De commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin heeft in haar vergadering van 9 februari jongstleden gesproken over het voorgehangen ontwerpbesluit houdende wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg in verband met de invoering van de verwijfsindex risicojongeren (Kamerstukken II 2009/10, 31 855, nr. 56). Naar aanleiding van die bespreking hebben de leden van de fracties van SP, GroenLinks, D66 en de PvdD gezamenlijk mij bij brief van 11 februari een aantal vragen gesteld. In deze brief ga ik graag in op deze vragen.

In mijn reactie heb ik de volgorde aangehouden van de brief van 11 februari.

1.

De leden van de bovengenoemde fracties geven aan geïnteresseerd te zijn in mijn reactie op de vragen en opmerkingen die de leden van de Tweede Kamer hebben gesteld (Kamerstukken II 2009/10, 2010D04992). De brief met mijn reactie die ik naar de Tweede Kamer heb gestuurd, heb ik daarom als bijlage bijgevoegd. In het bijzonder vragen de leden van de eerdergenoemde fracties op welke wijze uitvoering is gegeven aan de door het College bescherming persoonsgegevens (Cbp) aangedragen onderwerpen en adviezen. Onder verwijzing naar de betreffende paragraaf in de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit en de beantwoording in de brief aan de Tweede Kamer die daar ook op ingaat, licht ik volledigheidshalve hieronder nog één en ander toe.

Meerdere opmerkingen van het Cbp hebben geleid tot aanpassingen. Zo is de omvang van de kring van meldingsbevoegden een voortdurend punt van aandacht geweest naar aanleiding van het advies van het Cbp op het wetsvoorstel. Voor elke aangewezen categorie van instanties en personen is een zorgvuldige afweging gemaakt of deelname aan de verwijfsindex noodzakelijk is.

De aanname van het Cbp, dat Antillianencoördinatoren de enige doelgroepenecoördinatoren zouden zijn, is onjuist. Afhankelijk van de problematiek in een gemeente kan het bijvoorbeeld gaan om tienermoeders, zwerfjongeren, hangjongeren en aan drank- en drugsverslaafde jongeren, maar ook om jongeren uit bepaalde bevolkingsgroepen waar meer aandacht voor noodzakelijk is. Op deze wijze hebben gemeenten de ruimte om die doelgroepenecoördinatoren aan te wijzen die binnen hun gemeente op een bepaald moment aanwezig zijn. Mede naar aanleiding van de opmerking van het Cbp over de meldingen van bureau jeugdzorg op initiatief van de politie is zowel het ontwerpbesluit zelf als de nota van toelichting aangepast. Een melding aan de verwijfsindex door de politie is direct tot de politie herleidbaar, als de politie de melding zelf heeft gedaan. Als de melding op initiatief van de politie door bureau jeugdzorg is gedaan, is de melding alleen herleidbaar tot de politie via bureau jeugdzorg, en niet direct in de verwijfsindex. De opmerkingen van het Cbp over de concrete taak van meldingsbevoegden bij de hulp, zorg en bijsturing aan de betrokken jeugdige en over de professionaliteit van aangewezen instanties en functionarissen hebben geleid tot een verduidelijking van de toelichting op artikelen 1e en 1h. En hoewel de opmerking van het Cbp over artikel 2j, aanhef onder I, van het wetsvoorstel geen betrekking heeft op het ontwerpbesluit, is er in de nota van toelichting een verhelderende passage aan gewijd. In deze passage wordt nogmaals geëxpliciteerd dat er geen sprake kan zijn van registratie van de etniciteit van de jeugdige. Tenslotte heeft het advies van het Cbp over de verantwoordelijke voor een ander digitaal systeem dan een gemeentelijk signaleringssysteem geleid tot een aanpassing van artikel 1i, van het ontwerpbesluit. In het artikel is nu expliciet geregeld dat de verantwoordelijke in de zin van de Wbp voor dat andere digitale systeem, zorg dient te dragen voor een zorgvuldige en veilige aansluiting op de verwijfsindex.

Ons kenmerk
JZ-CB-U-2988797

2.

De leden van de eerdergenoemde fracties vragen bij wie de plicht berust een melding te verwijderen waarvan is gebleken dat deze onterecht is gedaan of wanneer het risico, op basis waarvan deze melding is gedaan, niet meer aanwezig is. Hoewel deze vraag niet direct raakt aan het ontwerpbesluit, zal ik een en ander kort toelichten. Het wetsvoorstel verwijfsindex risicojongeren (Kamerstukken I 2009/10, 31 855, nr. A) dat recentelijk door uw Kamer is aangenomen, legt in artikel 2n de genoemde plicht tot verwijfdering neer bij de meldingsbevoegde. Artikel 2n impliceert een regelmatige actualisering van de risicotaxatie waaraan de legitimiteit van de melding wordt getoetst. De verantwoordelijkheid van de betrokken professional houdt niet op bij de melding aan de verwijfsindex. Met andere woorden, meldingsbevoegdheid brengt dus niet alleen het recht met zich mee een jeugdige te kunnen melden conform artikel 2j, maar ook de plicht een melding te verwijderen, als die niet terecht is gedaan of als het eerder gesignaleerde risico niet meer aanwezig is. Ik zal hierover een opmerking in de nota van toelichting opnemen.

3.

Over de vraag hoe de terugkoppeling van bureau jeugdzorg naar de politie plaats vindt, het volgende. Het ontwerpbesluit maakt betrokkenheid van de politie bij een melding van een jeugdige aan de verwijfsindex op twee manieren mogelijk.

Allereerst kan, zoals de leden van de bovengenoemde fracties hebben opgemerkt, bureau jeugdzorg een melding aan de verwijsindex doen op initiatief van de politie. Hiertoe wordt conform bestaande procesafspraken gebruik gemaakt van het zogeheten zorgformulier. Ten tweede kan de politie direct een jeugdige melden aan verwijsindex. Artikel 1g, onder a, van het ontwerpbesluit wijst de regionale politiekorpsen aan als meldingsbevoegde instanties in het domein politie en justitie. Beide wijzen van betrokkenheid sluiten aan bij de bestaande praktijk.

Ons kenmerk
JZ-CB-U-2988797

In een aantal aan de proeftuin deelnemende gemeenten zijn de regionale politiekorpsen nauw betrokken en meldt de politie direct aan de verwijsindex. Afstemming van andere meldingsbevoegden die dezelfde jeugdige ook gemeld hebben, geschiedt in deze gevallen direct met de betrokken agent. In het geval dat een melding wordt gedaan door bureau jeugdzorg op initiatief van de politie, geschiedt terugkoppeling in het geheel via bureau jeugdzorg.

4.

Naar aanleiding van de vraag met betrekking tot de meldingsbevoegdheid van professionals die werkzaam zijn in de volwassenen-ggz, kan ik u het volgende melden. De volwassen-ggz is in het ontwerpbesluit niet aangewezen. De groep meldingsbevoegden is in het ontwerpbesluit beperkt tot categorieën van instanties en functionarissen die zich beroepsmatig met jeugdigen bezighouden. De volwassen-ggz valt daarbuiten. Dat neemt echter niet weg dat bijvoorbeeld een psychiater, die in het kader van de behandeling van een vader, de overtuiging krijgt dat die vader zijn kinderen mishandelt, geen actie kan ondernemen. Hij kan dan bijvoorbeeld een melding doen aan het AMK, die het geval dan zal onderzoeken.

5.

In antwoord op de vraag of waarnemende huisartsen, werkzaam op een huisartsenpost, ook behoren tot de categorie van meldingsbevoegden die is aangewezen in artikel 1c, eerste lid, onder c, van het ontwerpbesluit, het volgende. In het ontwerpbesluit worden in artikel 1c, eerste lid, de instanties die huisartsenzorg aanbieden aangewezen en in het tweede lid de zelfstandig werkende huisartsen. Hiermee zijn alle huisartsen aangewezen, ook wanneer zij werkzaam zijn op een huisartsenpost. In de nota van toelichting zal ik een verduidelijkende passage opnemen over huisartsenposten.

6.

De leden van de eerdergenoemde fracties merken op dat de titel huisarts een beschermde titel is. Ook de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst heeft mij hierop gewezen. Ik heb het ontwerpbesluit en de nota van toelichting aangepast op dit punt.

7.

Naar aanleiding van mijn brief aan uw Kamer met betrekking tot de procedure bij verhuizing van een gemelde jeugdige (Kamerstukken I 2009/10, 31 855, nr. I), stellen de leden van de bovengenoemde fracties de vraag of het juist is te concluderen dat bij gba-medewerkers in het geval van een verhuizing van de betrokken jeugdige bekend is dat hij aan de verwijsindex is gemeld. Dit is niet het geval. De in mijn brief beschreven processen zijn volledig geautomatiseerd. De enige personen die op de hoogte worden gesteld van de verhuizing van de

betrokken jeugdige, zijn de meldingsbevoegden die hem al hebben gemeld en degene die in de nieuwe gemeente is belast met de taak na te gaan of betrokken meldingsbevoegden met elkaar contact hebben opgenomen. Verder gaat de verstrekking van persoonsgegevens door de verwijzindex in het geval van een verhuizing van een gemelde jeugdige niet.

Ons kenmerk
JZ-CB-U-2988797

Hoogachtend,
de Minister voor Jeugd en Gezin,

mr. A. Rouvoet