

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5648773/10

Uw kenmerk
2010Z05104

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 31 maart 2010
Onderwerp Antwoorden kamervragen over de onafhankelijkheid van het
onderzoek naar misbruik in de kerk.

In antwoord op uw brief van 24 februari 2010 deel ik u mee dat de schriftelijke
vragen over pedoseksuelen die ondanks een door de rechter opgelegd ontzetting
uit beroep of ambt toch in hun oude beroep blijven werken (ingezonden
24 februari 2010) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze
brief.

De Minister van Justitie,

Vragen van het lid Arib (PvdA) aan de minister van Justitie over de onafhankelijkheid van het onderzoek naar misbruik in de kerk. (Ingezonden 22 maart 2010)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

2010Z05104

Vragen van het lid Arib (PvdA) aan de minister van Justitie over de onafhankelijkheid van het onderzoek naar misbruik in de kerk. (Ingezonden 22 maart 2010)

Datum
31 maart 2010

Ons kenmerk
5648773/10

1

Kent u het bericht "RK-kerk moet zwijgplicht over misbruik intrekken"?

1)

Ja.

2

Hebt u informatie over het aangekondigde onafhankelijk onderzoek dat door de Rooms-Katholieke kerk en de commissie die dit onderzoek gaat verrichten? Wat zijn de criteria op basis waarvan de commissie is samengesteld? Wie neemt deel aan deze commissie? Wat is de precieze opdracht? Wat is de taakomschrijving? Wat zijn de bevoegdheden? Wat is de werkwijze?

De Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen hebben de heer Drs. W. J. Deetman, verzocht onderzoek te doen naar sexueel misbruik van minderjarigen in de Rooms-Katholieke kerk. Onderwerp van het onderzoek is, alle feiten en omstandigheden omtrent dit misbruik aan het licht te brengen, alsook wie daarvoor verantwoordelijkheid droegen en wie eventueel verantwoordelijkheid droegen voor het verzwijgen of bedekken van dit misbruik. De heer Deetman heeft zelf in eerste instantie de taak en de verantwoordelijkheid om de commissie van onderzoek samen te stellen, de onderzoeksvragen te formuleren en de onderzoeksmethoden en het tijdspad vast te stellen. Hij brengt over de opzet van het onderzoek en de samenstelling van de commissie in de tweede helft van april advies uit aan de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen. Dit advies zal onmiddellijk openbaar zijn. Verwacht mag worden dat de Commissie op basis van dit advies van de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen de opdracht zal krijgen om het onderzoek uit te voeren.

3

Deelt u de mening dat een onderzoek naar misbruik in de kerk niet als onafhankelijk kan worden gekenschetst als de slachtoffers van dat misbruik een eed moeten afleggen die hen er van moet weerhouden zich in het openbaar over hun zaak te uiten? Zo nee, waarom niet? Hoe kunnen de uitkomsten van een dergelijk onderzoek worden gecontroleerd?

De opzet van het onderzoek zal naar verwachting alle garanties bevatten dat het in volledige onafhankelijkheid van wie dan ook zal kunnen worden uitgevoerd. Er is geen enkele indicatie dat aan de slachtoffers beperkingen zullen worden

opgelegd. Ik neem aan dat de uitkomsten van het onderzoek verifieerbaar zullen zijn. Ik wacht het advies van de heer Deetman en de opdracht van de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen af.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

4

Worden bij het onderzoek dat onder de leiding van de heer Deetman plaats gaat vinden slachtoffers voor de keuze gesteld om "óf met hun dierbaren en eventueel in het openbaar over hun ervaringen" te spreken "óf serieus onderzoek naar hun klacht en misschien wel schadevergoeding" te krijgen? Zo ja, wat zegt dit naar uw mening over de onafhankelijkheid van het onderzoek onder leiding van de heer Deetman?

Datum
31 maart 2010

Ons kenmerk
5648773/10

Ik heb geen enkele reden om aan te nemen dat de slachtoffers voor een dergelijke keuze zullen worden gesteld. Het onderzoek betreft feiten, omstandigheden en verantwoordelijkheden en niet de houdbaarheid van schadeclaims. De heer Deetman heeft, zoals hij publiekelijk uiteen heeft gezet, bij het aannemen van zijn opdracht bedongen dat hij het onderzoek in volledige onafhankelijkheid kan opzetten en uitvoeren.

5

Deelt u de mening dat het stellen van een voorwaarde, zoals die in bovenstaande vraag is verwoord, ongewenst is? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Het opleggen van beperkingen aan de slachtoffers in het kader van een onderzoek als dit acht ik ongewenst, maar ook hier heb ik geen enkele reden om aan te nemen dat dit het geval zal zijn.

6

Is de genoemde voorwaarde in juridische zin toegestaan en afdwingbaar?

Een rechtsvraag als deze is niet te beantwoorden zonder feiten of omstandigheden van een bepaalde casus te kennen. Ook hier heb ik echter geen enkele reden om aan te nemen dat een dergelijke voorwaarde zal worden opgelegd. Medewerking aan het onderzoek zal alleen op basis van volledige vrijwilligheid worden gevraagd.

7

Kunt u uw antwoorden betrekken bij de beantwoording van de op 3 maart 2010 gestelde schriftelijke vragen over misbruik in de kerk, in het bijzonder bij vraag 5 over een onafhankelijk onderzoek?

Ja.

1) Trouw, 16 maart 2010