



## Selectieadvies PEF jaartranche ETF 2010



ETF:  
Return: not necessarily a step backward

### 1 Gegevens project

Jaartranche	Jaartal	2010	
Projectnummer	Nummer	C212/	
Naam organisatie	Organisatie		
Projectnaam	Naam		
Start- en einddatum	Startdatum	Einddatum	
Looptijd	Aantal maanden		
Bedrag subsidie	Subsidie	Percentage	= %
	Actie		
	Actie ( <i>alleen actie 3 t/m 6 staan open voor de call for proposals ETF 2010</i> )		
	Prioriteit		
Specifieke prioriteit	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	
Projectmogelijkheid	Mogelijkheid		

### 2 Projectvoorstel

Probleemstelling	Omschrijf hier de probleemstelling van het project	
Doelstelling	Omschrijf hier de doelstelling van het project	
Doelgroep	Omschrijf hier de doelgroep van het project	

### 3 Activiteiten

Beschrijving van de projectactiviteiten

Activiteit 1	
Activiteit 2	
Activiteit 3	

Activiteit 4 | \_\_\_\_\_  
 | \_\_\_\_\_

## 4 Resultaten en effecten die Nederland met ETF 2010 wil bereiken

Het project draagt bij aan de volgende resultaten en effecten die Nederland met ETF 2010 wil bereiken (uit Jaarprogramma ETF 2010) inclusief de mate waarin (uitgedrukt in de vorm van een meetbare indicator):

### Resultaten en effecten Actie 3 – bij een ETF bijdrage van 50%

*Actie 3: 'durable reintegration of minors'*

*(een project gericht op de vrijwillige terugkeer en reïntegratie van AMV-en)*

	Indicator
1 Unaccompanied minors (UAMs) from the Netherlands have received return counselling and have been assisted with their return and reintegration in the country of origin	
2 Aged-out UAMs from the Netherlands have received return counselling and have been assisted with their return and reintegration in the country of origin	
3 A survey has taken place in 2 selected countries of origin on available networks, options for family assessment, education and labour opportunities	
4 Overige ➤	

### Resultaten en effecten Actie 4 - bij een ETF bijdrage van 50 %

*Actie 4: 'Involvement of civil society in the return process'*

*(een project gericht op de totstandkoming en uitvoering van een "Platform voor Duurzame Terugkeer" waaraan maatschappelijke organisaties die zich inzetten voor terugkeer deelnemen)*

	Indicator
1 One national "Platform of durable return" rendered operational and consisting of several national NGO's which will stimulate cooperation in "the field" with the implementing of projects which improve the possibilities for voluntary return	
2 Persons sustainable returned to the countries of origin	
3 In countries existing partnerships have been strengthened or new partnerships have been set up	
4 Overige ➤	

### Resultaten en effecten Actie 5 – bij een ETF bijdrage van 75%

*Actie 5: 'Developing and/or implementing integrated return plans'*

*(een project gericht op "the development and/or implementation of integrated return plans in cooperation with other Member States and, where appropriate, the Frontex Agency, non-governmental organisations and/or international organisations, with the aim of pooling the different skills, experiences and resources of the authorities of the Member States and, where appropriate, the other organisations involved")*

	Indicator
1 Meetings organised	
2 Increase in the effectiveness of the efforts in facilitating the return of the category of third-country nationals concerned	
3 Increase in the involvement of civil society in return policy	
4 Improvement of the organisation of return processes and of the cooperation between parties involved	
5 Overige ➤	

### Resultaten en effecten Actie 6 – bij een ETF bijdrage van 50%

*Actie 6: 'Dignified return'*

*(een project gericht op post-arrival assistance voor vrijwillige terugkeerders)*

	Indicator
1 Reintegration programmes developed in different countries of origin	
2 Returnees benefitted from innovative reintegration programmes	

# Selectieadvies Europees Terugkeer Fonds (ETF) Jaartranche 2010

3 Persons provided with material support

4 Overige ➤

## 5 Begroting en financiering (Euro)

### 5.1 Begroting

Kostenpost	Totaal (evt. inclusief BTW)
Personeelskosten	€
Reis- en verblijfkosten	€
Materieel	€
Onroerend goed	€
Verbruiksgoederen, benodigdheden en alg. diensten	€
Onderaanneming (maximaal 40%)	€
Kosten i.v.m. EU-medefinanciering	€
Expertisekosten	€
Specifieke uitgaven doelgroepen	€
Overhead	€
Kosten gedekt door geoormerkte ontvangsten	€
Totale subsidiabele kosten	€
Niet-subsidiabele kosten	€
Totale kosten	€

### 5.2 Financiering

Financiering subsidiabele kosten

Naam verstrekker	Bron Overheid(o) Semi-overheid (SO) Bedrijfsleven (B)	Bedrag	Absoluut (A) Naar rato (B)
Eigen bijdrage van subsidieontvanger en samenwerkingspartners			
1		€	
2		€	
3		€	
4		€	
Cofinanciering door derden			
1		€	
2		€	
3		€	
Subtotaal		€	
Gevraagde ETF bijdrage		€	
Totaal financiering subsidiabele kosten		€	
Financiering niet-subsidiabele kosten			
1		€	
2		€	

Totaal financiering niet-subsidiabele kosten	_____ €
Totale financiering	_____ €
Opmerkingen: (toelichting niet subsidiabele kosten)	_____

## 6 Projectbeoordeling

### Algemene criteria

	Ja	Nee
De aanvraag is volledig, correct en ondertekend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project wordt medegefinancierd door andere Europese Fondsen (dit is niet toegestaan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Subsidiabiliteitscriteria

	Ja	Nee
Alleen subsidiabele kosten worden medegefinancierd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gevraagde ETF-bijdrage is maximaal 50% (in voorkomende gevallen maximaal 75%) van de subsidiabele kosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Van de cofinanciering zijn schriftelijke financieringstoezeggingen beschikbaar (eigen bijdrage subsidie-aanvrager middels ondertekening formulier)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De totale subsidiabele projectkosten bedragen tenminste € 200.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Start en eindigt in jaartranche 2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doelgroep van het project valt onder de doelgroep van het fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project voldoet aan de eisen die in het Jaarprogramma gesteld zijn aan complementariteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opmerking >	_____	

## 7 Indien van toepassing (alleen bij actie 5 voor ETF 2010)

	Ja	Nee
Beoordeling of het project in aanmerking komt voor een hogere subsidie dan 50%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Richten de projectdoelstellingen zich hoofdzakelijk op de specifieke prioriteiten van het Jaarprogramma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Heeft het project een bijzonder innovatief karakter en/of bijzondere toegevoegde waarde ten opzichte van bestaand nationaal of communautair beleid?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Is de methode van het project of zijn de resultaten toepasbaar als model of <i>best practice</i> in andere landen, met name binnen de EU?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent de toekenning van een hoger percentage subsidie aan onderhavig project dat aan een ander project dat de selectie heeft doorstaan, geen of minder subsidie toegekend kan worden vanuit het Fonds?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent het afwijzen van de extra subsidie boven de 50% dat de uitvoering en de kwaliteit van het project of de projectresultaten negatieve consequenties ondervinden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opmerking >	_____	

## 8 Toets op criteria

### 8.1 Inhoud

> Geldende score aankruisen

<input type="checkbox"/> A. Past niet binnen het Meerjarenprogramma, rijksbeleid of communautair beleid	Geen subsidie
<input type="checkbox"/> B. Past alleen binnen Meerjarenprogramma, rijksbeleid, of communautair beleid	3
<input type="checkbox"/> C. Past binnen prioriteit van het Jaarprogramma	9
<input type="checkbox"/> D. Past binnen actie (en specifieke prioriteit) Jaarprogramma	15

Motivering > |

**8.2** Kans van slagen project<sup>1</sup>

- |                          |    |                                 |               |
|--------------------------|----|---------------------------------|---------------|
| <input type="checkbox"/> | A. | Kans van slagen is nihil/gering | Geen subsidie |
| <input type="checkbox"/> | B. | Redelijke kans van slagen       | 5             |
| <input type="checkbox"/> | C. | Zeer grote kans van slagen      | 8             |

Motivering &gt; |

**8.3** Kans van slagen project<sup>2</sup>

- |                          |    |   |               |
|--------------------------|----|---|---------------|
| <input type="checkbox"/> | A. | Ernstige twijfels of het project goed kan worden uitgevoerd | Geen subsidie |
| <input type="checkbox"/> | B. | Geen positieve of negatieve indicaties                      | 0             |
| <input type="checkbox"/> | C. | Positieve indicaties  | 5             |
| <input type="checkbox"/> | D. | Heeft aangetoond projecten goed te kunnen uitvoeren         | 8             |

Motivering &gt; |

**8.4** Betrokkenheid doelgroep

- |                          |    |   |   |
|--------------------------|----|---|---|
| <input type="checkbox"/> | A. | Geen, anders dan als deelnemer                        | 0 |
| <input type="checkbox"/> | B. | Doelgroep bij organisatie project betrokken           | 3 |
| <input type="checkbox"/> | C. | Doelgroep speelt dominante rol in organisatie project | 5 |

Motivering &gt; |

**8.5** Innovativiteit

- |                          |    |   |   |
|--------------------------|----|---|---|
| <input type="checkbox"/> | A. | Methodiek/praktijk wordt al voor de doelgroep en/of in de regio toegepast | 0 |
| <input type="checkbox"/> | B. | Bestaande methodiek/praktijk op nieuwe doelgroep/regio toegepast          | 3 |
| <input type="checkbox"/> | C. | Nieuwe methodiek/praktijk   | 5 |

Motivering &gt; |

**8.6** Duurzaamheid

- |                          |    |  |   |
|--------------------------|----|--|---|
| <input type="checkbox"/> | A. | Geen voortgezet effect project                                   | 0 |
| <input type="checkbox"/> | B. | Na project waarschijnlijk voortzetting activiteiten/samenwerking | 3 |
| <input type="checkbox"/> | C. | Project beoogt structuurverandering en/of blijvende samenwerking | 5 |

Motivering &gt; |

**8.7** Disseminatie projectresultaten

Disseminatie projectresultaten (bv. is toepassing aanpak op grotere schaal voorzien of wordt aanpak of methodiek overgedragen)

- |                          |    |  |   |
|--------------------------|----|--|---|
| <input type="checkbox"/> | A. | De resultaten van het project worden niet verspreid              | 0 |
| <input type="checkbox"/> | B. | De resultaten van het project worden in beperkte kring verspreid | 3 |

<sup>1</sup> De kans van slagen van een project wordt beoordeeld op basis van de kwaliteit van diverse aspecten van de beschrijving van het project in het aanvraagformulier:

- de mate waarin de doelstelling helder is;
- is de planning realistisch;
- is de kwaliteit van de samenwerkingverbanden voldoende;
- is er een gedegen strategie om eventuele risico's op te vangen aanwezig;
- is de kosten en baten verhouding realistisch;
- draagt het project bij (en in welke mate) aan de resultaten en effecten die Nederland wil behalen met ETF 2010.

<sup>2</sup> Deze vraag heeft betrekking op twee aspecten:

1. de kwaliteit van de inrichting van de projectadministratie en het management van onderhavig project;
2. de ervaring van de aanvragende instantie met het uitvoeren van (EVF, EVF, ETF, EBF-) gesubsidieerde projecten.

C. De resultaten van het projecten worden in brede kring verspreid 5

Motivering > |

## 8.8 Kosteneffectiviteit<sup>3</sup>

A. Lage kosteneffectiviteit 0

B. Gemiddelde kosteneffectiviteit 3

C. Hoge kosteneffectiviteit 5

Motivering > |

## 8.9 Overige aspecten

Indien van toepassing in te vullen door de stuurgroep ETF

A. Onoverkomelijk bezwaar Geen subsidie

B. Overige bezwaren Maximaal 10 punten aftrekken

C. Overige positieve elementen Maximaal 5 punten bijtellen

Motivering > |

## 9 De totale score

Totale score: | punten

Knelpunten of discussiepunten voor de Stuurgroep:

|

Advies Programmasecretariaat Europese Fondsen (PEF) aan de Stuurgroep ETF:

|

<sup>3</sup> De kosteneffectiviteit wordt bepaald op basis van de volgende aspecten:

1. de mate waarin de activiteiten/methoden nodig zijn voor het behalen van de projectdoelstelling;
2. de effectiviteit van de projectbegroting (reële kosten, marktconforme tarieven);
3. de gevraagde subsidie in verhouding tot het aantal personen dat via het project wordt bereikt;
4. indien in het betreffende budgetjaar sprake is van overtekening, waarbij niet alle projecten die op basis van de inhoudelijke merites voor subsidie uit het Fonds in aanmerking zouden komen, kunnen worden geselecteerd, dan zal tevens het percentage gevraagde subsidie worden meegewogen. Immers, een hoge bijdrage vanuit het Fonds betekent een geringere spreiding van de beschikbare middelen voor dat jaar.