1

> Retouradres: Postbus 20901, 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 61 71
F 070 351 78 95

Contactpersoon
-

T -

Ons kenmerk
VenW/DGMO-2010/3159

Uw kenmerk
2010Z04221

Bijlage(n)
-

Datum 14 april 2010
Onderwerp Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hiermee beantwoord ik de vragen die de leden Atsma en De Rouwe hebben gesteld over de positie van verkeersregelaars bij evenementen.

1. Kent u het bericht "Verkeersregelaars vogelvrij" over de rol van de verkeersregelaar tijdens de Barthlehiem Skeelertocht?[1]

1. Ja.

2. Wat is uw mening over de uitspraak van de officier van justitie dat bij het negeren van een aanwijzing van een verkeersregelaar 'de verantwoordelijkheid bij de automobilist ligt, als deze de aanwijzingen van een verkeersregelaar niet opvolgt'?

3. Wat zijn de juridische consequenties indien er een ongeluk plaatsvindt als gevolg van het feit dat een automobilist de aanwijzingen van een verkeersregelaar niet opvolgt? Wie is aansprakelijk?

2. en 3. De verkeersregelaar heeft de bevoegdheid om tekens uit het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) te geven. In artikel 82, eerste lid, onderdeel c, van het RVV is bepaald dat weggebruikers verplicht zijn de aanwijzingen van de daartoe bevoegde en als zodanig herkenbare verkeersregelaars op te volgen. Artikel 92, eerste lid, van het RVV 1990 bepaalt dat overtreding van deze bepaling strafbaar is. Iedereen moet stoppen als een verkeersregelaar (of een verkeerslicht of -bord) dat aangeeft. Aangezien in dit geval de tekens duidelijk zijn gegeven, is de automobilist in dit geval zelf verantwoordelijk voor de gevolgen van zijn overtreding. Als daardoor een ongeluk plaatsvindt blijft de automobilist (en niet de verkeersregelaar) aansprakelijk en kan dat bij strafvervolging worden meegewogen.

[1] Leeuwarder Courant, 27 februari 2010

4. Hoe ziet u de rol en bevoegdheden van de verkeersregelaars in het algemeen?

4. Verkeersregelaars regelen het verkeer en in dat verband zijn zij bevoegd aanwijzingen te geven aan de andere weggebruikers. Zij zijn dus inderdaad verantwoordelijk voor het veilig kunnen plaatsvinden van het evenement. Daartoe mogen zij alleen gebruik maken van de hun toegekende bevoegdheden, te weten, het geven van de tekens uit het RVV. Zij hebben verder geen andere rechten dan andere burgers. Daarom opereren zij bij evenementen onder direct toezicht van de politie, die wel uitgebreidere bevoegdheden heeft.

   In dit specifieke geval hebben de verkeersregelaars, om de automobilist tot stoppen te dwingen, diens auto beschadigd. De automobilist heeft daarop de verkeersregelaars voor de rechter gedaagd. Het artikel verwijst naar de zitting, die op 24 februari heeft plaatsgevonden.
   Ik heb begrepen dat de politierechter op 9 maart 2010 uitspraak heeft gedaan in deze zaak. In het vonnis staat onder andere het volgende:

   Naar het oordeel van de politierechter kan, gelet op het gedrag van de automobilist waarbij hij reeds een stopteken had genegeerd en tegen de benen van de verkeersregelaar was gereden, niet worden aangenomen dat de verkeersregelaar op een andere wijze had kunnen voorkomen dat de automobilist de rijbaan was opgereden, terwijl dit wel geboden was. Alle omstandigheden in ogenschouw nemend, komt de politierechter dan ook tot het oordeel dat de verkeersregelaar in redelijkheid tot het door hem gebruikte middel heeft kunnen komen, nu een (veel) hoger belang moest worden gediend dan het door artikel 350 Wetboek van Strafrecht beschermde belang. Naar het oordeel van de politierechter miskent de officier van justitie met zijn redenering de op een ieder rustende verantwoordelijkheid om wanneer er feitelijk sprake is van een situatie waarin gevaar voor personen zou kunnen ontstaan, te trachten dit gevaar af te wenden. Hetgeen te meer geldt voor verdachte, nu hij als verkeersregelaar juist als opdracht had om het verkeer op een veilige wijze te begeleiden. In het onderhavige geval is geenszins ondenkbaar dat zulk een gevaar zou ontstaan wanneer aangever met zijn pick-up de rijbaan - waar zich, zoals gezegd, op dat moment skeeleraars bevonden - zou oprijden.

   De rechter heeft de twee verkeersregelaars vrijgesproken.

5. Wat is de reden voor het feit dat een organisatie de verkeersregelaars verplicht moet laten opleiden bij de politie?

5. Een organisatie dient een vergunning voor een evenement aan te vragen bij de burgemeester van de gemeente waar het evenement moet plaatsvinden. De burgemeester geeft bij de vergunningverlening aan of verkeersregelaars aanwezig moeten zijn. Als er verkeersregelaars aanwezig moeten zijn, dan is de organisatie verplicht hiervoor te zorgen. De organisatie kan beroepsmatige verkeersregelaars inhuren, die een opleiding en examen bij een opleidingsinstituut hebben gehad. De organisatie kan ook vrijwilligers (evenementverkeersregelaars) inzetten. Deze evenementverkeersregelaars volgen eerst een instructie (geen opleiding) van de politie en ontvangen

vervolgens een instructieverklaring waaruit blijkt dat zij de instructie hebben gevolgd.

6. Welke gevolgen heeft de uitspraak van de officier van justitie voor de vergunningverlening met betrekking tot grote evenementen zoals bijvoorbeeld voetbalwedstrijden, wielerkoersen en grote wandel- en atletiekevenementen? Op welke manier kan een organisatie van een evenement nog garanderen dat de weg afgesloten is voor overige weggebruikers?

6. Deze uitspraak heeft geen gevolgen voor de vergunningverlening bij grote evenementen. De gerechtelijke uitspraak geeft aan dat een verkeersregelaar (in noodgevallen) in redelijkheid en billijkheid mag doen wat nodig is om te garanderen dat de weg afgesloten is voor overige weggebruikers.

7. Welke gevolgen heeft deze uitspraak voor de positie van vrijwilligers, die optreden als verkeersregelaar, tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden?

7. Deze uitspraak (van de officier van justitie) heeft geen gevolgen voor de positie van verkeersregelaars. In mijn ogen versterkt de uitspraak van de rechter juist het aanzien en gezag van de verkeersregelaar, door aan te geven dat verkeersregelaars in redelijkheid middelen mogen aanwenden als daarmee een hoog maatschappelijk belang is gediend.

8. Bent u van plan maatregelen te treffen om de positie van de verkeersregelaars in de toekomst te verbeteren? Zo ja, welke?

8. De positie van de verkeersregelaars is (mede door de uitspraak van de echter) voldoende geborgd en ik zie geen aanleiding om hierin wijzigingen aan te brengen. De verkeersregelaar was, is en blijft zeker niet 'vogelvrij', maar juist een gewaardeerde kracht in het verkeersveilig laten verlopen van evenementen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

ir. Camiel Eurlings