

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap**

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
HO&S/BS/202391

Datum 15 april 2010
Betreft Kamervragen lid Harbers

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Harbers van uw Kamer inzake de extra kosten die hogeschool Zuyd in rekening brengt.

De vragen werden mij toegezonden bij uw brief met kenmerk 2010Z04548.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt - Vliegenthart

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Harbers (VVD) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de extra financiële bijdrage die Hogeschool Zuyd jarenlang aan hotelschoolstudenten in rekening bracht. (Ingezonden 12 maart 2010)

Datum

Onze referentie
HO&S/BS/202391

1

Vraag: Kent u het bericht "Studenten dagvaarden hogeschool"?

Antwoord: Ja.

2

Vraag: Wat vindt u ervan dat hotelschoolstudenten aan Hogeschool Zuyd sinds 2006 ruim 2500 euro extra (bovenop het wettelijk collegegeld) hebben moeten betalen voor het volgen van verplicht onderwijs en was u hier van op de hoogte?

Antwoord: In reactie op vragen van het lid Van Dijk (SP) ben ik op 22 januari en 2 april 2009 reeds eerder op deze materie ingegaan. Ook heb ik toen een brief gezonden aan de instelling. Daarin heb ik duidelijk aangegeven welke soorten kosten naar mijn mening aan de studenten doorberekend zouden mogen worden. Als de hotelschool zich daar niet aan houdt vind ik dat niet acceptabel, ongeacht de hoogte van de in rekening gebrachte extra kosten.

Ik was op de hoogte van het feit dat de instelling studenten een bijdrage vraagt voor voedingspractica. Zoals in mijn brief aan uw Kamer van 2 april 2009 verwoord, vormt het voedingspracticum één van de uitzonderingen op de regel dat indien extra kosten in rekening worden gebracht, de instelling de student een alternatief moet bieden. Daarnaast dient de instelling een regeling voor de financiële ondersteuning van studenten te hebben.

3

Vraag: Om hoeveel studenten gaat het in totaal waarbij extra geld in rekening is gebracht?

Antwoord: Alle studenten aan de Hoge Hotelschool betalen een vergoeding voor de voedingspractica in het eerste en tweede jaar en – gedurende alle jaren – de door hun genuttigde maaltijden. Het aantal maaltijden dat de studenten van de instelling 'afneemt', is in het eerste jaar (als hij verplicht op de campus woont) drie per dag en in de jaren daarna een á twee maaltijden per dag. Het gaat om een totaal van circa 900 studenten.

4

Vraag: Voor welke doeleinden heeft de Hogeschool het extra bedrag aangewend? Is dit tot uiting gekomen in aantoonbare extra kwaliteit?

Antwoord: Bij de Hoge Hotelschool maakt het op actieve wijze ervaring opdoen in zowel productie als organisatie en management van het bereiden van maaltijden voor grote aantallen gasten, deel uit van het onderwijsconcept. Mij is niet bekend of dit aspect tot uiting komt in aantoonbare extra kwaliteit.

5

Vraag: Hoe kon het gebeuren dat, ondanks het negatieve oordeel van de ombudsman inzake de rechtmatigheid, de hogeschool vier jaar lang doorging met

het in rekening brengen van extra geld? Was de Raad van Toezicht op de hoogte van dit negatieve oordeel?

Datum

Onze referentie
HO&S/BS/202391

Antwoord: De hogeschool baseert zich bij haar beleid op een brief uit 1994 van het ministerie van OCW. Op grond van het advies van de ombudsman heeft het College van Bestuur de opdracht gegeven om alle andere bijdragen strikt op basis van vrijwilligheid bij studenten in rekening te brengen en daarvoor ook steeds een kosteloos alternatief aan te bieden. Er wordt op gelet dat deze kosten redelijk en billijk zijn en dat de mogelijkheid wordt geboden om een betalingsregeling te treffen. Er is ook een regeling voor financiële ondersteuning van studenten. Dit alles heeft ertoe geleid dat met ingang van 1 september 2009 uitsluitend de verplichte bijdrage voor het voedingspracticum in rekening wordt gebracht plus die diensten, waarvan de student zelf aangeeft gebruik te willen maken. De Raad van Toezicht is over de bevindingen van de ombudsman steeds geïnformeerd.

6

Vraag: Zijn er meer gevallen bekend van opleidingen in het hoger onderwijs die hun studenten bovenop het wettelijk collegegeld een extra bedrag in rekening brengen of hebben gebracht? Zo ja, welke?

Antwoord: Ja, er zijn meer van dergelijke gevallen bekend. In 2009 heb ik naar aanleiding van vragen van uw Kamer bij enkele instellingen een inventarisatie gedaan. Deze inventarisatie betrof twee andere hotelscholen en enkele opleidingen fysiotherapie. Van die opleidingen heb ik dus een beeld. De extra kosten hebben in de meeste gevallen betrekking op kleding, boeken en vakbenodigdheden, waarbij de student veelal de mogelijkheid heeft die van buiten de instelling te betrekken.

7

Vraag: Bent u bereid het gesprek aan te gaan met hogeschool Zuyd over het gevoerde beleid en zo nodig maatregelen te treffen om in de toekomst te voorkomen dat studenten extra geld moeten betalen voor het volgen van onderwijs waarop feitelijk het wettelijk collegegeld van toepassing is?

Antwoord: Bij de hotelschool wordt al sinds lange tijd een onderwijsconcept gehanteerd, waarbij het prepareren van maaltijden onlosmakelijk is verbonden met het onderwijs. De vraag kan worden gesteld of dit onderwijsconcept nog in toereikende mate aan de eisen van deze tijd voldoet. Het draagvlak onder studenten lijkt af te nemen. Ik ben daarom bereid hierover het gesprek met de hogeschool c.q. andere hotelscholen aan te gaan.

Datum

Onze referentie
HO&S/BS/202391