



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Bureau Secretaris-
Generaal**

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk
5650323/10

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 15 april 2010
Onderwerp Wob-verzoek

Geachte

In antwoord op uw brief van 2 februari jongstleden deel ik u het volgende mee.

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vraagt u om openbaarmaking van alle documenten betreffende het 'EK-rapport', die bij het Ministerie van Justitie of bij het openbaar ministerie berusten.

Het wettelijke kader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Voor een toelichting op deze wet en de gronden waarop ik mij in deze zaak beroep verwijs ik u naar de bijlage bij deze brief.

Beoordeling van uw verzoek

Mijn ministerie beschikt niet over dergelijke documenten. Wel beschikt het Ministerie over een afschrift van de brief van 15 januari 2010 van de voorzitter van het College van procureurs-generaal aan Kennedy Van der Laan Advocaten, houdende de beslissing op het bezwaarschrift tegen het besluit waarmee uw verzoek om openbaarmaking aanvankelijk werd afgewezen. Dit document is u vanzelfsprekend bekend. Voorts beschik ik over een brief van 13 januari 2010, kenmerk PaG/BJZ/31189. Deze brief maak ik niet openbaar.

Het betreft een vertrouwelijke brief van de voorzitter van het College aan mij waarin de beslissing tot openbaarmaking van het EK-rapport wordt voorbereid.

Het betreft een interne en vertrouwelijke correspondentie tussen de voorzitter van het College en mij. Deze correspondentie valt aan te merken als intern beraad. De brief bevat persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller van de brief die niet later aan het bestuursorgaan tegengeworpen kunnen worden.

(Gedeeltelijke) openbaarmaking van documenten als deze zouden betrokken functionarissen in de toekomst kunnen weerhouden het bestuursorgaan ongehinderd van advlezen te voorzien en zo een bijdrage te leveren aan de voorbereiding van beslissingen. Hiermee zou het bestuursorgaan onevenredig benadeeld worden.

Ik maak de brief niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (intern beraad) en artikel 10, tweede lid, aanhef en sub g Wob (onevenredige benadeling).

**Bureau Secretaris-
Generaal**

Datum
15 april 2010

Ons kenmerk
5650323/10

Wat betreft de documenten die mogelijk berusten bij het openbaar ministerie, heb ik uw verzoek overgedragen aan het College van procureurs-generaal, dat daarop namens mij zal beslissen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie,
namens deze,



J.M. van Zanen-Nieberg
plv. secretaris-generaal

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie, t.a.v. Bureau Secretaris-Generaal, postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage bij brief aan

Bureau Secretaris-
Generaal

Algemene toelichting op aangevoerde gronden

Datum
15 april 2010

Ons kenmerk
5650323/10

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de Informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde Informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Het recht om openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de welgeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen verzoeker maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

Artikel 10, aanhef en tweede lid, onder g Wob

Op grond van artikel 10, aanhef en tweede lid, onder g, van de Wob blijft de verstrekking van gegevens achterwege indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van voorkoming van onevenredige (bevoor- of) benadeling van bij de aangelegenheid betrokken (rechts)personen dan wel derden. Uit de wetsgeschiedenis bij de Wob blijkt dat ook ministers, andere bestuurders en ambtenaren behoren tot bij de aangelegenheid betrokken personen wier belangen door openbaarmaking onevenredig kunnen worden benadeeld. Hierbij is niet gedacht aan gevallen waarin van inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer sprake is, maar aan zulke waarin het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam waarvan zij deel uitmaken, in het geding is (MvT, blz. 36-38). Ook om onevenredig nadeel van individuele personen te voorkomen kan een beroep op dit artikel worden gedaan.

Artikel 11, eerste lid Wob

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen Informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet worden begrepen, onder meer: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. (...) Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken. Of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden (MvT, blz. 13-14).

'Persoonlijke beleidsopvattingen' zijn in de wetgeschiedenis omschreven als meningen, opinies, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over het beleid waar bepaalde personen of groepen van personen zich achter hebben gesteld, met daartoe door hen aangevoerde argumenten. Het is derhalve niet noodzakelijk dat de opvattingen herleidbaar zijn tot een individuele persoon (MvT, blz 14-15). Deze omschrijving is enigszins ruimer dan die in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wob. Onder deze opvattingen vallen ook de in het document opgenomen feiten, indien deze zodanig met de persoonlijke beleidsopvattingen zijn verweven dat zij niet van elkaar kunnen worden gescheld (ABRvS 27 mei 2009, LJN BI4972). Voorts is van belang dat de deelnemers aan het beraad zich Intern, zowel mondeling als schriftelijk, vrij en openhartig moeten kunnen uiten, voorlopige ideeën en nog niet of onvoldoende gecontroleerde feiten en (voorlopige) conclusies naar voren kunnen brengen. Persoonlijke beleidsopvattingen blijven hun persoonlijk karakter daarom ook achteraf behouden. Het is vaste rechtspraak dat de met de in artikel 11 lid 1 Wob neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen is beoogd zeker te stellen dat de daarbij betrokkenen ongehinderd een bijdrage kunnen leveren aan de voorbereiding of de uitvoering van beleid door daarover te schrijven, spreken of overleg te plegen. Anders geformuleerd: de vrije meningsvorming mag niet worden gehinderd (ABRvS 26 november 2008, LJN BG5355).

**Bureau Secretaris-
Generaal**

Datum
15 april 2010

Ons kenmerk
5650323/10