

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 26 april 2010
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u mede namens de Minister van Justitie de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Leijten (SP) over de situatie bij Huize Roël (2010Z04728).

Hoogachtend,
de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

dr. A. Klink

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.minvws.nl

Ons kenmerk
DLZ-K-U-2995087

Bijlagen
1

Uw brief
16 maart 2010

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Antwoorden op kamervragen van het Kamerlid Leijten over de situatie bij Huize Roël.
(2010Z04728)

1

Is het onderzoek van de medische officier van Den Haag naar zowel mogelijke bedreiging van medewerkers van Huize Roël als het herhaaldelijk weigeren van het opnemen van aangifte hiervan reeds gestart? Wanneer worden de uitkomsten van dat onderzoek verwacht? 1)

1

Er is aangifte gedaan vanwege een vermeende mishandeling van een cliënt door een werknemer. Het strafrechtelijk onderzoek heeft volgens het Openbaar Ministerie geen bewijs opgeleverd. De zaak is daarom geseponeerd. Van bedreigingen aan het adres van (werknemers van) Huize Roël is volgens het Openbaar Ministerie eveneens niet gebleken. Er is geen sprake van dat de politie geweigerd heeft aangiftes op te nemen.

2

Herinnert u zich uw beantwoording, waarin u stelt dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) tijdens het bezoek geen aanwijzingen heeft gevonden voor onverantwoorde zorg? Betrof dit het bezoek van 5 oktober 2009 of van 3 december 2009?

2

Ja. Dit betrof beide bezoeken.

3

Is de IGZ vanaf 1 januari jl. nog op bezoek geweest in Huize Roël? Zo ja, betroffen het aangekondigde of onaangekondigde bezoeken? Wat waren de bevindingen van de inspectie?

3

De Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) heeft op vrijdag 9 april 2010 onaangekondigd Huize Roël bezocht. De conclusie van dat bezoek is dat er geen aanwijzingen zijn van niet verantwoorde zorg. De bewoners zijn, volgens de IGZ, zeer vertrouwd met de huidige locatie en de eigenaresse en zij ontvangen veel persoonlijke aandacht.

4

Herinnert u zich uw beantwoording waarin u stelt dat het vanzelfsprekend is dat apparatuur moet werken om verantwoorde zorg te kunnen leveren, en dat de IGZ het uitvallen van de elektriciteit als gevolg van wanbetaling echter geen reden vond om van onverantwoorde zorg te kunnen spreken? Erkent u dat hier een tegenstrijdigheid zit? Hanteert u een andere definitie van verantwoorde zorg dan de IGZ? Kan een inhoudelijke onderbouwing worden gegeven?

4

Ja. De elektriciteitsafsluiting was op dezelfde dag weer opgelost en om die reden was er geen aanleiding voor de IGZ om op grond hiervan te spreken van niet verantwoorde zorg. Het zou natuurlijk niet mogen gebeuren, maar ik zou uit een

elektriciteitsafsluiting van een halve dag niet direct de conclusie willen trekken dat er sprake was van onverantwoorde zorg. Daarover verschillen de inspectie en ik niet van mening.

5

Zijn er sinds 1 januari jl. nog incidenten gemeld bij de IGZ? Zo ja, welke?

5

Nee.

6

Op grond waarvan is het niet gebruikelijk dat de IGZ met oud-werknemers spreekt? Wat is uw opvatting over dit gebruik?

6

Ik kan me goed voorstellen dat de IGZ zich beperkt tot de huidige medewerkers en dat zij in beginsel niet spreekt met ex-werknemers van een zorginstelling. De visie van oud-medewerkers kan gekleurd zijn, zeker als er sprake is van een verstoring in de werkrelatie of verschil van mening over te verlenen zorg. Ook kan het voorkomen dat oud-medewerkers al te lang niet meer werkzaam zijn in betreffende voorziening om nog een goed oordeel te kunnen vellen over de, wellicht gewijzigde, situatie.

7

Hoe verklaart u dat een instelling waar zich stelselmatig misstanden voordoen, door de Nederlandse Vereniging van Particuliere Woon- en/of Zorgvoorzieningen (NeVeP) werd beloond met sterren? Wat zegt dit over de kwaliteit van zelfcertificering door de branche?

7

Het kwaliteitstraject van de Nederlandse Vereniging van Particuliere Woon- en/of Zorgvoorzieningen (NeVeP) vereist van aangesloten organisaties dat zij een ISO/HKZ certificaat behalen. Er vindt dus een onafhankelijke kwaliteitstoets plaats. Huize Roël is als lid geroyeerd door de NeVeP, omdat zij niet aan de kwaliteitseisen kon voldoen. Mijns inziens is de NeVeP serieus bezig met het verhogen en in stand houden van de kwaliteit van de zorginstellingen die aangesloten zijn bij deze vereniging.

8

Van hoeveel van de 45 bij NeVeP aangesloten instellingen zijn sinds 1 januari 2009 incidenten gemeld bij de IGZ?

8

In deze periode zijn er, over bij de NeVeP aangesloten instellingen, geen meldingen gedaan bij de IGZ over calamiteiten met een ernstig schadelijk gevolg.

9

Deelt u de mening dat alle instellingen voor langdurige zorg ondergebracht zouden moeten worden in een vergunningenstelsel? Zo nee, waarom niet?

9

Instellingen voor langdurige zorg die onder de Kwaliteitswet zorginstellingen vallen, moeten jaarlijks verantwoording afleggen over de kwaliteit van de geleverde zorg. Op grond van deze gegevens beoordeelt de IGZ of zij een bezoek aan de betreffende instelling aflegt. Een vergunningenstelsel draagt niet bij aan verhoging van de kwaliteit van zorg.

10

Welke wettelijke mogelijkheden heeft u om bij misstanden tot sluiting over te gaan van instellingen voor langdurige zorg en acht u die toereikend? Hoe zouden die mogelijkheden kunnen worden verruimd?

10

Op grond van artikel 7 Kwaliteitswet zorginstellingen, zijn er verschillende mogelijkheden: verscherpt toezicht, een aanwijzing of - in geval van acuut gevaar - een bevel tot sluiting. De IGZ kan een zorgaanbieder onder verscherpt toezicht stellen als zij bijvoorbeeld van mening is dat een verbeterplan tot onvoldoende resultaat heeft geleid en er onvoldoende vertrouwen is dat de zorgaanbieder alsnog tot het gewenste resultaat komt. Verder ben ik op grond van artikel 7, eerste lid, van de Kwaliteitswet zorginstellingen bevoegd (dit gebeurt meestal op advies van de IGZ) aan een instelling een aanwijzing te geven, als ik van mening ben dat geen sprake is van verantwoorde zorg. Wanneer de IGZ constateert dat er geen sprake is van verantwoorde zorg en een acuut gevaar aanwezig is, kan de IGZ op grond van artikel 7, vierde lid, van de Kwaliteitswet zorginstellingen een bevel geven tot sluiting. Dit bevel is van tijdelijke duur met een maximum van zeven dagen. Vervolgens kan ik besluiten het bevel te verlengen. Ik zie geen noodzaak de mogelijkheden tot sluiting te verruimen.

11

Bent u op de hoogte van de situatie van de (ex-)medewerkers van Huize Roël? Hoeveel van hen hebben op dit moment nog loon tegoed?

11

Tijdens het bezoek van de IGZ op 9 april 2010 waren er twee personeelsleden werkzaam. Er wordt verder gebruik gemaakt van oproepkrachten. Het is voor de IGZ niet te achterhalen in hoeverre er personeelsleden zijn die loon te goed hebben. Daarbuiten vind ik dit primair een aangelegenheid van de zorginstelling als werkgever en de (ex)werknemers zelf.

12

Hoeveel cliënten verblijven thans nog in Huize Roël en hoe garandeert u hun veiligheid en kwaliteit van zorg?

13

Is het u bekend dat inmiddels een faillissementsaanvraag voorligt bij de rechter? Wat is uw reactie hierop?

14

Bent u ervan op de hoogte dat het pand van Huize Roël onlangs is verkocht? Wat betekent dit voor de bewoners?

15

Is de familie van de cliënten ingelicht over de faillissementsaanvraag en de verkoop van het pand?

12, 13, 14, 15

Op 9 april 2010 woonden er nog drie bewoners in Huize Roël. Inmiddels is duidelijk dat het huis vanwege financiële redenen moet sluiten. De eigenaresse is bezig om passende vervangende woonruimte te zoeken voor de bewoners, in samenwerking met hun familie. Er is geen eenduidige informatie over de vraag of het pand verkocht is. Volgens de IGZ is de zorg voor deze mensen gegarandeerd door de hoofdaannemer in deze, Particura. Daarnaast is de conclusie uit de drie inspectiebezoeken dat ondanks de financiële problemen van de eigenaresse van Huize Roël, de bewoners de benodigde zorg ontvangen. De IGZ zal de zorg voor de bewoners en de uiteindelijke overplaatsing goed volgen.

16

Heeft het zorgkantoor inmiddels bij Particura navraag gedaan of zij de verantwoordelijkheid voor de zorg, geleverd door Huize Roël, kan waar maken? Zo ja, wat is hiervan het resultaat? Zo nee, bent u bereid het zorgkantoor te verzoeken dit alsnog na te gaan?

16

Particura neemt als hoofdaannemer zijn verantwoordelijkheid. Zij volgen de ontwikkelingen en onderhouden contact met Huize Roël over de nodige zorg en overplaatsing van de bewoners.

1) Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009-2010, nr. 1124