

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

**2298**

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de minister van Justitie over *een topambtenaar van Justitie en de noodzaak tot vermindering van iedere schijn van beïnvloeding van een oriënterend onderzoek*. (Ingezonden 7 mei 2007)

1

Deelt u de mening dat, indien een onderzoek wordt ingesteld naar aanleiding van een aangifte van een strafbaar feit tegen een justitie-ambtenaar<sup>1</sup>, het zeer onwenselijk is dat zelfs maar de schijn kan bestaan dat die justitie-ambtenaar op enigerlei wijze het onderzoek beïnvloedt of zelfs maar zou kunnen beïnvloeden? Zo neen, waarom niet?

2

Heeft u maatregelen genomen om te voorkomen dat het oriënterend onderzoek dat het Openbaar Ministerie instelt naar aanleiding van de aangifte die is gedaan tegen een topambtenaar van uw ministerie ter zake van pedofilie, wederrechtelijke vrijheidsberoving en deelneming aan een criminele organisatie, door de betrokken topambtenaar wordt beïnvloed c.q. om zelfs maar de schijn te voorkomen dat die topambtenaar dat onderzoek zou beïnvloeden of zou kunnen beïnvloeden? Zo ja, welke maatregelen heeft u daartoe

getroffen en op welk(e) moment(en)? Zo neen, waarom niet en bent u bereid dergelijke maatregelen alsnog te treffen?

3

Is het u bekend of de desbetreffende topambtenaar, direct of indirect, contact heeft gehad met degene(n) die tot het oriënterend onderzoek opdracht heeft/hebben gegeven, degene die aan dat oriënterend onderzoek leiding geeft, en/of degene(n) die met de uitvoering van het oriënterend onderzoek is/zijn belast?

4

Heeft de desbetreffende topambtenaar anderszins handelingen verricht die de schijn zouden kunnen opwekken dat hij getracht heeft het oriënterend onderzoek te beïnvloeden?

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid De Wit (SP), ingezonden 18 april 2007 (vraagnummer 2060712630) en van de leden Teeven (VVD) en Van Velzen (SP), ingezonden, 7 mei 2007 (vraagnummer 2060714440).

<sup>1</sup> De Telegraaf, 3 april 2007 en <http://www.depers.nl> 3 mei 2007 (Kort geding tegen topman Justitie).

**Nader antwoord**

Nader antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 16 juli 2007), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1699, vergaderjaar 2006–2007

**Inleiding**

In mijn antwoorden op kamervragen<sup>1</sup> over de aangifte tegen onder meer een topambtenaar van het Ministerie van Justitie deelde ik mede dat het openbaar ministerie een oriënterend onderzoek instelde en dat ik over de uitkomsten van dat onderzoek de Kamer zou berichten.

**Samenvatting en conclusie**

Het openbaar ministerie heeft inmiddels het oriënterend onderzoek afgesloten en mij daarover bericht. Het openbaar ministerie heeft geconcludeerd dat het onvoldoende houvast heeft voor verder onderzoek. De raadslieden van de aangever is bericht dat het openbaar ministerie geen aanleiding ziet tot het gelasten van een opsporingsonderzoek of tot het instellen van strafrechtelijke vervolging. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid ingevolge artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering een klacht bij het gerechtshof in te dienen tegen niet-vervolgving.

**De redengeving van het openbaar ministerie**

De aangifte is door twee advocaten gedaan namens de tot levenslange gevangenisstraf veroordeelde B. en

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

**2297**

Vragen van de leden **Teeven** (VVD) en **Van Velzen** (SP) aan de minister van Justitie over *een topambtenaar van het ministerie van Justitie en de schijn van beïnvloeding van een oriënterend onderzoek*. (Ingezonden 7 mei 2007)

1

Is het waar dat de veroordeelde H.B. op 2 april/10 april jl. aangifte heeft gedaan bij de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket tegen een topambtenaar van het ministerie van Justitie wegens onder meer betrokkenheid bij het organiseren van sexfeesten met kinderen in Turkije? Herinnert u zich dat u de Kamer op 5 april jl. heeft bericht dat er een oriënterend onderzoek is gestart door het openbaar ministerie naar aanleiding van de aangifte van H.B.? Zijn er al resultaten van dit oriënterend onderzoek bekend, en kunt u de Kamer daarover informeren?<sup>1</sup>

2

Is het voorts waar dat de veroordeelde H.B. is gedetineerd in de penitentiare inrichting Midden Holland, locatie Alphen aan de Rijn? Is het waar dat de behandelend advocaat-generaal in de zaak H.B. of de hoofddirecteur van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) of de bedoelde topambtenaar van het ministerie van Justitie op 12 april jl. persoonlijk een bezoek hebben gebracht aan de penitentiare

inrichting te Alphen aan de Rijn, met name aan de afdeling waar bedoelde H.B. verbleef?<sup>2</sup>

3

Is het bovendien waar dat de veroordeelde H.B. op 12 april jl. door de directie van de betreffende penitentiare inrichting voor korte tijd geïsoleerd is geplaatst, in verband met het bezoek van een hoge ambtelijke delegatie, waarvan de betrokken topambtenaar van het ministerie van Justitie deel uitmaakte?

4

Wat is uw commentaar op het (vermeende) bezoek van de betrokken topambtenaar van het ministerie van Justitie of de behandelend advocaat-generaal in de zaak H.B. of het hoofd van DJI aan de betreffende penitentiare inrichting? Betreft het hier een langdurig van tevoren gepland werkbezoek? Bent u op de hoogte van dit bezoek aan de penitentiare inrichting waar H.B. is gedetineerd?

5

Acht u het gewenst dat een topambtenaar van het ministerie van Justitie persoonlijk op bezoek gaat bij een penitentiare inrichting waar een aangever van een strafbaar feit tegen hem (H.B.) is gedetineerd, ten tijde van een lopend oriënterend onderzoek van het openbaar ministerie? Bent u op de hoogte van dit bezoek van de topambtenaar aan de penitentiare inrichting?

6

Bent u bereid de Kamer op zeer korte termijn uitgebreid schriftelijk te informeren over deze zaak? Is er eerder sprake geweest van oriënterende onderzoeken tegen de bedoelde topambtenaar? Acht u het op grond van dit bezoek noodzakelijk dat er maatregelen worden genomen?

**Toelichting:**

Deze vragen dienen (mede) ter aanvulling op eerdere vragen van de leden De Roon (PVV), ingezonden 4 april 2007 (vraagnummer 2060711500), en De Wit (SP), ingezonden 18 april 2007 (vraagnummer 2060712630).

<sup>1</sup> De Telegraaf, 3 april 2007 en Respond, afl. 1, (april) 2007 ([www.Respondmagazine.nl](http://www.Respondmagazine.nl)).

<sup>2</sup> Een Vandaag, 3 mei 2007 (zie ook uitzending 13 april 2007).

**Nader antwoord**

Nader antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 16 juli 2007), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1698, vergaderjaar 2006–2007

**Inleiding**

In mijn antwoorden op kamervragen<sup>1</sup> over de aangifte tegen onder meer een topambtenaar van het Ministerie van Justitie deelde ik mede dat het openbaar ministerie een oriënterend onderzoek instelde en dat ik over de uitkomsten van dat onderzoek de Kamer zou berichten.

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

**2296**

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de minister van Justitie over *een topambtenaar van het ministerie van Justitie*. (Ingezonden 18 april 2007)

1

Wat is uw commentaar op de beschuldiging in het rapport van de Turkse overheid dat een topambtenaar van het ministerie van Justitie onder druk van de Turkse overheid de officier van Justitie in de strafzaak van de heer H.B. zou hebben aangestuurd teneinde diens veroordeling te realiseren?<sup>1, 2</sup> Is dit waar?

2

Wat is uw commentaar op de opnieuw<sup>3</sup> geuite beschuldiging dat bedoelde topambtenaar betrokken zou zijn bij het organiseren van sexfeesten met kinderen in Turkije?

3

Bent u bereid de Kamer inzage te geven in dit Turkse rapport en de Kamer voorts op korte termijn uitgebreid schriftelijk te informeren over deze zaak?

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid De Roon (PVV), ingezonden 4 april 2007 (vraagnummer 2060711500).

<sup>1</sup> Eén Vandaag, 13 april 2007.

<sup>2</sup> PM, 12 april 2007.

<sup>3</sup> Gaykrant en Panorama in 2003.

**Nader antwoord**

Nader antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 16 juli 2007), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1457, vergaderjaar 2006–2007

**Inleiding**

In mijn antwoorden op kamervragen<sup>1</sup> over de aangifte tegen onder meer een topambtenaar van het Ministerie van Justitie deelde ik mede dat het openbaar ministerie een oriënterend onderzoek instelde en dat ik over de uitkomsten van dat onderzoek de Kamer zou berichten.

**Samenvatting en conclusie**

Het openbaar ministerie heeft inmiddels het oriënterend onderzoek afgesloten en mij daarover bericht. Het openbaar ministerie heeft geconcludeerd dat het onvoldoende houvast heeft voor verder onderzoek. De raadslieden van de aangever is bericht dat het openbaar ministerie geen aanleiding ziet tot het gelasten van een opsporingsonderzoek of tot het instellen van strafrechtelijke vervolging. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid ingevolge artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering een klacht bij het gerechtshof in te dienen tegen niet-vervolging.

**De redengeving van het openbaar ministerie**

De aangifte is door twee advocaten gedaan namens de tot levenslange gevangenisstraf veroordeelde B. en richt zich tegen een ambtenaar van

mijn departement, een officier van justitie en een anonieme persoon. Als grondslag van de aangifte wezen de advocaten op een zogenoemd Aanvullend Rapport uit januari 2007. Ze stelden daarbij dat moet worden aangenomen dat dit rapport afkomstig is «van het hoogste niveau van de Turkse Staat». Het rapport werd in de aangifte genoemd en geciteerd, maar bij de aangifte niet overgelegd. Als bijlagen bij de aangifte waren wel kopieën gevoegd van de kaft van het bedoelde Aanvullend Rapport en van de eerste en laatste bladzijde ervan. Deze bijlagen waren deels onleesbaar gemaakt. In de loop van het onderzoek verschaften de raadslieden nog een aantal stukken, waaronder «geheime notities» in de Turkse taal. Het openbaar ministerie is tot de conclusie gekomen dat – samengevat – de verstrekte stukken naar hun inhoud, herkomst en status te vaag zijn om een strafrechtelijk onderzoek te gelasten. De aangever en zijn raadslieden zijn niet bereid het zogenoemde Aanvullend Rapport dat, naar zij stellen, wel in hun bezit is, ter beschikking te stellen. Zij verstrekten geen duidelijke informatie over de opdrachtgever en de opsteller van het rapport. Hoe de aangever het zou hebben verkregen geven zij evenmin aan. Wel stelden zij dat de verspreiding van namen die zijn genoemd in de overgelegde pagina's van het rapport en de «geheime

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

**2295**

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de minister van Justitie over *een topambtenaar van het ministerie van Justitie*. (Ingezonden 4 april 2007)

1  
Hebt u kennisgenomen van het bericht «Aangifte om pedofilie tegen een hoge ambtenaar»?<sup>1</sup>

2  
Bent u bekend met een rapport dat afkomstig zou zijn van de Turkse overheid en waarin vermeld zou staan dat een topambtenaar van uw ministerie in Turkije seks met jonge kinderen zou hebben gehad? Zo ja, sinds wanneer kent u dit rapport?

3  
Hebt u een onderzoek ingesteld of gaat u een onderzoek instellen naar de authenticiteit van dit rapport? Zo ja, wilt u de Kamer informeren over uw bevindingen, conclusies en eventueel te nemen maatregelen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 3 april 2007.

**Nader antwoord**

Nader antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 16 juli 2007), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1214, vergaderjaar 2006–2007

**Inleiding**

In mijn antwoorden op kamervragen<sup>1</sup> over de aangifte tegen onder meer

een topambtenaar van het Ministerie van Justitie deelde ik mede dat het openbaar ministerie een oriënterend onderzoek instelde en dat ik over de uitkomsten van dat onderzoek de Kamer zou berichten.

**Samenvatting en conclusie**

Het openbaar ministerie heeft inmiddels het oriënterend onderzoek afgesloten en mij daarover bericht. Het openbaar ministerie heeft geconcludeerd dat het onvoldoende houvast heeft voor verder onderzoek. De raadslieden van de aangever is bericht dat het openbaar ministerie geen aanleiding ziet tot het gelasten van een opsporingsonderzoek of tot het instellen van strafrechtelijke vervolging. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid ingevolge artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering een klacht bij het gerechtshof in te dienen tegen niet-vervolging.

**De redengeving van het openbaar ministerie**

De aangifte is door twee advocaten gedaan namens de tot levenslange gevangenisstraf veroordeelde B. en richt zich tegen een ambtenaar van mijn departement, een officier van justitie en een anonieme persoon. Als grondslag van de aangifte wezen de advocaten op een zogenoemd Aanvullend Rapport uit januari 2007. Ze stelden daarbij dat moet worden aangenomen dat dit rapport afkomstig is «van het hoogste niveau van de Turkse Staat». Het rapport werd in de aangifte genoemd en geciteerd, maar bij de aangifte niet

overgelegd. Als bijlagen bij de aangifte waren wel kopieën gevoegd van de kافت van het bedoelde Aanvullend Rapport en van de eerste en laatste bladzijde ervan. Deze bijlagen waren deels onleesbaar gemaakt. In de loop van het onderzoek verschaften de raadslieden nog een aantal stukken, waaronder «geheime notities» in de Turkse taal. Het openbaar ministerie is tot de conclusie gekomen dat – samengevat – de verstrekte stukken naar hun inhoud, herkomst en status te vaag zijn om een strafrechtelijk onderzoek te gelasten. De aangever en zijn raadslieden zijn niet bereid het zogenoemde Aanvullend Rapport dat, naar zij stellen, wel in hun bezit is, ter beschikking te stellen. Zij verstrekten geen duidelijke informatie over de opdrachtgever en de opsteller van het rapport. Hoe de aangever het zou hebben verkregen geven zij evenmin aan. Wel stelden zij dat de verspreiding van namen die zijn genoemd in de overgelegde pagina's van het rapport en de «geheime notities», mensen in Turkije in gevaar zou brengen.

Onderzoek naar de wel verstrekte kopieën van enkele bladzijden van het zogenoemde Aanvullend Rapport geven geen aanknopingspunt voor het aannemen van een officiële status ervan. De teksten die in de aangifte als citaten uit het Aanvullend Rapport worden gepresenteerd, komen sterk, soms letterlijk, overeen met Turkse krantenartikelen uit mei 2006, waarin

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2110

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Defensie over de wijze waarop is omgegaan met belastende informatie over top-justitieambtenaren. (Ingezonden 15 juni 2007)

1

Houdt de informatie over seksuele escapes van een (thans) voormalig hoofdofficier van Justitie en van een topambtenaar van Justitie ook aanwijzingen in dat betrokkene(n) zich schuldig hebben gemaakt aan strafbare feiten?<sup>1</sup> Zo ja, welke feiten betreft het en welk onderzoek is vervolgens ingesteld naar die verdenkingen en met welke resultaten?

2

Is er door de toenmalige Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) of de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD) bepaalde informatie over de seksuele escapades van betrokkenen niet aan u of uw voorgangers ter beschikking gesteld? Zo neen, waarom niet? Welke informatie betreft het? Wordt deze informatie nu alsnog aan u ter beschikking gesteld? Zo neen, waarom niet?

3

Maakt deze informatie betrokkenen chantabel, gelet op de functies die zij thans vervullen? Zo neen, waarom

niet? Zo ja, hoe kan het gebeurd zijn dat zij de hierboven genoemde functies hebben kunnen krijgen? Wat gaat u nu doen om deze situatie te beëindigen?

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Van Velzen en De Wit (beiden SP) en Teeven (VVD), ingezonden 15 juni 2007 (vraagnummer 2060718330).

<sup>1</sup> De Telegraaf, 13 juni 2007.

**Antwoord**

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Defensie. (Ontvangen 5 juli 2007)

1

Ik verwijs naar mijn antwoord van heden op de vragen 1, 2 en 3 die de leden Van Velzen, De Wit en Teeven op 15 juni 2007 over hetzelfde onderwerp hebben gesteld (Aanhangsel der Handelingen nr. 2109, vergaderjaar 2006–2007).

2

Neen. De toenmalige BVD heeft in de tweede helft van de jaren '90 van de vorige eeuw vanuit zijn taak met betrekking tot integriteit van het openbaar bestuur onderzoek gedaan naar het vermoeden van het bestaan van verwevenheid van de onderwereld en de bovenwereld, naar veronderstelde gevallen van

offensieve contrastrategieën vanuit de georganiseerde criminaliteit om het ongestoorde verloop van het proces van opsporing en vervolging aan te tasten en in dat kader naar mogelijke corruptie onder ambtenaren bij politie en justitie. De voor de BVD verantwoordelijke minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is over deze onderzoeken en de voortgang en uitkomsten daarvan uiteraard altijd geïnformeerd. De Tweede Kamer is hierover geïnformeerd bij brief van 24 januari 2006 (Tweede Kamer, 2005–2006, 29 876, nr. 11) en bij brief van 26 juni 2006 (Tweede Kamer 2005–2006, 28 844). Tijdens deze onderzoeken zijn ook verhalen over vermeende seksuele escapades van ambtenaren naar voren gekomen, waarvoor geen bevestiging is gevonden.

Er is bij de MIVD geen informatie als bedoeld in deze vraag beschikbaar.

3

Uit het bovenstaande volgt dat van informatie die leidt tot het chantabel maken van de kennelijk in het artikel van De Telegraaf bedoelde functionarissen geen sprake is.

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

**2109**

Vragen van de leden **Van Velzen** en **De Wit** (beiden SP) en **Teeven** (VVD) aan de ministers van Justitie en van Defensie over *een topambtenaar van het ministerie van Justitie en de schijn van beïnvloeding van een oriënterend onderzoek*. (Ingezonden 15 juni 2007)

1

Geeft het artikel over belastende informatie tegen topambtenaren<sup>1</sup> u aanleiding om het oriënterend onderzoek van het Openbaar Ministerie (OM), waarover u sprak in uw antwoorden van 30 mei 2007 op Kamervragen<sup>2</sup>, uit te breiden tot de betrokken topambtenaar of naar andere genoemde ambtenaren onder wie een hoofdofficier van justitie?

2

Kunt u bevestigen dat er een onderzoek is uitgevoerd door de rijksrecherche naar pedoseksuele activiteiten? Zo ja, van wanneer tot wanneer liep dit onderzoek en welke resultaten heeft dit opgeleverd? Is dit een ander onderzoek dan het Rolodex onderzoek? Zo ja, hoeveel onderzoeken hebben er plaatsgevonden naar pedoseksuele activiteiten waarbij vertegenwoordigers van het overheidsapparaat betrokken zijn? Wat zijn de resultaten van deze onderzoeken? Hoeveel aanklachten zijn er bij al deze onderzoeken ingediend en tot hoeveel veroordelingen heeft dat geleid?

3

Is de – als topman aangeduide – persoon in het genoemde artikel dezelfde persoon als de betrokken topambtenaar van het ministerie van Justitie?

4

Herinnert u zich uw antwoord op Kamervragen inhoudende dat de betrokken aangever H.B. twee uur eerder dan gebruikelijk op cel is geplaatst om orde en veiligheid zeker te stellen?<sup>3</sup> Klopt het dat de ambtelijke delegatie op bezoek was bij de directie van de inrichting in Alphen aan den Rijn en dat die kantoren volstrekt gescheiden zijn van de plaats waar H.B. zich in detentie bevindt? Zo ja, hoe kan het dan mogelijk zijn dat H.B. en de delegatie ooit elkaar konden ontmoeten? Was er een andere reden om H.B. in isolatie te plaatsen? Zijn er ook andere gedetineerden in isolatie geplaatst? Zo ja, hoeveel en om welke redenen?

5

Is de betrokken advocaat-generaal bij de zaak H.B. op 12 april 2007 in de inrichting te Alphen aan de Rijn geweest? Kunt u uitsluiten dat de ambtelijke delegatie en de advocaat-generaal zich in elkaars gezelschap hebben bevonden?

6

Herinnert u zich uw antwoorden op Kamervragen inhoudende dat er in 2003 een (valse) aangifte is gedaan tegen de betrokken topambtenaar?<sup>2</sup>

Zijn er door inlichtingen- of veiligheidsdiensten in eerdere jaren ooit onderzoeken ingesteld tegen de betrokken topambtenaar? Zo ja, werd hierbij ook onderzoek gedaan naar andere justitiefunctionarissen?

7

Klopt het dat gedetineerden in de inrichting in Alphen aan den Rijn een (onderling) spreekverbod hebben gekregen over dit onderwerp?

8

Klopt het dat de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD) gerapporteerd heeft over omstrede seksuele activiteiten van deze topambtenaar? Wanneer is dit gebeurd? Waarom heeft de MIVD gerapporteerd over deze topambtenaar? Klopt het dat op basis van deze rapportage de betrokken ambtenaar werd afgewezen voor de functie van secretaris-generaal van het ministerie van Defensie?

9

Waarom kiest u er niet voor de betrokken topambtenaar lopende het oriënterend onderzoek van het OM op non-actief te zetten? Kunt u garanderen dat de betrokken ambtenaar zich van elke bemoeienis met het oriënterend onderzoek onthoudt, zoals u in antwoord op eerdere kamervragen stelt?<sup>3</sup>

<sup>1</sup> De Telegraaf, 13 juni 2007, «Belastende informatie tegen topambtenaren, Seksdossiers in doofpot beland».

<sup>2</sup> Aanhangsel Handelingen nr. 1698, vergaderjaar 2006–2007.

<sup>3</sup> Aanhangsel Handelingen nrs. 1457, 1698 en 1699, vergaderjaar 2006–2007.

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

**1699**

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de minister van Justitie over een topambtenaar van Justitie en de noodzaak tot vermindering van iedere schijn van beïnvloeding van een oriënterend onderzoek. (Ingezonden 7 mei 2007)

1

Deelt u de mening dat, indien een onderzoek wordt ingesteld naar aanleiding van een aangifte van een strafbaar feit tegen een justitie-ambtenaar<sup>1</sup>, het zeer onwenselijk is dat zelfs maar de schijn kan bestaan dat die justitie-ambtenaar op enigerlei wijze het onderzoek beïnvloedt of zelfs maar zou kunnen beïnvloeden? Zo neen, waarom niet?

2

Heeft u maatregelen genomen om te voorkomen dat het oriënterend onderzoek dat het Openbaar Ministerie instelt naar aanleiding van de aangifte die is gedaan tegen een topambtenaar van uw ministerie ter zake van pedofilie, wederrechtelijke vrijheidsberoving en deelneming aan een criminele organisatie, door de betrokken topambtenaar wordt beïnvloed c.q. om zelfs maar de schijn te voorkomen dat die topambtenaar dat onderzoek zou beïnvloeden of zou kunnen beïnvloeden? Zo ja, welke maatregelen heeft u daartoe getroffen en op welk(e) moment(en)? Zo neen, waarom niet en bent u

bereid dergelijke maatregelen alsnog te treffen?

3

Is het u bekend of de desbetreffende topambtenaar, direct of indirect, contact heeft gehad met degene(n) die tot het oriënterend onderzoek opdracht heeft/hebben gegeven, degene die aan dat oriënterend onderzoek leiding geeft, en/of degene(n) die met de uitvoering van het oriënterend onderzoek is/zijn belast?

4

Heeft de desbetreffend topambtenaar anderszins handelingen verricht die de schijn zouden kunnen opwekken dat hij getracht heeft het oriënterend onderzoek te beïnvloeden?

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid De Wit (SP), ingezonden 18 april 2007 (vraagnummer 2060712630) en van de leden Teeven (VVD) en Van Velzen (SP), ingezonden, 7 mei 2007 (vraagnummer 2060714440).

<sup>1</sup> De Telegraaf, 3 april 2007 en <http://www.depers.nl> 3 mei 2007 (Kort geding tegen topman Justitie).

**Antwoord**

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 31 mei 2007)

1

Ja.

2 t/m 4

De voorzitter van het College van procureurs-generaal rapporteert over het oriënterende onderzoek aan mij persoonlijk. De betrokken ambtenaar onthoudt zich van elke bemoeienis met het oriënterend onderzoek.

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

**1698**

Vragen van de leden **Teeven** (VVD) en **Van Velzen** (SP) aan de minister van Justitie over *een topambtenaar van het ministerie van Justitie en de schijn van beïnvloeding van een oriënterend onderzoek*. (Ingezonden 7 mei 2007)

1

Is het waar dat de veroordeelde H.B. op 2 april/10 april jl. aangifte heeft gedaan bij de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket tegen een topambtenaar van het ministerie van Justitie wegens onder meer betrokkenheid bij het organiseren van sexfeesten met kinderen in Turkije? Herinnert u zich dat u de Kamer op 5 april jl. heeft bericht dat er een oriënterend onderzoek is gestart door het openbaar ministerie naar aanleiding van de aangifte van H.B.? Zijn er al resultaten van dit oriënterend onderzoek bekend, en kunt u de Kamer daarover informeren?<sup>1</sup>

2

Is het voorts waar dat de veroordeelde H.B. is gedetineerd in de penitentiaire inrichting Midden Holland, locatie Alphen aan de Rijn? Is het waar dat de behandelend advocaat-generaal in de zaak H.B. of de hoofd directeur van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) of de bedoelde topambtenaar van het ministerie van Justitie op 12 april jl. persoonlijk een bezoek hebben

gebracht aan de penitentiaire inrichting te Alphen aan de Rijn, met name aan de afdeling waar bedoelde H.B. verbleef?<sup>2</sup>

3

Is het bovendien waar dat de veroordeelde H.B. op 12 april jl. door de directie van de betreffende penitentiaire inrichting voor korte tijd geïsoleerd is geplaatst, in verband met het bezoek van een hoge ambtelijke delegatie, waarvan de betrokken topambtenaar van het ministerie van Justitie deel uitmaakte?

4

Wat is uw commentaar op het (vermeende) bezoek van de betrokken topambtenaar van het ministerie van Justitie of de behandelend advocaat-generaal in de zaak H.B. of het hoofd van DJI aan de betreffende penitentiaire inrichting? Betrof het hier een langdurig van tevoren gepland werkbezoek? Bent u op de hoogte van dit bezoek aan de penitentiaire inrichting waar H.B. is gedetineerd?

5

Acht u het gewenst dat een topambtenaar van het ministerie van Justitie persoonlijk op bezoek gaat bij een penitentiaire inrichting waar een aangever van een strafbaar feit tegen hem (H.B.) is gedetineerd, ten tijde van een lopend oriënterend onderzoek van het openbaar ministerie? Bent u op de hoogte van

dit bezoek van de topambtenaar aan de penitentiaire inrichting?

6

Bent u bereid de Kamer op zeer korte termijn uitgebreid schriftelijk te informeren over deze zaak? Is er eerder sprake geweest van oriënterende onderzoeken tegen de bedoelde topambtenaar? Acht u het op grond van dit bezoek noodzakelijk dat er maatregelen worden genomen?

**Toelichting:**

Deze vragen dienen (mede) ter aanvulling op eerdere vragen van de leden De Roon (PVV), ingezonden 4 april 2007 (vraagnummer 2060711500), en De Wit (SP), ingezonden 18 april 2007 (vraagnummer 2060712630).

<sup>1</sup> De Telegraaf, 3 april 2007 en Respond, afl. 1, (april) 2007 ([www.Respondmagazine.nl](http://www.Respondmagazine.nl)).

<sup>2</sup> Een Vandaag, 3 mei 2007 (zie ook uitzending 13 april 2007).

**Antwoord**

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 31 mei 2007)

1

Er is, zoals bekend, een aangifte als bedoeld in deze vraag gedaan. Het oriënterend onderzoek van het openbaar ministerie is nog gaande. Er kunnen derhalve nog geen mededelingen over worden gedaan.



## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1457

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de minister van Justitie over *een topambtenaar van het ministerie van Justitie*. (Ingezonden 18 april 2007)

1

Wat is uw commentaar op de beschuldiging in het rapport van de Turkse overheid dat een topambtenaar van het ministerie van Justitie onder druk van de Turkse overheid de officier van Justitie in de strafzaak van de heer H.B. zou hebben aangestuurd teneinde diens veroordeling te realiseren?<sup>1</sup> <sup>2</sup> Is dit waar?

2

Wat is uw commentaar op de opnieuw<sup>3</sup> geuite beschuldiging dat bedoelde topambtenaar betrokken zou zijn bij het organiseren van sexfeesten met kinderen in Turkije?

3

Bent u bereid de Kamer inzage te geven in dit Turkse rapport en de Kamer voorts op korte termijn uitgebreid schriftelijk te informeren over deze zaak?

#### Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid De Roon (PVV), ingezonden 4 april 2007 (vraagnummer 2060711500).

<sup>1</sup> Eén Vandaag, 13 april 2007.

<sup>2</sup> PM, 12 april 2007.

<sup>3</sup> Gaykrant en Panorama in 2003.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 4 mei 2007)

1

Ik verwijs naar het antwoord dat ik op 5 april 2007 heb gegeven op de vragen van het lid van de Tweede Kamer de heer De Roon.

2

Tot de zorgvuldigheid waarmee, zoals eerder bericht, de aangifte wordt behandeld, behoort ook zorgvuldigheid tegenover degenen over wie beschuldigingen worden geuit. Naar aanleiding van de beschuldigingen uit 2003, waarnaar de vragensteller verwijst in vraag 2 en noot 3, heeft mijn ambtsvoorganger een duidelijk standpunt ingenomen, waarbij ik mij geheel aansluit. Bij het integriteitsonderzoek, voorafgaande aan de benoeming van betrokkene, is van enige juistheid van die beschuldigingen niet gebleken.

3

Het – naar wordt gesteld – van de Turkse overheid afkomstige rapport was niet bij de aangifte gevoegd. Het openbaar ministerie stelt thans een oriënterend onderzoek in naar aanleiding van de aangifte. Ik wacht de uitkomsten van het onderzoek af en zal de Kamer daarover berichten.

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1214

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de minister van Justitie over *een topambtenaar van het ministerie van Justitie*. (Ingezonden 4 april 2007)

1  
Hebt u kennisgenomen van het bericht «Aangifte om pedofilie tegen een hoge ambtenaar»?<sup>1</sup>

2  
Bent u bekend met een rapport dat afkomstig zou zijn van de Turkse overheid en waarin vermeld zou staan dat een topambtenaar van uw ministerie in Turkije seks met jonge kinderen zou hebben gehad? Zo ja, sinds wanneer kent u dit rapport?

3  
Hebt u een onderzoek ingesteld of gaat u een onderzoek instellen naar de authenticiteit van dit rapport? Zo ja, wilt u de Kamer informeren over uw bevindingen, conclusies en eventueel te nemen maatregelen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 3 april 2007.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 6 april 2007)

1  
Ja.

2 en 3  
Een dergelijk rapport is mij op dit moment onbekend. De citaten in de aangifte, die zouden zijn gebaseerd

op een rapport als in de vraag bedoeld, vertonen overeenkomsten met Turkse krantenberichten uit 2006 waarvan niet is vastgesteld dat zij enige feitelijke grondslag hadden. Het openbaar ministerie stelt inmiddels een oriënterend onderzoek in naar aanleiding van de aangifte. Ik wacht de uitkomsten van het onderzoek af en zal de Kamer daarover berichten. De aangifte geeft mij geen aanleiding tot het treffen van enige maatregel.