

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 6 mei 2010
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u, mede namens de Minister van Justitie, de antwoorden op de vragen van de Kamerleden Arib en Gill'ard (beiden PvdA) over het heropenen van de Genderkliniek in Utrecht (2010Z02204).

Hoogachtend,
de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

dr. A. Klink

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
PG-K-U-2986445

Bijlagen
1

Uw brief
2010Z02204

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Antwoorden op kamervragen van de Kamerleden Arib en Gill'ard over het heropenen van de Genderkliniek in Utrecht.
(2010Z02204)

1

Bent u op de hoogte van het feit dat de kliniek voor geslachtskeuze kind in Utrecht weer is geopend? 1)

1

Ik heb kennis genomen van de berichten in de media over de heropening van de zogenaamde Genderkliniek. Uit onderzoek van de Inspectie voor de Gezondheidszorg is gebleken dat deze berichten, die afkomstig waren van de eigenaar van deze kliniek, onjuist zijn. Zie hierover ook de beantwoording van vraag 1 van de kamervragen van het lid Van Gerven (SP) over de Genderkliniek in Utrecht die volgens berichten op 1 februari jl. haar deuren weer heeft geopend (2010Z02105).

2

Wat is uw mening over deze kliniek?

2

Het willens en wetens verstrekken van foutieve informatie over een onderwerp als geslachtsselectie, vind ik ongepast.

3

Is het waar dat het aanbieden van geslachtskeuze verboden is volgens de Embryowet? Zo ja, betekent dit dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg de kliniek onmiddellijk zal sluiten en aangifte zal doen?

3

Ten aanzien van de Embryowet, verwijs ik naar het antwoord op de vragen 3 en 4 van het lid Van Gerven (nummer 2010Z02105). Nu is gebleken dat de Genderkliniek de deuren niet geopend heeft, kan van sluiting van de kliniek geen sprake zijn.

4

Is het waar dat de directeur van de Genderkliniek in Utrecht sinds de Inspectie voor de Gezondheidszorg in 2002 een klacht indiende, die drie jaar later door het Openbaar Ministerie werd geseponeerd, is doorgegaan met voorlichting te geven over geslachtskeuze en geïnteresseerden heeft doorverwezen naar het buitenland?

4

Via haar website geeft de Genderkliniek voorlichting over geslachtskeuze. De directeur van de Genderkliniek stelt dat hij belangstellenden een persoonlijk gesprek aanbiedt, waarvoor hij dan een kantoorruimte huurt. Voor eventuele behandelingen zou hij doorverwijzen naar het buitenland. In tegenstelling tot zijn bewering op de website dat hij "ten behoeve van internationale koepelorganisatie, gezondheidsinspectie en overheden statistische gegevens bewaart", kon de directeur de inspectie hierover echter geen cijfers verstrekken. In hoeverre advisering en doorverwijzing daadwerkelijk plaatsvindt is dus onbekend.

5

Is het geven van voorlichting en doorverwijzen naar het buitenland strafbaar volgens artikel 26 van de Embryowet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is hier tegen opgetreden?

5

Het enkel geven van voorlichting en doorverwijzen betreft geen verboden handeling als bedoeld in artikel 26 van de Embryowet. Zie verder het antwoord op vraag 5 van het lid Van Gerven (nummer 2010Z02105).

1) Zorgvisie, 1 februari 2010: "Omstreden kliniek voor geslachtskeuze kind opent deuren"

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Van Gerven (SP), ingezonden 3 februari 2010 (vraagnummer 2010Z02105)