

## **Verslag Eurogroep 11 en 12 februari 2008**

### **Eurogroep 11 februari 2008**

De Eurogroep spreekt onder andere over de economische situatie, de stabiliteitsprogramma's (ter voorbereiding op de Ecofin Raad) en de inflatieontwikkeling.

In de Eurogroep is enige tijd gesproken over de economische situatie en tevens is een debriefing gegeven van de laatste G7 bijeenkomst. In die bijeenkomst is uitgebreid stilgestaan bij de actuele economische situatie en de voortdurende onrust op de financiële markten. De G7 ministers benadrukten dat in de analyse van de turbulentie in ieder geval aandacht moet zijn voor de mate van transparantie en de rol van de credit rating agencies. Dit komt overeen met de accenten die gelegd zijn in eerste discussies in Europa. Voorts is een brede implementatie van Basel II van het grootste belang. Ten aanzien van de economische situatie werd geconstateerd dat sprake is van een meer uitdagende en onzekere omgeving dan het geval was in oktober vorig jaar. Productie en werkgelegenheid in de VS zijn afgenomen en er zijn neerwaartse risico's. De verwachting is dat de groei ook in andere continenten zal afnemen, al zal de mate waarin heel verschillend zijn. Opkomende economieën blijven robuust. Verder is geconcludeerd dat Europa, ondanks genoemde onzekerheden, nog steeds een stevige basis heeft. Ministers bevestigden dat zij aandacht zullen blijven houden voor de actuele economische ontwikkelingen en dat zij geïnteresseerd zijn aan de noodzakelijke structurele hervormingen ter bevordering van de groei en gericht op het beperken van inflatoire druk. Het is belangrijk nu vast te houden aan het lange termijn beleid. Tevens is kort gesproken over de fiscale impuls die de VS heeft aangekondigd. Daarbij werd opgemerkt dat een dergelijke stimulans in Europa niet nodig is.

Tijdens de eurogroep bijeenkomst is ook gesproken over de stabiliteitsprogramma's. Er was veel lof voor de programma's van Duitsland en Nederland en ook enkele andere landen. Hoewel de Commissie enigszins kritisch was op het procyclisch getinte begrotingsbeleid in 2007, was zij zeer te spreken over het budgettaire beleid in het algemeen en het in ruime mate behalen van het middellange termijn doel. Ten aanzien van Nederland, heeft de Commissie onderstreept dat het van belang is de geplande budgettaire consolidatie na te komen mede in het licht van de lange termijn houdbaarheid.

Van de programma's die besproken worden, neemt de discussie over Frankrijk veruit de meeste tijd in beslag. Het programma van Frankrijk laat zien dat Frankrijk pas in 2012 zijn middellange termijn doel (MTO) zal halen, en niet zoals afgesproken in 2010. Dit wordt gesignaleerd in de concept-Raadsopinie. Verschillende lidstaten, met Nederland aan kop, reageren op het Franse programma en benadrukken dat het om méér gaat dan de Franse positie als Frankrijk de regels van het Stabiliteits- en Groei Pact schendt. Na een lange discussie wordt ten behoeve van Frankrijk een aanbeveling geformuleerd die goed aansluit bij de afspraken die eerder door de Eurogroep over de MTO zijn gemaakt.

## **Ecofin 12 februari 2008**

### **Stabiliteits- en convergentieprogramma's**

Er liggen Raadsopinions voor met betrekking tot de stabiliteitsprogramma's van de economieën van een eerste groep EU-lidstaten. Deze eerste groep bestaat uit Nederland, Duitsland, Frankrijk, Italië, Oostenrijk, Finland en Luxemburg. Verder liggen Raadsopinions voor met betrekking tot de convergentieprogramma's van het Verenigd Koninkrijk, Zweden, Roemenië, Hongarije en Slowakije aangenomen. Over de stabiliteitsprogramma's is na het debat hierover in de Eurogroep weinig tot geen discussie meer. Twee lidstaten, waaronder Nederland, worden gevraagd hun programma evenals het economisch beleid nader toe te lichten. Minister Bos bedankt de Commissie voor de voorliggende Raadsopinie en geeft een toelichting op de economische situatie in Nederland evenals op het budgettaire beleid. Hij meldt dat het saldo in 2007 beter zal uitkomen dan aanvankelijk verwacht, namelijk op een klein overschot. Voorts benadrukt de minister dat het begrotingsbeleid in Nederland solide is en erop gericht een structureel overschot van 1% BBP te bereiken in 2011. Na behandeling van de stabiliteitsprogramma's wordt vervolgens stilgestaan bij elk van de convergentieprogramma's. Ook hier worden zowel de economische als budgettaire positie besproken. Alle Raadsopinions worden aangenomen.

We maken van de gelegenheid gebruik u in dit verslag antwoord te verstrekken op de vraag die tijdens het AO van 7 februari is gesteld door de heer Tang over het incidentele surplus in Nederland van 0,3% BBP in 2009. Dit betreft de restitutie van een deel van de eigen middelen die Nederland in 2009 toekomt. Structureel zijn de afdrachten vanaf 2007 jaarlijks circa 1 miljard lager. De lagere afdrachten 2007 en 2008 worden pas in 2009 teruggegeven aan Nederland omdat dan pas het "eigenmiddelenbesluit" door alle lidstaten zal zijn geratificeerd. In 2009 ontvangen we daarom een restitutie over een periode van 3 jaar. De teruggaaf over 2007 en 2008 leidt in 2009 tot incidenteel hogere inkomsten; het gaat om 2 miljard euro, ofwel 0,3% BBP.

### **Key Issues Paper**

Over het Key Issues Paper wordt tijdens de Raad in het geheel niet meer gesproken. De Voorzitter concludeert dat goed werk is verricht in het EPC, het EFC en tijdens de Ecofin-raad in januari. Zodoende kan nu zonder problemen worden overgegaan tot aanneming van de Raadsconclusies. Het Key Issues Paper benoemt vier prioritaire gebieden: 1) investeren in mensen en moderniseren van arbeidsmarkten 2) verbeteren van het ondernemingsklimaat 3) kennis en innovatie en 4) energie en klimaatverandering. Daarnaast is er aandacht voor het verbeteren van de efficiëntie en stabiliteit van de financiële markten, de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op de lange termijn en het verbeteren van aanpassingsmechanismen van de Economische en Monetaire Unie. Het Key Issues Paper zal namens de Ecofin Raad worden ingebracht in de Europese Raad.

## **EPC rapport doelmatigheid economische instrumenten klimaat en energie**

In juni 2007 heeft de Ecofin Raad het Economic Policy Committee gevraagd om de economische implicaties van energie- en klimaatbeleid verder te onderzoeken en vóór de Voorjaarsraad 2008 aan de Raad te rapporteren. Daartoe heeft het EPC een werkgroep over energie en klimaatverandering opgezet. De focus van de werkgroep was gericht op de effectiviteit en de economische en financiële gevolgen van het gebruik van verschillende instrumenten. De discussie in de Raad wordt ingeleid met een korte introductie door de voorzitter van het EPC en een toelichting op het rapport. De Ecofin Raad bespreekt de concept conclusies. Hoewel er enkele suggesties zijn om deze conclusies aan te passen wordt uiteindelijk slechts licht afgeweken van de aanvankelijke concept versie. In de conclusies van de Ecofin Raad wordt benadrukt dat vanwege subsidiariteitsoverwegingen en duurzaam openbare financiën veilingopbrengsten niet voor verplichte oormerking op EU-niveau in aanmerking kunnen komen. Verder wordt in de Raadsconclusies op de noodzaak gewezen om concurrentieoverwegingen in ogenschouw te nemen. Voorts besteden de conclusies aandacht aan de noodzaak om kosten-baten analyses uit te voeren evenals implementatie-evaluatie van de beleidsinstrumenten en de subdoelen en hierover periodiek de Ecofin Raad te informeren. De definitieve conclusies zullen worden aangeboden aan de Europese Raad van maart.

## **Betere regelgeving**

De algemene overkoepelende strategische herziening vat samen wat de Commissie op de afzonderlijke terreinen van het actieprogramma administratieve lasten voor bedrijven, het simplificatieprogramma (breder dan administratieve lasten), en *impact assessments* heeft bereikt en nog van plan is te bereiken.

Commissaris Verheugen introduceert kort de strategische review Betere Regelgeving. Tevens roept hij de lidstaten die nog geen nationale doelstellingen hebben geformuleerd, dat alsnog te doen voorafgaand aan de Europese Raad van 13 en 14 maart aanstaande. Ten aanzien van de onafhankelijke adviesgroep 'Stoiber', die als doel heeft om nieuwe voorstellen en wijzigingen van de Commissie tegen het licht te houden, benadrukt Verheugen dat de groep enkel met aanbevelingen mag komen; besluiten kan ze niet nemen. Als laatste roept Verheugen de Raad op om ook zelf met Impact Assessments te komen als amendementen van de Raad de inhoud van een voorliggend voorstel (significant) veranderen.

Vervolgens geeft de EPC-Voorzitter een korte toelichting op hun voorliggende brief, en zegt toe dat het onderwerp in het najaar op de EPC-agenda zal terugkomen. Lidstaten kunnen in dat kader specifieke agendapunten aanleveren.

In zijn interventie spreekt Minister Bos zijn steun uit voor de strategische review, maar vraagt tegelijkertijd om meer ambitie in de doelstellingen van de Commissie. De doelstelling die nagestreefd moet worden, moet een netto-doelstelling zijn. Anders komt er immers door de achterdeur alsnog

datgene binnen wat er via de voordeur uit is gegaan. Nederland krijgt steun van een aantal gelijkgezinde lidstaten voor een netto-doelstelling, waaronder het Verenigd Koninkrijk en Denemarken.

Het Voorzitterschap concludeert dat er brede steun is voor het werk van de Commissie. Hij roept de Commissie op om rekening te houden met de gemaakte opmerkingen. Hij noemt daarbij in het bijzonder het punt van de netto-doelstelling.

### **Decharge EU-begroting 2006**

Het Voorzitterschap merkt op dat, ondanks de duidelijke vooruitgang zoals de Europese Rekenkamer (ERK) die heeft geconstateerd op het terrein van de interne controle op EU-uitgaven, er helaas voor de 13de keer op rij een negatieve Verantwoordingsverklaring (DAS) is. Ook het Europees Parlement maakt zich daar meer en meer zorgen over. Daarom wordt benadrukt dat alle belanghebbenden op de ingeslagen weg van verbetering moeten doorgaan. EU-burgers hebben het recht te weten dat hun geld goed en verantwoord besteed wordt.

Commissaris Kallas merkt op dat de DAS over de EU-begroting 2006, ondanks alle problemen, de meest positieve DAS uit de geschiedenis is. Tevens geeft Commissaris Kallas aan zich te committeren aan maatregelen zoals versterkte monitoring en striktere naleving van de regels.

Minister Bos interenieert als eerste en spreekt zijn teleurstelling uit over 13e negatieve DAS. Nederland erkent dat de Commissie vooruitgang heeft geboekt op een groot aantal terreinen. Eén van de terreinen nauwelijks sprake van vooruitgang is, is bij de structuurfondsen; een terrein van gedeeld beheer. De minister leest de tekst voor die Nederland graag opgenomen had gezien maar die door veel lidstaten is afgewezen. Nederland wijst er op dat de Nederlandse positie geen betrekking heeft op de Commissie, maar dat het met name een signaal is aan collega-lidstaten die hun zaken beter op orde moeten krijgen. De Minister roept zijn collega's op orde op zaken te stellen en hij verwijst in dat kader ook naar de invoering van een nationale verklaring. Concluderend ziet Nederland zich genoodzaakt om tegen voorliggend advies te stemmen.

Hoewel Minister Bos in een aantal daaropvolgende interventies steun krijgt voor zijn argumenten besluiten de betreffende landen (Denemarken, Zweden) niet zo ver te gaan om eveneens tegen te stemmen. Wel geven zij aan dat het bij uitblijven van verbeteringen ook voor hun in de toekomst erg moeilijk zal worden in te stemmen met een positief decharge-advies.

Het Voorzitterschap concludeert dat er een gekwalificeerde meerderheid voor het decharge-advies is. Nederland stemt als enige tegen.