

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

BEOORDELINGSFORMULIER DREMPELCRITERIA - November 2009

D-TOETS

Aanvraagnr.: *Nummer dat de subsidieaanvraag krijgt bij binnenkomst*
Naam aanvrager (penvoerder): *Naam waaronder de subsidieaanvraag is ingediend*
Titel van de aanvraag: *Hoe wordt de aanvraag genoemd?*
Alliantie: *JA / NEEN*

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Beoordeling: JA / NEEN	Toelichting
4.1.1	De aanvrager (evenals mede-indieners) is/zijn statutair in Nederland gevestigde maatschappelijke organisatie(s) zonder winstoogmerk en bezit(ten) rechtspersoonlijkheid naar Nederlands recht.	<i>De aanvrager (en mede-indieners) is een maatschappelijke organisatie, is statutair in NL gevestigd, is een rechtspersoon naar NL recht en heeft geen winstoogmerk, c.q. heeft een ideële doelstelling. (NB: toets op organisatieniveau)</i>	Uit de bijgevoegde statuten blijkt dat de aanvrager (en mede-indieners): - een statutair in Nederland gevestigde maatschappelijke organisatie is - geen winstoogmerk heeft, c.q. een ideële doelstelling heeft - en Nederlandse rechtspersoonlijkheid bezit	Er dient een kopie van de (oprichtings)statuten bijgevoegd te zijn.		
4.1.2	De aanvrager (evenals mede-indieners) zet/zetten zich in voor structurele armoedevermindering in DAC-landen door ondersteuning - in de vorm van samenwerking, beschikbaarstelling van expertise, financiële sponsoring of op andere wijze - van particuliere organisaties, dat wil zeggen maatschappelijke organisaties zonder winstoogmerk, in deze landen.	<i>De aanvrager (en mede-indieners) zet zich in voor structurele armoedebestrijding, in DAC-landen, door ondersteuning - in de vorm van samenwerking, beschikbaarstelling van expertise, financiële sponsoring of anderszins - van particuliere organisaties - maatschappelijke organisaties zonder winstoogmerk - in DAC-landen. (NB: toets op organisatie niveau).</i>	Uit de doelstelling(en) van de aanvrager /mede-indiener(s) blijkt dat: zij zich inzet(ten) voor structurele armoedevermindering; - in DAC-landen; - door ondersteuning van particuliere organisaties (maatschappelijke organisaties zonder winstoogmerk) in DAC-landen.	<i>Er kan, ter ondersteuning van de argumentatie, een kopie van een formeel document, zoals bijvoorbeeld de statuten, oprichtingsakte of een meerjarig beleidsdocument bijgevoegd zijn.</i>		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Beoordeling: JA / NEEN	Toelichting
4.1.3	De aanvrager (evenals mede-indieners) heeft/hebben een aantoonbaar draagvlak in Nederland.	De aanvrager / mede-indiener(s) is verankerd in en dus actief in en met de Nederlandse samenleving. Zij heeft daartoe bijvoorbeeld: - Nederlandse vrijwilligers - Nederlandse donateurs (geen institutionele donateur of donors, geen leden van de organisatie) - lidmaatschap Nederlands samenwerkingsverband - een Nederlands tijdschrift met Nederlandse abonnees	De aanvrager toont overtuigend en onderbouwd aan dat hij draagvlak in Nederland heeft.			
4.1.4	De aanvrager toont aan dat vanaf 1 januari 2011 tenminste 25% van de jaarlijkse inkomsten afkomstig is uit bronnen anders dan BZ-subsidies.	<i>Ten minste 25% van de jaarlijkse inkomsten van de aanvrager is afkomstig uit andere bronnen dan BZ-subsidies. Zie voor nadere uitwerking van hetgeen wel en niet meetelt bij het bepalen van de jaarlijkse inkomsten en voor het bepalen van de eigen bijdrage het Financieel Reglement!</i> In geval van een alliantie geldt dit criterium voor de gehele alliantie.	<i>Er wordt aangetoond (aannemelijk gemaakt) dat vanaf 1 januari 2011 ten minste 25% van de jaarlijkse inkomsten wordt verkregen uit andere bronnen dan BZ-subsidies.</i>	Financiële begroting van de organisatie voor 2010 voorzien van een toelichting hoe de aanvrager in de periode 2011-2015 voldoet aan dit criterium (prognose 2011 e.v.). Als ondersteunend bewijs kan worden aangevoerd dat uit de jaarrekening 2008 met accountantsverklaring blijkt dat het in 2008 gelukt is de 25%-norm te halen en aannemelijk is dat dit in de toekomst ook zo zal zijn.		
4.1.5	Een maatschappelijke organisatie kan slechts één MFS-II subsidieaanvraag indienen en er wordt slechts één MFS-II subsidie verleend aan één maatschappelijke organisatie, hetzij als penvoerder van een alliantie, hetzij als zelfstandige organisatie.	Een organisatie wordt in staat geacht maximaal over één MFS-II programma de leiding te hebben en kan derhalve slechts eenmaal aanvrager dan wel penvoerder zijn. Dezelfde organisatie kan daarnaast wel als mede-indiener in andere aanvragen participeren.	De aanvrager geeft aan in welke MFS-subsidieaanvragen hij dan wel zijn mede-indiener(s) participeren en in welke hoedanigheid, en uit dit door de aanvrager verschaft overzicht blijkt dat de aanvrager (en evt. mede-indieners) hoogstens 1 maal als penvoerder of zelfstandige aanvrager een aanvraag voor een MFS II subsidie heeft ingediend.	Het door de aanvrager t.b.v. dit criterium bij de aanvraag aangeleverde overzicht. Zie ook het overzicht dat de projectsecretaris maakt van alle ingediende aanvragen!		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Beoordeling: JA / NEEN	Toelichting
4.1.6	De subsidieaanvraag bedraagt maximaal 25% van het totale subsidiebedrag voor MFS-II bij een subsidieplafond van € 425 miljoen per jaar, gebaseerd op een aanvraag voor vijf jaar (gemiddeld maximaal € 106.250.000 per jaar). Dit maximum bedrag per jaar geldt ook als de aanvraag minder dan 5 jaar (dus drie tot vijf jaar) beslaat.	Aanvragen die voor MFS-II subsidie in aanmerking wensen te komen bedragen niet meer dan gemiddeld maximaal € 106.250.000 per jaar maal 3 tot 5 (maximale looptijd subsidie). <i>Per aanvraag, dus ook per alliantie, mag ten hoogste € 106.250.000 (gemiddeld per jaar) worden aangevraagd. (Dit criterium ligt op voorste! niveau.)</i>	Uit het bijgevoegde financiële begroting en de meerjarenraming voor het voorstel dient te blijken dat de aanvrager <i>gemiddeld niet meer dan dit maximum aanvraagt (voor zijn eigen voorstel indien hij een zelfstandige aanvraag indient, of voor het voorstel van een alliantie indien hij als penvoerder een aanvraag indient).</i>	Bijgevoegd is de financiële begroting en de meerjarenplanning van het voorstel waarvoor subsidie wordt aangevraagd.		
4.1.7	Een aanvraag voor een MFS-II subsidie heeft betrekking op één of meer programma's die tenminste een looptijd van drie en ten hoogste een looptijd van vijf jaar hebben tussen 1 januari 2011 en 31 december 2015.	De maximale looptijd van de subsidie is van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2015 (vijf jaar). De minimale looptijd bedraagt drie jaar (gedurende de periode 2011 - 2015).	De looptijd van het programma/elk van de programma's waarop het voorstel betrekking heeft <i>bedraagt ten minste drie en ten hoogste vijf jaar en ligt in de periode tussen 1 januari 2011 en 31 december 2015.</i>	<i>Overzicht door de aanvrager aangeleverd, managementsamenvatting, beknopt voorstel.</i>		
4.1.8	Aanvragen waarbij een maatschappelijke organisatie als aanvrager, penvoerder of als mede-indiener is betrokken en die er, in samenhang met een andere aanvraag waarbij hij in één van deze hoedanigheden is betrokken, toe zou kunnen leiden dat die organisatie per jaar meer dan gemiddeld € 106.250.000 aan MFS II subsidie zou verkrijgen, worden afgewezen.	Het is niet de bedoeling dat het totaalbedrag per jaar dat een maatschappelijke organisatie uit MFS II subsidie verkrijgt (in welke hoedanigheid dan ook, als zelfstandige aanvrager, penvoerder of mede-indiener) hoger is dan dit maximumbedrag. <i>(Dit criterium ligt op oraanisatie niveau.)</i>	<i>Uit het door de aanvrager aangeleverde overzicht van door haar ingediende aanvragen, door mede-indieners ingediende aanvragen en aanvragen waarin zij of een mede-indiener participeert blijkt dat geen enkele organisatie in totaal meer dan € 106.250.000,- gemiddeld per jaar aan MFS II subsidie zal (kunnen) verkrijgen.</i>	<i>De aanvraag bevat een inzichtelijk overzicht per bij de aanvraag betrokken organisatie (in geval van een aanvraag namens een alliantie dus van penvoerder én mede-indieners) van de aanvragen waarin de organisatie(s) participeert/participeren, inclusief bijbehorende bedragen. Zie ook het overzicht dat de projectsecretaris maakt van alle ingediende aanvragen!</i>		
4.1.9	De subsidieaanvraag bedraagt minimaal € 10 miljoen bij een looptijd van vijf jaar. Bij een kortere looptijd (tot minimaal drie jaar) is het minimale bedrag van de subsidieaanvraag naar rato lager.	Subsidieaanvragen voor lagere bedragen worden niet gehonoreerd.	Uit de bijgevoegde begroting en meerjarenraming <i>van het voorstel</i> blijkt dat de aanvraag minimaal € 10 miljoen bedraagt (en naar rato minder bij een kortere looptijd (tot € 6miljoen bij 3 jaar).	Bijgevoegd is de financiële begroting en de meerjarenraming voor het voorstel waarvoor subsidie wordt aangevraagd.		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Beoordeling: JA / NEEN	Toelichting
4.1.10	Programma's waarvoor financiering wordt aangevraagd dienen in elk land een minimale financiële omvang te hebben.	Programma's dienen een minimale financiële omvang per land te hebben om zo versnippering tegen te gaan. Indien een programma zich in een land (grotendeels) richt op de strategie duurzame economische ontwikkeling en directe armoedebestrijding, geldt voor dat land een ondergrens van € 500.000 bestedingen per jaar. Indien een programma zich in een land (grotendeels) richt op andere strategieën geldt voor dat land een ondergrens van € 200.000 bestedingen per jaar. NB: Dit geldt niet voor mondiale programma's; indien de aanvraag niet aan dit criterium zou kunnen voldoen omdat het een mondiaal programma betreft dient dit wel te zijn onderbouwd.	Uit de bijgevoegde begroting van het voorstel en meerjarenraming, en uit de bij de aanvraag aan te leveren Annex IV, blijkt dat de aanvraag, indien van toepassing (dus: afhankelijk van de dominante strategie per land), voldoet aan deze ondergrenzen, dan wel er is aangetoond dat niet aan het criterium kan worden voldaan omdat de aanvraag een mondiaal programma betreft.	Begroting en meerjarenraming van het voorstel; Ingevuld overzicht ondergrenzen (Annex IV) is bijgevoegd.		
4.1.11	Het voorstel betreft geen initiatieven die proselitisme (mede) beogen.	Het programma bevat geen activiteiten die gericht zijn op verspreiding van een religie / geloof of op verspreiding van een geloof of religie gebaseerd gedachtegoed.	Uit de doelstellingen en activiteiten van het voorstel waarvoor MFS-II subsidie wordt aangevraagd blijkt dat verspreiding van (gedachtegoed gebaseerd op) een geloof of religie hier geen onderdeel uitmaakt.	Zie: - Managementsamenvatting - beknopt voorstel		
4.1.12	Het voorstel betreft geen initiatieven die primair gericht zijn op studiemogelijkheden of onderzoek.	Beurzen, opleidingen, wetenschappelijke studies en dergelijke komen niet voor subsidie in aanmerking. De aanvrager mag wel onderzoek doen wanneer het functioneel is aan de doelstellingen van het programma dat voor MFS-II subsidie in aanmerking wenst te komen.	Uit de doelstellingen en activiteiten van het voorstel waarvoor MFS-II subsidie wordt aangevraagd blijkt dat het voorstel geen studie- en/of onderzoeksactiviteiten bevat.	Zie: - Managementsamenvatting - beknopt voorstel		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Beoordeling: JA / NEEN	Toelichting
4.1.13	Het voorstel betreft geen financiering van commerciële dienstverlening, investeringen of commerciële activiteiten.	<i>Commerciële dienstverlening, investeringen of commerciële activiteiten komen niet voor subsidie in aanmerking. Ook financiering van bedrijven die winst niet als hoofddoelstelling hebben komt niet voor subsidie in aanmerking. Microfinancieringsactiviteiten zijn wel toegestaan mits zij logisch deel uitmaken van een breder armoedebestrijdingsprogramma.</i>	<i>Uit de doelstellingen en activiteiten van het voorstel waarvoor subsidie wordt aangevraagd blijkt dat de aanvrager voldoet aan dit criterium. Het kan ook blijken uit de begroting en meerjarenraming.</i>	Bijgevoegd is de begroting en de meerjarenraming. Zie eveneens: - Managementsamenvatting - beknopt voorstel		
4.1.14	Het voorstel moet activiteiten in twee of meer DAC-landen betreffen.	<i>Het voorstel dient activiteiten te bevatten die in minstens twee DAC-landen worden uitgevoerd.</i>	<i>De activiteiten van het voorstel worden uitgevoerd in twee of meer DAC-landen.</i>	<i>Overzicht van de landen waarin het programma / de programma's waarvoor MFS-II subsidie wordt aangevraagd, uitgevoerd zullen worden. Zie ook: tabel criterium 4.4.2c; beknopt voorstel</i>		
4.1.15	Het brutosalaris van medewerkers van de aanvragende organisaties en eventuele mede-indieners (inclusief hun management en bestuur) is vanaf 1 januari 2011 maximaal gelijk aan het salaris van een directeur-generaal in dienst van de Rijksoverheid.	<i>De hoogte van dit bedrag (salaris DG in rijksoverheid) is het bruto salaris op basis van een voltijdsfunctie van niveau boven schaal 18 (schaal 19) volgens het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren (BBRA). Medewerkers, management en bestuur wordt breed opgevat, inclusief leden van raden van toezicht. (Zie ook Q&A drempelcriteria)</i>	<i>De aanvrager voldoet aan dit criterium als blijkt uit een relevant bewijsstuk dat er geen salarissen of vergoedingen worden toegekend dan het DG-salaris.</i>	Een bewijsstuk is bijgevoegd. Daartoe kan bijvoorbeeld dienen: een vermelding in de jaarrekening die voorzien is van een accountantsverklaring, een gewaarmerkt afschrift van een salarisstrook of een aparte ter zake doende verklaring van een auditor.		

CONCLUSIE

De subsidieaanvraag voldoet aan de drempelcriteria:

JA / NEEN

1e Beoordelaar:

Naam van degene die de eerste beoordeling uitvoert

2e Beoordelaar:

Naam van degene die de tweede beoordeling uitvoert

Datum beoordeling:

Datum waarop beoordeling door beoordelingsteam is geaccordeerd

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

BEOORDELINGSFORMULIER ORGANISATIETOETS - November 2009

O-TOETS

Aanvraagnr.: Nummer dat de subsidieaanvraag krijgt bij binnenkomst
Naam aanvrager (penvoerder): Naam waaronder de subsidieaanvraag is ingediend
Titel aanvraag: Hoe wordt de aanvraag genoemd?
Alliantie: JA / NEEN

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.1	De kwaliteit van de administratieve organisatie				10	0	
4.2.1a	De kwaliteit van de financiële en administratieve processen van de aanvrager, inclusief zijn anti-corruptiebeleid en zijn sanctiebeleid. De aanvrager kan de besteding van middelen verantwoorden.	De organisatie van de aanvrager beschikt over een adequate financiële en administratieve organisatie inclusief anti-corruptiebeleid en sanctiebeleid. Het gaat er hier om dat de processen en het beleid op orde zijn, dat wil zeggen dat er een logische beschrijving van vigerend AO-processen, procedures en beleid wordt gegeven.	In de AO/IC-beschrijving moeten in ieder geval van voldoende kwaliteit zijn opgenomen: - betaalproces, maatregelen van IC, en andere relevante aspecten - voldoende functiescheiding (tussen uitvoering / beheer / toezicht) - geen belangrijke opmerkingen accountant - toereikende maatregelen m.b.t. anticorruptiebeleid - een toereikend sanctiebeleid Voor 5 aspecten benoemd en toegelicht: 2pnt. Voor 4 aspecten: 1 pnt. Voor 3 of minder aspecten: 0 pnt.	Bijgevoegd is de jaarrekening 2008 voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring, alsook de daarbij behorende managementbrief	2	0	

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie		Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.1b	De kwaliteit van de planning- en controlcyclus van de aanvrager.	Een beschrijving van hoe het budgetbeheer plaatsvindt en het oordeel van de auditor (evt. aan de hand van een bijgevoegd bewijsstuk), als degene die onafhankelijk toezicht houdt.	<p>Uit de beschrijving moet duidelijk blijken dat hoe, met welke frequentie en op welk niveau budgetbewaking plaatsvindt. Tevens moet aangegeven zijn dat voorziene onder- en/of overschrijdingen leiden tot herallocatie van middelen. Ook moet er een positief oordeel van de accountant zijn.</p> <p><i>Minimaal 2 aspecten benoemd en toegelicht: 1 pnt. Indien niet minimaal twee maal per jaar budgetbewaking plaats vindt, 0 punten toekennen.</i></p>	Bijgevoegd is de jaarrekening 2008 voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring, alsook de daarbij behorende managementbrief of een ander bewijsdocument.	1	0	
4.2.1c	De kwaliteit van de verantwoordingscyclus van de aanvrager, zowel ten aanzien van de wijze waarop als de frequentie waarmee inhoudelijke en financiële rapportages worden opgesteld voor bijsturing.	Overzicht van wanneer welke rapportages door wie, voor wie en aan de hand van een vast format worden gemaakt.	<p>De rapportages zijn zo opgesteld dat ze de mogelijkheid tot bijsturing bieden (1 pnt.).</p> <p>Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de voortgangsbewaking op grond van output, outcome en duurzaamheid (1 pnt.)</p>	De meest recente (inhoudelijke en financiële) rapportages zijn bijgevoegd.	2	0	
4.2.1d	De kwaliteit van het financieel toezichtstelsel voor de zuidelijke partners waarmee de aanvrager een financiële relatie onderhoudt.	Er is sprake van financieel toezicht (monitoring, controle en sancties) op partners. Dit blijkt uit (een beschrijving van) relevant beleid en bijbehorende criteria en procedures.	<p>De volgende aspecten zijn formeel vastgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - afspraken over rapportage door zuidelijke partners - adequate regeling t.a.v. verplichte accountantsverklaringen - adequaat systeem van organisatietoetsing van zuidelijke partners - mogelijke sancties naar zuidelijke partners zijn duidelijk geformuleerd <p><i>Voor benoeming en toelichting van 4 aspecten: 3 pnt., voor 3 aspecten: 2 pnt., 2 aspecten of minder: 0 pnt.</i></p>		3	0	

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.1e	De aanvrager beschikt over een gedragscode inzake interne regels en omgangsvormen (waaronder integriteitsbeleid en diversiteitsbeleid), zowel binnen de organisatie zelf als ten aanzien van de zuidelijke organisaties.	Gedragscode beschrijft hoe te handelen, biedt houvast bij te nemen maatregelen en voorziet in verschillende soorten sancties, afhankelijk van de aard van de overtreding. Integriteits- en diversiteitsbeleid beschrijft positieve acties ter bevordering ervan en maatregelen indien het beleid wordt overtreden.	De Code voldoet aan de volgende criteria: - Code geldt voor organisatie aanvrager als voor zuidelijke partners - er zijn positieve acties opgenomen t.a.v. integriteit - er zijn positieve acties opgenomen t.a.v. diversiteit - de Code bevat sancties bij overtredingen <i>Indien 4 aspecten zijn opgenomen in de Code: 2 pnt., voor 3 aspecten: 1 pnt., 2 aspecten of minder: 0 pnt.</i>	De Code is als bijlage bijgevoegd.	2	0	
4.2.2	<i>De doelmatigheid van de organisatie</i>				10	0	
4.2.2a	De aanvrager stuurt op doelmatigheid en heeft dit organisatorisch verankerd in zijn organisatie.	Er wordt gestuurd met specifieke indicatoren (kengetallen en targets) op doelmatigheid van de interne werkprocessen en er wordt aangegeven welke bijsturingen eventueel zijn ingezet.	Aanvrager heeft op organisatieniveau de juiste indicatoren gedefinieerd t.b.v. doelmatigheid en stuurt daar op (2 pnt.) Er worden voorbeelden gegeven, gekoppeld aan het track record (zie 4.2.5a) (1 pnt.). De doelen op het gebied van de ontwikkeling van de eigen organisatie op doelmatigheid (output) zijn duidelijk gedefinieerd. Aangetoond wordt dat op basis hiervan wordt bijgestuurd (2 pnt.).		5		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.2b	De overheadkosten die de aanvrager maakt staan in redelijke verhouding tot de totale omvang van de gevraagde subsidie en de totale begroting van het programma of de programma's waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.	De aanvrager verantwoordt de overheadkosten op inzichtelijke wijze en onderbouwt eventuele afwijkingen van richtlijn RJ650. Er dient sprake te zijn van een redelijke verhouding overhead-subsidiebedrag. Er dient ook sprake te zijn van redelijke verhouding overhead-begroting programma('s). De penvoerder is toegestaan een iets hoger % aan te geven i.v.m. extra coördinerende taken bij een alliantie (afwijking van max.5%). Voor aanvragen die programma's in fragiele staten betreffen, of voor penvoerders van een alliantie kan het overheadpercentage hoger liggen dan 13%. Indien dit het geval is, moet dit wel zijn toegelicht door de aanvrager.	Inzichtelijk maken overhead door toerekeningsmethodiek te beschrijven (1 punt.). Verwijzing naar hoe hierover wordt gerapporteerd (in jaarverslag en jaarrekening) (1 punt.). Redelijke verhouding overhead - subsidiebedrag (1 punt.). Redelijke verhouding overhead-begroting programma (2 punt.) waarvoor het volgende geldt: Bij gebruik van VFI-norm: < 9% 2 punten; >9% maar <13% 1 punt; >13% 0 punten. Bij geen gebruik van VFI-norm moet beoordelaar via een kwalitatief oordeel motiveren of de overhead laag(2 pt), middel(1 pt) of hoog(0 pt) is. Indien wordt afgeweken van de normale overheadpercentages maar er is een goede motivering kunnen alsnog 2 punten worden toegekend. Hiervan kan sprake zijn bij een penvoerder of bij programma's in fragiele staten.	Jaarverslag en jaarrekening 2008 en de begroting van het voorstel zijn bijgevoegd. De beantwoording bevat verwijzingen naar de juiste passages in deze documenten die het antwoord onderbouwen.	5		
4.2.3	<i>De toepassing van de Code Wijffels</i>				5	0	
4.2.3a	De aanvrager biedt inzicht in hoe onderscheid tussen bestuurs- en toezichtsfunctie is geregeld.	De aanvrager geeft hier een beschrijving van de inrichting van de bestuursfunctie en de inrichting van de toezichtsfunctie en geeft aan hoe dit formeel is vastgelegd.	De beschrijving bevat (1) een adequate opzet van de interne en externe verantwoording waarbij m.n. aandacht is voor doelstelling, besteding middelen, fondsenwerving vrijwilligersbeleid en functioneren van de organisatie. (2) Daarnaast zijn bestuursfunctie en toezichtsfunctie formeel en operationeel gescheiden. (3) Deze scheiding is formeel vastgelegd en aangegeven is op welke manier dat is gebeurd. (4) Ook is aangegeven hoede selectie van leden van de RvT plaatsvindt en (5) wordt vermeld hoe gezorgd wordt voor openheid van informatie cq. verantwoording naar buiten. <i>Indien alle 5 aspecten worden benoemd en toegelicht: 3 punt., voor 4 aspecten: 2 punt, voor 3 aspecten 1 punt. Voor minder dan 3 aspecten: 0 punt.</i>		3		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.3b	De aanvrager kent een klachtenregeling.	De klachtenregeling betreft de manier waarop klachten van burgers of organisaties in het Zuiden over de organisatie en/of haar activiteiten intern worden behandeld.	De aanvrager heeft een klachtenregeling die onafhankelijke afhandeling van klachten ondervangt. Een kopie van het document is bijgevoegd (1 punt.). De regeling bevat maatregelen bij overtredingen indien geconstateerd wordt dat de klacht gegrond is (1 punt.).	Een kopie van de klachtenregeling is bijgevoegd.	2		
4.2.4	<i>Het beleid ten aanzien van de zuidelijke partners</i>				10	0	
4.2.4a	Partnerorganisaties of vertegenwoordigers uit het Zuiden hebben substantiële invloed op het beleid van de aanvrager.	De partners hebben in het kader van <i>ownership</i> invloed op de totstandkoming en eventuele aanpassingen (sturing) van beleid van de aanvrager. Concreet betekent het dat partners tenminste medezeggenschap hebben, dat wil zeggen op z'n minst worden geraadpleegd (liever: actief betrokken) bij het formuleren en vaststellen van (nieuw) beleid en dat zichtbaar is dat de input van partners verwerkt is. Dit beleid wordt beschreven en geïllustreerd aan de hand van voorbeelden uit het track record (zie 4.2.5a).	Beleid is op een logische en consistente wijze beschreven aan de hand van voorbeeld of meerdere, gerelateerd aan het track record (zie criterium 4.2.5a) (1 punt.). Daaruit blijkt dat het beleid wordt gekenmerkt door formele medezeggenschap (1 punt.). Daaruit blijkt ook dat beleid wordt aangepast op basis van input van partners (2 punt.).		4		
4.2.4b	De aanvrager heeft het selectiebeleid ten aanzien van partners afgestemd op de doelstellingen van zijn organisatie.	De aanvrager heeft haar selectiebeleid beschreven, deze gekoppeld aan haar organisatiedoelstellingen en geïllustreerd aan de hand van voorbeelden uit het track record (zie 4.2.5a). Ook wordt inzicht gegeven in het bijbehorende anticorruptie- en sanctiebeleid.	Er is sprake van een partnerselectie waarin meerwaarde van de partners voor de doelstelling van de aanvrager wordt getoetst (1 punt.) Hieraan is een procedure gekoppeld waar anticorruptie en sanctiebeleid onderdeel van uitmaakt (1 punt.).		2		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.4c	De aanvrager voert een beleid ten aanzien van de capaciteitsontwikkeling van diens zuidelijke partners dat is gericht op hun zelfstandigheid (duurzaamheid partnerbeleid).	Het partnerbeleid is beschreven en geïllustreerd aan de hand van voorbeelden uit het track record (zie 4.2.5a). Basis voor dit beleid zijn beoogde resultaten, vertaald in activiteiten en maatregelen die de zelfstandigheid van partners stimuleren. Tevens wordt aangegeven hoe er verantwoording wordt afgelegd over de vorderingen van dit beleid.	De strategie t.a.v. zelfstandigheid van partners is geoperationaliseerd in concrete resultaten die gekoppeld zijn aan een tijdsplan (2 pnt.). Dit wordt periodiek gemonitord (1 pnt.). Tevens wordt de eigen bijdrage van de zuidelijke partners geleidelijk verhoogd (1 pnt.). Dit is formeel vastgelegd.		4		
4.2.5	<i>Track record van de afgelopen vijf jaar</i>				10	0	
4.2.5a	De aanvrager geeft aan de hand van een track record inzicht in de resultaten die de afgelopen vijf jaar door zijn inspanningen zijn behaald. Daarbij wordt gekeken naar de prestaties van alle betrokken actoren: de maatschappelijke organisatie, de partners met wie wordt samengewerkt (met name de zuidelijke partners) en de doelgroepen die zijn bereikt.	Hier dient de aanvrager een overzicht te geven van de voortgang t.a.v. de belangrijkste (max. 3) programma's die (mede) door BZ zijn gefinancierd. Per programma wordt onderscheid gemaakt naar verschillende aspecten (zie tabel in aanvraagstramien) voor ieder van de drie interventiestrategieën.	Programma's zijn kort beschreven volgens de elementen uit de tabel (1 pnt.). De samenhang tussen de doelstellingen en de gehanteerde strategieën wordt logisch beschreven (1 pnt. per programma). Beoogde resultaten zijn voor een belangrijk deel gerealiseerd (1 pnt. per programma). Resultaten hebben bijgedragen aan effect voor doelgroep(en) (1 pnt. per programma).	NB: eind- of evaluatie-rapportages zijn bijgevoegd. Dit kunnen dezelfde rapportages zijn als waar in 4.2.1c om wordt gevraagd. Dan dient wel aangegeven te zijn welke bijdrage op welk criterium betrekking heeft.	10		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.6	De contextanalyse.				5	0	
4.2.6a	Contextanalyses maken vast onderdeel uit van de werkprocessen van de aanvrager.	De aanvrager geeft aan dat het maken van contextanalyses geïnstitutionaliseerd zijn in zijn organisatie doordat het deel uitmaakt van vaste werkprocessen. Daarnaast toont de aanvrager aan dat deze werkprocessen leiden tot contextspecifieke programma's. De aanvrager doet dit aan de hand van de voorbeelden uit het track record (zie 4.2.5) waarbij hij aangeeft hoe bij deze programma's de contextanalyses tot stand zijn gekomen en wat gedaan is met voortschrijdende inzichten gedurende de looptijd.	Er is beschreven hoe contextanalyses een vast onderdeel zijn van de werkprocessen (2 pnt.) en aangetoond wordt (aan de hand van het track record uit 4.2.5a) dat deze analyses medebepalend zijn voor de beleidsvaststelling (1 pnt.)		3		
4.2.6b	Contextanalyses worden uitgevoerd volgens professionele werkwijzen / methoden.	Een contextanalyse moet professioneel worden uitgevoerd. De context wordt geanalyseerd middels hierop gerichte methoden en/of werkwijzen die contextuele informatie leveren. Zij dienen erop te zijn gericht om aansluiting, (kennis)uitwisseling, afstemming en/of samenwerking met relevante actoren en organisaties te bewerkstelligen. <i>Zie ook handleiding!</i>	Er wordt aangegeven welke methoden / werkwijzen zijn gebruikt bij het opstellen van contextanalyses en wat de geleerde lessen zijn (1 pnt.). Valide koppeling van een effectieve toepassing hiervan aan een voorbeeld uit het track record (zie 4.2.5a) (1 pnt.).		2		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.7	Planning, monitoring en evaluatie (PM&E)				10	0	
4.2.7a	PM&E is verankerd in de organisatie op zodanige wijze dat sprake is van samenhang tussen visie, doelstellingen, activiteiten, resultaten en PM&E.	Er wordt gepland, gemonitord en geëvalueerd op basis van de beoogde doelstellingen, activiteiten en resultaten. Dit geldt zowel voor organisatie, programma(s) als project(en). In het PM&E-systeem zijn deze elementen duidelijk te onderscheiden. Daaruit blijkt tevens dat het systeem contextrelevant is, dat wil zeggen dat planning, monitoring en evaluatie gerelateerd is aan de probleemstelling, de doelstelling en de gekozen strategie per programma.	1) Het PM&E-systeem is geformaliseerd (d.w.z. er is beleid en er zijn middelen toegewezen). 2) Het plannen en monitoren van doelstellingen, output, outcome en duurzaamheid is integraal onderdeel van het PM&E-systeem, geïllustreerd door een voorbeeld, bij voorkeur gebaseerd op het track record (zie 4.2.5a). 3) Daaruit blijkt dat resultaten op projectniveau worden geaccumuleerd naar programmaniveau en resultaten op programmaniveau naar organisatieniveau. 4) Bij P&M maakt men gebruik van een set meetbare indicatoren, die een logisch verband vormen met de probleemstelling, de te realiseren doelstellingen en de gekozen strategie. 5) En er is sprake van een onafhankelijke evaluatiefunctie. <i>Indien 5 aspecten benoemd: 3 pnt., voor 4 aspecten: 2 pnt. en voor 3 aspecten: 1 pnt. Minder dan 3 aspecten: 0 pnt.</i>		3		
4.2.7b	Het lerend vermogen is georganiseerd op en tussen projectniveau, programmaniveau en organisatieniveau en de geleerde lessen zijn toegankelijk voor peers en partners.	De aanvrager geeft aan hoe het lerend vermogen binnen zijn organisatie is geïnstitutionaliseerd waarbij hij verschillende schaalniveaus onderscheidt: project-, programma- en organisatieniveau. Tevens is aangegeven hoe geleerde lessen toegankelijk worden gemaakt voor partners en peers.	Er worden periodieke evaluaties uitgevoerd waarvan de kwaliteitscriteria waaraan de evaluaties moeten voldoen, vastliggen (1 pnt). Beschreven is, aan de hand van een voorbeeld (bij voorkeur gerelateerd aan het track record, zie 4.2.5) hoe de resultaten van evaluaties toegankelijk zijn voor peers en voor partners (1 pnt). Dit voorbeeld geeft aan hoe eerder geleerde lessen invloed hebben (gehad) op beleid, strategische aanpak en/of activiteiten (1 pnt).		3		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.2.7c	Er vindt verticale verantwoording plaats aan stakeholders, in zowel neerwaartse (bijvoorbeeld naar zuidelijke partners en doelgroepen) als opwaartse (bijvoorbeeld naar de achterban, donateurs en subsidieverleners) richting.	De aanvrager geeft aan hoe deze verantwoording plaatsvindt. Tevens geeft hij aan met behulp van een voorbeeld of en zo ja op welke wijze de stakeholders invloed uitoefenen op of sturing kunnen geven aan het beleid en de implementatie daarvan n.a.v. de verticale verantwoording.	<p>Aan de hand van een voorbeeld (bij voorkeur gekoppeld aan het track record, zie 4.2.5) geeft de aanvrager aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe deze verticale verantwoording plaatsvindt - dat deze neer- en opwaarts plaatsvindt - inzicht in hoe stakeholders kunnen reageren op resultaten van de organisatie - hoe deze reacties verwerkt worden in het beleid van de aanvrager. <p>Voor 4 aspecten: 3 pnt., voor 3 aspecten: 2 pnt., voor 2 aspecten: 1 pnt. Minder dan 2 aspecten: 0 pnt.</p>		3		
4.2.7d	Het PM&E-systeem genereert bruikbare en valide data.	De aanvrager geeft aan welke methoden worden gebruikt om bruikbare en valide data te genereren die inzicht geeft in tenminste input, output en putcome. Ook wordt inzicht gegeven in hoe de kwaliteit van deze data wordt gewaarborgd. Tenslotte wordt aangegeven hoe de data wordt gebruikt voor monitoring die input levert voor evaluatie.	De kwaliteit van het PM&E-systeem wordt gewaarborgd door extern erkende instrumenten (dat kan ook intern georganiseerd zijn).		1		

TOTAAL (Minimum score: 40/60) CONCLUSIE: O-toets gehaald	60	0	JA / NEEN
---	----	---	------------------

1e Beoordelaar: *Naam van degene die de eerste beoordeling uitvoert*
2e Beoordelaar: *Naam van degene die de tweede beoordeling uitvoert*
Datum beoordeling: *Datum waarop beoordeling door beoordelingsteam is geaccordeerd*

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

BEOORDELINGSFORMULIER ALLIANTIETOETS - November 2009

A-TOETS

Aanvraagnr.: Nummer dat de subsidieaanvraag krijgt bij binnenkomst
Naam aanvrager (penvoerder): Naam waaronder de subsidieaanvraag is ingediend
Titel aanvraag: Hoe wordt de aanvraag genoemd?
Alliantie: JA / NEEN

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.3.1	De capaciteit van de alliantie				10	0	
4.3.1a	De alliantie is in staat tot een adequaat financieel beheer en kan door haar deskundigheid met betrekking tot activiteiten als waarvoor subsidie wordt gevraagd een doelgerichte en doelmatige uitvoering van het programma / de programma's waarborgen.	Doel van dit criterium is dat een oordeel gevormd kan worden over de kwaliteit van het intern management en de beleidsvoering van de alliantie en de beheerscapaciteit om zo te kunnen vaststellen dat de alliantie in staat is de voorgestelde programma's uit te voeren. De penvoerder geeft inzicht in de resultaten van de beoordeling op deze elementen van de mede-indieners en de manier waarop deze beoordeling tot stand is gekomen.	Per mede-indiener bevat de aanvraag een toetsingsverslag dat een beoordeling bevat van de kwaliteit en de capaciteit van de betreffende mede-indiener. Beschrijving van hoe deze verslagen tot stand zijn gekomen. Tevens zijn in de verslagen de zeven onderdelen van de O-toets opgenomen (1 pnt). Met name onderdeel 4.2.1 (kwaliteit AO), 4.2.2 (doelmatigheid) en 4.2.5 (track record) moeten als voldoende zijn beoordeeld door de penvoerder (1 pnt). Het betreft naar de mening van de beoordelaar een kritisch en goed onderbouwd oordeel door de penvoerder (2 pnt). <i>Zie verder handleiding!</i>	Toetsingsverslag per mede-indiener.	4		
4.3.1b	De alliantie is gebaseerd op een haalbaarheidsanalyse.	De haalbaarheidsanalyse bestaat in ieder geval aandacht aan de strategische en inhoudelijke meerwaarde van de alliantie en de succes- en risicofactoren dan wel sterke / zwakke punten. Tevens signaleert de haalbaarheidsanalyse risico's en bevat concrete maatregelen om deze te beheersen.	De analyse wordt gedeeld door BZ en bevat: - een beschrijving van de meerwaarde van de alliantie (zie criterium 4.3.2) - inzicht in de sterke en zwakke punten van de alliantie - overzicht van mogelijke risico's inclusief te nemen maatregelen om de risico's te ondervangen. <i>Voor 3 aspecten benoemd en toegelicht: 2 pnt. Voor 2 aspecten: 1 pnt. Voor 1 of geen aspect: 0 pnt.</i>	Bij voorkeur is een rapportage van de haalbaarheidsanalyse als bijlage bijgevoegd.	2		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.3.1c	Maatschappelijke organisaties die gezamenlijk een voorstel indienen moeten hun samenwerking vastleggen in een door penvoerder en mede-indieners ondertekende schriftelijke samenwerkings-overeenkomst.	In deze overeenkomst verklaren betrokken partijen dat zij de overeenkomst sluiten met het oog op de uitvoering van een gezamenlijk voorstel met (een) programma-overstijgende doelstelling(en). De overeenkomst bevat een aantal vaste elementen (a t/m h).	De inhoud van de elementen b, c, e en h moet in elk geval als voldoende worden beoordeeld, anders 0 punten. <i>Voor een voldoende beoordeling van de kwaliteit van de overige elementen kunnen 2 pnt worden gescoord. Voor 4 elementen benoemd en toegelicht: 2 pnt. Voor 2-3 elementen: 1 pnt. Voor 1 of geen element: 0 pnt.</i>	De aanvraag bevat een afschrift van de samenwerkingsovereenkomst die ondertekend is door alle alliantiepartners.	4		
4.3.2	<i>De meerwaarde van de alliantie</i>				5	0	
4.3.2a	De alliantie kent een strategische meerwaarde (voor de OS- en MFS II-doelstellingen).	De strategische meerwaarde van de alliantie kan in verschillende factoren zijn gelegen: schaalvoordelen (meer van hetzelfde), synergie (thematische specialisatie), efficiencywinst (intern functioneren alliantie), vernieuwing op enigerlei gebied of anderszins. Met het expliciteren van de bijdrage van iedere mede-indiener kan beoordeeld worden wat de individuele toegevoegde waarde is.	De alliantie heeft een programma overstijgende doelstelling die overtuigend is beschreven en onderbouwd (2 pnt). De programma overstijgende doelstelling is resultaatgericht geformuleerd (1 pnt). <i>Gelegenheidscoalities zonder meerwaarde krijgen geen punten.</i>	Managementsamenvatting; alliantie-overeenkomst; beknopt voorstel	3		
4.3.2b	De penvoerder en/of één (van de) mede-indiener(s) beho(o)r(t)en tot één van de volgende categorieën: één van de indieners is een migrantenorganisatie en/of een 'jong en vernieuwende' organisatie.	Voor samenwerking met organisaties uit een van deze twee categorieën worden extra punten toegekend.	De penvoerder en/of één van de mede-indieners is een migrantenorganisatie (1 pnt). De penvoerder en/of één van de mede-indieners is een 'jonge en vernieuwende organisatie' (1 pnt).	Bijgevoegd zijn kopieën van de notariële oprichtingsakte in geval van een 'jonge en vernieuwende organisatie' dan wel statuten in geval van een migrantenorganisatie.	2		
TOTAAL					15	0	

1e Beoordelaar:

Naam van degene die de eerste beoordeling uitvoert

2e Beoordelaar:

Naam van degene die de tweede beoordeling uitvoert

Datum beoordeling:

Datum waarop beoordeling door beoordelingsteam is geaccordeerd

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

BEOORDELINGSFORMULIER BEPERKTE VOORSTELTOETS - November 2009

V-TOETS

Aanvraagnr.: Nummer dat de subsidieaanvraag krijgt bij binnenkomst
Naam aanvrager (penvoerder): Naam waaronder de subsidieaanvraag is ingediend
Titel aanvraag: Hoe wordt de aanvraag genoemd?
Alliantie: JA / NEEN

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.4.1	<i>Consistentie van de strategische keuzes</i>				5		
4.4.1a	De visie en missie van de aanvrager vormen de basis voor het voorstel.	Het gaat hier om de logische samenhang tussen organisatievisie en -missie en de doelstellingen van het programmavoorstel. De keuze van de activiteiten die in het kader van dit programma zullen worden uitgevoerd, de contextanalyse en de keuze van de partners zijn hieruit af te leiden.	Verband tussen visie en missie en programmadoelen is overtuigend beschreven (2 pnt). De beoogde activiteiten passen bij (DRAM) de geformuleerde doelstellingen (1 pnt). De beoogde doelstellingen passen logisch in de gekozen context (1 pnt.). De selectiecriteria voor partners zijn hieruit logisch afgeleid (1 pnt).	Dit blijkt uit het beknopte voorstel en de bijbehorende begroting.	5		
4.4.2	<i>De beleidsrelevantie van het voorstel</i>				10		
4.4.2a	De mate waarin de beoogde resultaten van het programmavoorstel worden gerealiseerd aan de hand van de gekozen strategieën (zie 2.1 van het Subsidiebeleidskader).	De keuze van de strategie is gerelateerd aan resultaten, thema's en landenkeuze van het programmavoorstel en aan de relevante omgevingsfactoren. Het gaat om de logische samenhang.	Overtuigende beschrijving van het verband tussen gekozen strategie en beoogde resultaten (1 pnt). Daarbij zijn thema's en landen logisch gekozen (1 pnt). Ook wordt geëxpliciteerd dat relevante omgevingsfactoren (welke dat zijn wordt dus concreet benoemd) een rol hebben gespeeld bij de keuze van de strategie (1pnt).	Dit blijkt uit het beknopte voorstel en de bijbehorende begroting.	3		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.4.2b	De mate waarin het programmavoorstel aansluit bij de vier beleidsintensivering van de minister.	Aansluiting op minstens één van de vier beleidsintensivering: 1. Groei en gelijke verdeling 2. Gelijke rechten en kansen voor vrouwen 3. Veiligheid en ontwikkeling (fragiele staten) 4. Duurzaamheid, klimaat en energie	Overtuigend benoemen en beschrijven van de wijze waarop het voorstel aansluit bij een beleidsintensivering (2 pnt).	Dit blijkt uit het beknopte voorstel en de bijbehorende begroting.	2		
4.4.2c	Geografisch bereik (de verdeling van de activiteiten over partnerlanden en niet-partnerlanden): uiterlijk op 31 december 2015 wordt 60% van de subsidiegelden besteed in de partnerlanden (annex III).	Het gaat hier om de verdeling van programma's over partner- en niet-partnerlanden. Dit 60% criterium gaat over het totaal van de bestedingen uit MFS II subsidie in 2015 die aan landen toe te rekenen zijn. De aanvrager geeft tevens aan op welke wijze toegewerkt wordt naar dit 60% criterium. <i>NB: Mondiale programma's kunnen hier wel scoren! Zie handleiding.</i>	Volledig en correct ingevulde tabel (zie aanvraagstramien, vraag 4.4.2c) waarbij tevens is aangegeven hoe toegewerkt wordt naar het 60% criterium (1 pnt). Indien middelen worden besteed in LDC-landen (1 pnt.)	Dit blijkt uit het beknopte voorstel en de bijbehorende begroting. Zie ook Tabel (aanvraagstramien, vraag 4.4.2.c)	2		
4.4.2d	De mate waarin het programmavoorstel aansluit bij één of meer landenprofielen (zie 2.2. van het Subsidiebeleidskader).	De aansluiting op de landenprofielen wordt beoordeeld in relatie tot het/de thema('s) waarop de aanvraag betrekking heeft/hebben, de landenkeuze en relevante omgevingsfactoren.	Beschrijving van de link tussen de thematiek van het voorstel en de landenkeuze en één van deze landenprofielen (1 pnt). Overtuigende beschrijving van de wijze waarop het voorstel aansluit op het betreffende profiel (1 pnt). Hierbij worden relevante omgevingsfactoren geformuleerd (1 pnt).	Dit blijkt uit het beknopte voorstel.	3		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.4.3	<i>De inhoud van het voorstel</i>				10		
4.4.3a	De logica van het voorstel.	Het gaat hier om de logische samenhang tussen probleemanalyse, doelstelling, activiteiten, in te zetten middelen en beoogde resultaten).	Overtuigende beschrijving van de samenhang in het voorstel (DRAM), d.w.z. doelen sluiten aan bij problemen doelgroep en aannames worden daarbij geconcretiseerd (2 pnt), per beoogd resultaat worden de betreffende activiteiten gespecificeerd (1 pnt), de inzet van middelen is effectief (begroting is conform opgesteld) (1 pnt).	Dit blijkt uit het beknopte voorstel en de bijbehorende begroting.	4		
4.4.3b	De haalbaarheid van het voorstel.	De beoogde resultaten op programmaniveau zijn SMART onderbouwd waarbij een beschrijving van eerdere ervaringen kan worden gegeven, alsmede een risico-analyse.	Aan de hand van SMART-indicatoren is de haalbaarheid van de geformuleerde resultaten onderbouwd (1 pnt). Voor een SMART formulering zonder overtuigende onderbouwing wordt 0 punten toegekend. Er is een risicoanalyse gemaakt, d.w.z. risico's zijn geformuleerd en er is een plan, d.w.z. er zijn maatregelen benoemd om deze risico's te beperken (1 pnt).	Dit blijkt uit het beknopte voorstel en de bijbehorende begroting.	2		
4.4.3c	De samenwerking met zuidelijke partnerorganisaties.	De aanvraag bevat een specificatie van het partnerbeleid voor het voorstel waarop de aanvraag betrekking heeft, met name gericht op de mate waarin sprake is van de realisatie van ownership en gelijkwaardigheid in de relatie.	Er wordt overtuigend aangegeven dat er sprake is van ownership (het voorstel sluit aan bij doelstelling zuidelijke partner(s)) (1 pnt) en er is sprake van gelijkwaardigheid (die blijkt uit de bijdrage die de zuidelijke partners hebben geleverd bij de totstandkoming van het voorstel) (1 pnt).	Dit blijkt uit het beknopte voorstel.	2		

BEOORDELINGSSTRAMIEN MFS-II

Nr.	Criterium	Operationalisatie	Indicator	Bron	Aantal punten	Score	Toelichting
4.4.3d	De samenwerking met bedrijven en/of kennisinstellingen.	Bij de uitvoering van het voorstel wordt samengewerkt met bedrijfsleven en/of kennisinstellingen als samenwerkingspartners.	Er wordt samengewerkt met bedrijven en/of kennisinstellingen (1 punt). Hierbij wordt niet slechts melding gemaakt van deze samenwerking maar er wordt concreet aangegeven hoe deze partners een effectieve bijdrage leveren aan het voorstel (1 punt).	Dit blijkt uit het beknopte voorstel.	2		

TOTAAL (Minimum score: 18/25) CONCLUSIE: V-toets gehaald	25	0	JA / NEEN
---	-----------	----------	------------------

1e Beoordelaar:

Naam van degene die de eerste beoordeling uitvoert

2e Beoordelaar:

Naam van degene die de tweede beoordeling uitvoert

Datum beoordeling:

Datum waarop beoordeling door beoordelingsteam is geaccordeerd