

Postbus 487, 1000 AL Amsterdam  
Contractmanager Concessieovereenkomst  
Ministerie van Verkeer & Waterstaat  
T.a.v. mevrouw [REDACTED]  
DGP/B&C/CBO  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

Uw kenmerk VENW/DGP-2007/6535 (6 augustus 2007)  
Ons kenmerk HSA/07-030  
Onderwerp ERTMS Corridor Baseline

DG Personenvervoer	
REG. NR. VENW/DGP-2007/107A	
Ingekomen	
- 4 DEC. 2007	
Aldoer: [REDACTED]	Deponeren
DOSSIER	

*Paul  
schep'uit'vorken*

Telefoon [REDACTED]  
Telefax [REDACTED]

Amsterdam, 27 november 2007

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 6 augustus 2007 zond u ons een brief, met als onderwerp ERTMS Corridor Baseline. Naar aanleiding van deze brief stellen wij u hierbij enige vragen ter verduidelijking, omdat uw brief vragen bij ons oproept.

Allereerst schrijft u in uw brief dat de ERA in oktober 2006 subset 108 versie 1.1.0 definitief heeft vastgesteld, terwijl u ons op 5 december 2005 mededeelde dat subset 108 versie 1.0.0 in annex A van de eerstvolgende TSI Command, Control & Signaling zou worden opgenomen. Na 5 december 2005 hebben wij van u, zover wij weten, geen nieuwe versie van de TSI Command, Control & Signaling of van de subset 108 ontvangen. Wij vragen ons nu af:

1. of de eerstvolgende TSI Command, Control & Signaling inmiddels is vastgesteld;
2. wat de thans geldende TSI Command, Control & Signaling exact behelst;
3. welke versies van de subsets daarin precies zijn opgenomen.

Wij wijzen u erop dat u op grond van artikel 13.1 van de Concessieovereenkomst verplicht bent HSA onverwijld op de hoogte te stellen indien aan u nieuwe ontwerp-TSI's zijn voorgelegd.

Tevens deelt u ons in uw brief mee dat de infrastructuurmanagers van de corridors PBKA en TGV-Est hebben afgesproken een aantal wijzigingen uit de subset 108, versie 1.1.0 op deze corridors te implementeren. Daarbij rept u over een vigerende versie van de lijst (versie 2a) en een werkversie (versie 2c) daarvan. Ons is niet duidelijk:

4. wat exact er onder vigerende versie en werkversie moet worden verstaan;
5. hoe deze versies zich verhouden tot de subset 108, versie 1.0.0, danwel 1.1.0;
6. in hoeverre zij daarvan afwijken;
7. welke consequenties wij daaraan moeten verbinden.

Tevens vragen wij ons af:

8. of deze versies nog zullen wijzigen;
9. en zo ja, op welke termijn,

nu deze versies nog niet door de relevante infrastructuurmanagers zijn vastgesteld.

Wij zijn ook onzeker:

10. of de wijzigingsvoorstellen die onderdeel zijn van de formele basis voor toelating van de treinen overeenstemmen met het 'Register of Infrastructure'; en
11. of het voldoen aan de TSI's en de wijzigingsvoorstellen tot het toekennen van een inzetcertificaat zal leiden.

Bovendien zijn wij onzeker:

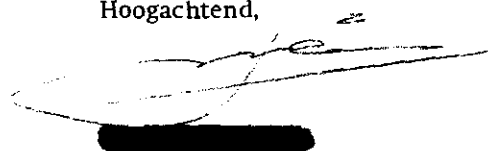
12. of de wijzigingsvoorstellen, als wij daaraan voldoen, voldoende basis bieden voor het veilig en betrouwbaar uitvoeren van treindiensten, of dat de gestelde eisen in dat opzicht onvolkomen bevatten.

Afhankelijk van uw antwoorden op onze vragen zullen wij onze materieelpartners over de nieuwe formele basis voor toelating van hogesnelheidsmaterieel in Nederland informeren. Zodra wij de consequenties van de nieuwe formele basis voor de levering van ons materieel kennen, zullen wij u hierover berichten. Wij gaan ervan uit dat de nieuwe formele basis voor toelating niet van invloed is op de TRAXX-locomotieven, aangezien er voor de inzet van deze locomotieven met de leverancier, HSL-Zuid en IVW maatwerkafspraken zijn gemaakt.

Voor alle duidelijkheid herhalen wij dat wij de financiële en planningsrisico's die na 6 mei 2005 zijn ontstaan als gevolg van onduidelijkheid over de specificaties in onze brief van 17 juni 2005 (kenmerk: HSA/05-031) bij de Staat hebben neergelegd, en dat wij ons tevens het recht hebben voorbehouden om alle schade die daaruit volgt bij de Staat te verhalen.

Wij wachten uw spoedige reactie met belangstelling af.

Hoogachtend,



Directeur HSA Beheer N.V.