

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De raad van bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep
Postbus 26444
1202 JJ HILVERSUM

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
L.G. Lammertse

T +31-70-412 4226
l.g.lammertse@minocw.nl
IPC 3400

Onze referentie
212255

Datum 1 juni 2010
Betreft Ontwerpbesluit goedkeuring aanbodkanalen 2010

Geachte raad,

Hierbij stuur ik u mijn besluit ter goedkeuring van de door de Nederlandse publieke omroep (NPO) in bijlage 3b van het concessiebeleidsplan voor de jaren 2010-2015 aangevraagde aanbodkanalen. Het betreft activiteiten die eerder in het kader van de meerjarenbegrotingen 2008-2012 en 2009-2013 zijn aangevraagd en bij besluit van 21 april 2009 door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) zijn goedgekeurd tot aan 1 september 2010.

1. Besluit tot goedkeuring

Met toepassing van artikel 2.21 van de Mediawet 2008 verleen ik onder de verderop in deze brief gegeven overwegingen en voorwaarden goedkeuring voor de volgende aanbodkanalen:

- de experimentele dienst Uitzending Gemist op bestelling;
- de experimentele dienst Interactieve Service Menu's op digitale televisieplatforms;
- de experimentele dienst Distributie van publieke content op mobiele platforms; en
- het pakket van 12 experimentele radiothemakanalen via de digitale kabel, IPTV en andere vergelijkbare bekabelde infrastructuren als experiment.

De goedkeuring is tijdelijk en geldt voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2012.

2. Het wettelijke kader

De aangevraagde activiteiten zijn eerder in het kader van de meerjarenbegrotingen 2008-2012 en 2009-2013 aangevraagd als experimentele aanbodkanalen. De activiteiten zijn bij de behandeling van de eerdere aanvraag aangemerkt als programmakanalen dan wel overige aanbodkanalen als bedoeld in artikel 2.20 van de Mediawet 2008 waarop de goedkeuringsprocedure van artikel 2.21 van de Mediawet van toepassing is. Bij besluit van 21 april 2009 heeft de minister van OCW goedkeuring verleend tot aan 1 september 2010. Door aan de goedkeuring een termijn te verbinden is het experimentele karakter van de activiteiten aangegeven. Toepassing van de goedkeuringsprocedure brengt mee

dat op de voortzetting van de activiteiten, zoals thans aangevraagd in het concessiebeleidsplan, eveneens de goedkeuringsprocedure van toepassing is.

3. De procedure

Bij onderhavig besluit is de procedure gevolgd die in het kader van het besluit van de Europese Commissie van 26 januari 2010 ter afronding van het staatssteunonderzoek naar de financieringssystematiek van de Nederlandse publieke omroep is overeengekomen met de Europese Commissie.¹ Onderdeel daarvan is de toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. De procedure is als volgt:

- De publieke omroep geeft in het concessiebeleidsplan (of in de jaarlijkse meerjarenbegroting) aan welke nieuwe aanbodkanalen hij wil toevoegen aan zijn aanbod en vraagt hiervoor instemming van de minister (artikel 2.21, lid 3 en 4 van de Mediawet 2008). De publieke omroep onderbouwt in zijn aanvraag waarom de aangevraagde aanbodkanalen passen binnen de publieke taak.
- Over het concessiebeleidsplan en de daarin opgenomen aanvraag voor de aanbodkanalen brengen conform artikel 2.21, lid 2, van de Mediawet 2008 de Raad voor cultuur en het Commissariaat voor de Media advies uit aan de minister van OCW.
- De minister stelt vervolgens, mede op basis van de adviezen van de Raad en het Commissariaat, een ontwerp van het te nemen besluit op. Het ontwerpbesluit² en de daarop betrekking hebben relevante stukken worden openbaar gemaakt door ze ter inzage te leggen via plaatsing op de website van het rijk en de Nieuwsbrief Cultuur en Media. Van het ontwerp besluit wordt ook in de Staatscourant kennis gegeven.
- Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken schriftelijke of mondeling hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit. In deze periode wordt ook een hoorzitting door het ministerie georganiseerd.³
- Uiteindelijk beslist de minister, die zijn besluit mede baseert op de adviezen van de Raad voor cultuur en het Commissariaat voor de Media en daarbij de onderbouwde zienswijzen van belanghebbende partijen op een zorgvuldige en evenwichtige wijze meeweegt.
- Bij toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure kunnen belanghebbenden die zich niet met het besluit kunnen verenigen binnen zes weken rechtstreeks beroep instellen bij de bestuursrechter.⁴

¹ Beschikking van de Europese Commissie, nr. C (2010)132 definitief, inzake steunmaatregel E 5/2005 (ex BB 170b/2003), "Jaarlijkse financiering van de Nederlandse publieke omroep".

² Nederland heeft toegezegd dat het ontwerpbesluit een zo gedetailleerde en duidelijke uiteenzetting van zowel de aard als de omvang van de voorgenomen nieuwe diensten zal bevatten, dat derden in staat worden gesteld om onderbouwde opmerkingen in te dienen (punt 235 van het besluit).

³ Punt 236 van het besluit. Nederland heeft tevens toegezegd dat actief aan de belanghebbenden zal worden gecommuniceerd wanneer een procedure wordt opgestart, en in elk geval zal het ministerie d.m.v een bericht op de website en in de nieuwsbrief 'Cultuur en Media' de aanvang van de raadplegingstermijn bekend gemaakt worden (dit is ook opgenomen in punt 236).

4. Het toetsingskader

De publieke omroep geeft elke vijf jaar in het concessiebeleidsplan en zo nodig in de jaarlijkse begroting aan welke aanbodkanalen hij wil toevoegen aan zijn aanbod en vraagt hiervoor goedkeuring van de minister (artikel 2.21 van de Mediawet 2008). De publieke omroep moet onderbouwen waarom de nieuwe aanbodkanalen passen binnen de publieke taak. Daarbij moet aandacht besteed worden aan de beoogde doelgroep en het beoogde publieksbereik, de behoefte van het publiek, de relatie met het andere media aanbod, het bestaande aanbod op de markt en de wijze(n) van distributie en financiering.

Het inhoudelijke beoordelingskader voor goedkeuring van de publieke taakactiviteiten ligt besloten in de publieke taak zoals omschreven in artikel 2.1 van de Mediawet. Die taak bestaat uit het verzorgen van publieke mediadiensten door het aanbieden van media-aanbod op het terrein van informatie, cultuur, educatie en verstrooiing via alle beschikbare aanbodkanalen (artikel 2.1, eerste lid). Publieke mediadiensten moeten tegemoet komen aan democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving. Om daaraan te voldoen worden eisen aan het media-aanbod gesteld (artikel 2.1, tweede en derde lid).

Media aanbod moet:

- a) evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn en tevens gekenmerkt worden door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud;
- b) op evenwichtige wijze een beeld geven van de samenleving en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied weerspiegelen;
- c) gericht zijn op en een relevant bereik hebben onder zowel een breed en algemeen publiek, als bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling met in het bijzonder aandacht voor kleine doelgroepen;
- d) onafhankelijk zijn van commerciële invloeden en, behoudens het bepaalde bij of krachtens de wet, van overheidsinvloeden;
- e) voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen; en
- f) voor iedereen toegankelijk zijn.

De publieke omroep heeft de opdracht om in het kader van de uitvoering van de publieke mediaopdracht technologische ontwikkelingen te volgen en te stimuleren en de mogelijkheden van nieuwe media- en verspreidingstechnieken te benutten om media-aanbod aan het publiek aan te bieden (artikel 2.1, vierde lid).

De taakopdracht in de Mediawet 2008 gaat uit van techniekneutraliteit (artikel 2.1, eerste lid, onder a, en vierde lid). Er is geen onderscheid meer tussen hoofdtaken en neventaken. De publieke omroep voert zijn publieke taak op multimediale wijze uit, waarbij distributietechniek niet langer bepalend is voor de vraag of een activiteit tot de publieke taak kan worden gerekend. Deze

⁴ In deze procedure wordt de bezwaarfase overgeslagen omdat er een uitgebreide voorbereidingsprocedure is gevolgd.

multimediale taak brengt met zich mee dat goedkeuring van activiteiten plaatsvindt in het kader van het aanbod van de publieke omroep in zijn totaliteit. Dit houdt in dat iedere voorgenomen dienst afzonderlijk wordt beoordeeld, maar wel in het licht van het totale aanbod van de publieke omroep. Dit is in lijn met de wettelijke taak die ook niet de aard van elk programma en elke activiteit afzonderlijk bepaalt, maar vereist dat de publieke omroep onderscheidend is door middel van het geheel van zijn activiteiten. Dat wil zeggen: de publieke omroep biedt een onafhankelijk en gevarieerd totaalaanbod aan dat zich richt op zowel grote als kleine (doel)groepen binnen het Nederlandse publiek. Bij de beoordeling van activiteiten is bovendien van belang dat de wet de publieke omroep een brede en eigenstandige taak geeft die zich uitstrekt over alle genres en doelgroepen. De publieke taak is dus geen afgeleide van hetgeen commerciële partijen op enig moment doen of juist laten. Dit betekent dat ook diensten die vergelijkbaar zijn met diensten die door commerciële marktpartijen worden aangeboden tot de publieke taak kunnen behoren.

Nieuwe aanbodkanalen van de publieke omroep moeten beoordeeld worden op markteffecten. Met de Europese Commissie is, op verzoek van commerciële mediabedrijven, afgesproken dat voor de beoordeling op markteffecten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt toegepast. In deze procedure hebben commerciële mediabedrijven en andere belanghebbenden zes weken de tijd om hun zienswijze te geven op het conceptbesluit van de minister. In deze periode wordt ook een hoorzitting door het ministerie georganiseerd en/of kunnen belanghebbenden bilateraal gehoord worden. In hun zienswijzen kunnen belanghebbende partijen mogelijke schadelijke markteffecten naar voren brengen en onderbouwen. De minister weegt de onderbouwde zienswijzen van belanghebbende partijen op een zorgvuldige en evenwichtige wijze mee bij het nemen van zijn besluit.

5. Ingekomen reactie van belanghebbenden/hoorzitting

[In te voegen in definitief besluit]

6. Nadere motivering

Algemeen

De aangevraagde nieuwe aanbodkanalen in bijlage 3b van het concessiebeleidsplan voor de jaren 2010-2015 zijn al eerder door de publieke omroep aangevraagd in het kader van de meerjarenbegroting 2008-2012 en de meerjarenbegroting 2009-2013. Deze nieuwe aanbodkanalen zijn goedgekeurd door de toenmalige minister van OCW bij besluit van 21 april 2009. Deze goedkeuring geldt voor een beperkte termijn, namelijk tot 1 september 2010. De publieke omroep wilde gedurende deze termijn experimenteren met de aanbodkanalen en op basis van evaluatie beoordelen en onderbouwen of deze aanbodkanalen ook als structureel onderdeel van de publieke taak worden voorgedragen. Door verschillende omstandigheden kon de publieke omroep echter nog niet starten met deze activiteiten en geen evaluatie uitvoeren. Omdat de goedkeuringstermijn op 1 september 2010 afloopt, heeft de publieke omroep een hernieuwde aanvraag gedaan.

Het verlenen van een tijdelijke goedkeuring ten einde ervaring op te doen met nieuwe activiteiten betekent dat voortzetting van die activiteiten als structureel onderdeel van de publieke taak gebaseerd is op een deugdelijke evaluatie. Dat wil

zeggen dat er bij een eventuele aanvraag voor voortzetting als publieke taak een gedegen onderbouwing moet komen waarom de activiteiten na de experimentele fase zouden moeten worden voortgezet. Dat veronderstelt wel dat er voldoende tijd moet zijn om de activiteiten op experimentele basis uit te voeren en deze deugdelijk te evalueren. De hernieuwde aanvraag voor tijdelijke goedkeuring is dan ook logisch gezien het feit dat door omstandigheden de uitvoering van de experimentele activiteiten vertraging heeft opgelopen.

Adviezen Raad voor cultuur en Commissariaat voor de Media

De Raad voor cultuur heeft op 3 mei 2010 advies uitgebracht over het concessiebeleidsplan voor de jaren 2010-2015. Ten aanzien van de daarin in bijlage 3b opgenomen aanvraag voor aanbodkanalen refereert de Raad aan zijn eerdere adviezen over de voorgaande meerjarenbegrotingen van de publieke omroep. In die adviezen heeft de Raad al aangegeven dat de aangevraagde activiteiten passen bij de publieke taakopdracht. Volgens de Raad is het goed en vanzelfsprekend dat de publieke omroep actief is op verschillende platforms en er bovendien naar streeft daar te zijn waar het publiek is of waar hij dat verwacht, met gebruikmaking van de verschillende platforms en verspreidingstechnieken. De Raad was in zijn eerdere adviezen kritisch over de onderbouwing van de radiothemakanalen en heeft daarbij nadrukkelijk het belang van goede evaluatie aangegeven. De Raad is verheugd te lezen dat de nieuwe diensten geëvalueerd worden.

Het Commissariaat voor de Media heeft op 4 mei 2010 advies uitgebracht over het concessiebeleidsplan voor de jaren 2010-2015. In het advies over de aangevraagde aanbodkanalen maakt het Commissariaat de algemene opmerking dat de publieke omroep een nadere markering zou moeten aanbrengen van de grenzen van zijn publieke domein en dat hij sterker kan staan als hij (zodig na het uitvoeren van een experiment) duidelijk beargumenteerde keuzen maakt. Daarnaast raadt het Commissariaat aan om kosten en daadwerkelijk te verwachten toegevoegde waarde van enkele diensten nog eens goed in ogenschouw te nemen. Ten aanzien van de radiothemakanalen waarschuwt het Commissariaat voor versnippering van publiek en adviseert een nadere onderbouwing te vragen aan de publieke omroep.

Ik heb bij het nemen van mijn besluit acht geslagen op de adviezen van de Raad voor cultuur en het Commissariaat. Ik stel vast dat deze adviezen op zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen.

Zowel de Raad voor cultuur als het Commissariaat hebben in hun adviezen terecht gewezen op het belang van evaluatie van de experimentele activiteiten om een beargumenteerd oordeel te kunnen geven over het belang en de waarde van activiteiten als mogelijk structureel onderdeel van de publieke taak. Het doel van de aangevraagde experimenten is om na te gaan in hoeverre en onder welke omstandigheden het publiek behoefte heeft aan nieuwe diensten, zodat de publieke omroep op basis daarvan onderbouwde keuzes kan maken. Ik constateer dat de publieke omroep bij de aangevraagde activiteiten is ingegaan op de criteria aan de hand waarvan de activiteiten geëvalueerd worden. De door de publieke omroep aangegeven evaluatiecriteria voorzien nadrukkelijk in beoordeling van publieksbehoeften en van de kosten in relatie tot bereik. Ik meen dat de publieke omroep daarmee voldoende duidelijkheid heeft gegeven over de wijze waarop de experimentele activiteiten zullen worden geëvalueerd.

Zoals ik hiervoor bij de uitleg over het toetsingskader al heb aangegeven ga ik bij de beoordeling van aangevraagde activiteiten uit van de wettelijke, eigenstandige en brede taak van de publieke omroep. De taak is niet afhankelijk van of slechts aanvullend ten opzichte van wat commerciële partijen bieden en, andersom, de markt is ook niet aanvullend ten opzichte van wat de publieke omroep doet. Het gaat er dan ook niet om dat de publieke omroep aangeeft wat hij aan marktpartijen zou willen overlaten, maar dat hij verantwoordt en onderbouwt op welke wijze hij zijn eigen publieke taak uitvoert. Dat is ook de wettelijke systematiek van verantwoording en goedkeuring.

Het behoort tot de wettelijke taak van de publieke omroep om technologische ontwikkelingen te volgen en stimuleren en gebruik te maken van nieuwe distributietechnieken. Het past bij de wettelijke taak en de ambities van de publieke omroep om daarbij een actieve pioniersrol te spelen. Doordat de publieke omroep actief nieuwe mogelijkheden test, kunnen diensten tot ontwikkeling komen die ook voor de markt aantrekkelijk kunnen zijn. Ook hier geldt dat uitvoering van het experiment ervaringsgegevens moet opleveren over gebruik en kosten. De door de publieke omroep aangegeven evaluatiecriteria voorzien daar ook in.

Aangevraagde activiteiten

Ik constateer dat de eerder gegeven onderbouwing van de aangevraagde activiteiten zijn waarde heeft behouden. Waar dienstig heeft de publieke omroep deze onderbouwing aangevuld. Ik zal hierna de verschillende activiteiten nalopen. Ik wijs er op dat de publieke omroep in het concessiebeleidsplan de aangevraagde activiteiten uitgebreid heeft beschreven.

1. Uitzending Gemist op bestelling (artikel 2.1, lid 4 Mediawet 2008)

Dit experiment betreft een uitbreiding van de dienst Uitzending Gemist met een *off-line* dienst. Kijkers kunnen kiezen uit een selectie van programma's van Uitzending Gemist. Dit door de kijker geselecteerde aanbod wordt actief naar een door de kijker te kiezen ontvangstapparaat gestuurd en kan door gebruikers op elk willekeurig tijdstip en willekeurige plaats bekeken worden wanneer deze niet *on line* is. Een van de ambities van het concessiebeleidsplan is om zo goed mogelijk aan te sluiten bij veranderend mediagedrag van het publiek, dat meer en meer onafhankelijk van tijd en plaats kennis wil nemen van het publieke media-aanbod. Het succes van Uitzending Gemist duidt er op dat er een grote behoefte is bij het publiek. Met de dienst Uitzending Gemist op bestelling wil de publieke omroep verder inspelen op deze behoefte en nagaan in hoeverre en onder welke omstandigheden het publiek liever *off line* kijkt. Daarnaast wil de publieke omroep ervaring opdoen met deze nieuwe techniek van distributie die efficiënter gebruik maakt van distributiecapaciteit. Dit sluit aan bij zijn taak om nieuwe technologische mogelijkheden te benutten. De Raad voor cultuur⁵ meent dat deze dienst goed bij de publieke omroep past. De publieke omroep is in zijn aanvraag ingegaan op de wijze van financieren en rechtenbeheer, waarbij ook de mogelijkheid van enige betaling is betrokken. Verder heeft de publieke omroep de criteria voor evaluatie aangegeven, waarbij ook nadrukkelijk de kosten in relatie tot bereik worden betrokken. Daarmee kan tegemoet worden gekomen aan de

⁵ Advies van 31 oktober 2008

opmerkingen van het Commissariaat⁶ dat daadwerkelijk te verwachten toegevoegde meerwaarde in relatie tot kosten goed in ogenschouw worden genomen. Juist de evaluatie zal daar inzicht in geven.

De start van deze experimentele activiteit is vertraagd door de complexiteit van de opzet van een Digital Rights Management-infrastructuur, waarbij de publieke omroep afhankelijk is van leveranties en inspanningen van derden.

2. Interactieve Service Menu's op digitale televisieplatforms (artikel 2.1, lid 4 Mediawet 2008)

Digitale televisieplatforms bieden kijkers steeds meer mogelijkheden om interactief servicemenu's op te roepen ("rode knop") waarmee verrijkende informatie bij media-aanbod toegankelijk wordt, verwezen en genavigeerd kan worden naar andere programma's en zenders van de publieke omroep, media-aanbod *on demand* kan worden aangeboden en kijkers actief bij programma's kunnen worden betrokken. Voor deze functionaliteit wil de publieke omroep pagina's en portals ontwikkelen. Informatie die nu bijvoorbeeld via websites beschikbaar is, kan zo ook via de afstandsbediening van de televisie opgevraagd worden. De diensten kunnen breed toepasbaar en toegankelijk worden voor grote publieksgroepen: het overgrote deel van de kijkers beschikt over een *settopbox* en er zijn inmiddels televisies te koop zonder *settopbox* die het mogelijk maken dergelijke informatie te kunnen opvragen. Het past bij de taak van de publieke omroep om met beschikbare technieken te voorzien in de informatiebehoefte van het publiek en te zorgen voor brede beschikbaarheid en vindbaarheid van het publieke media-aanbod. De Raad voor cultuur⁷ en het Commissariaat⁸ ondersteunen die visie. De publieke omroep is uitgebreid ingegaan op de relatie met het bestaande publieke aanbod, bestaand marktaanbod, financiering en evaluatie.

De start van de activiteiten is vertraagd door onvoorziene uitloop van technische ontwikkelingen en omdat onderhandelingen met distributeurs over de applicaties op de *settopboxen* langer duurden dan gepland.

3. Mixkanalen video op mobiele ontvangers (artikel 2.1, lid 1 en 4 Mediawet 2008)

Mobiele distributietechnieken en -netwerken maken het steeds beter mogelijk dat het publiek overall en altijd media-aanbod tot zich kan nemen. De publieke omroep wil gefaseerd een drietal mixkanalen voor mobiele televisie aanbieden. De laatste fase voorziet er in dat de drie kanalen een eigen programmaschema hebben dat is samengesteld uit het bestaande media-aanbod van de hoofdzenders, themakanalen en Uitzending Gemist. Het gaat dan om een *general interest* kanaal, een verdiepend kanaal en een kanaal gericht op jongeren. De eerdere aanvraag en goedkeuring voor deze activiteiten gingen uit van twee kanalen. De publieke omroep wijst op de komst van nieuwe distributeurs voor digitale radio en televisie en de verruiming van de T-DAB-vergunning van de bestemming "radio" naar "omroep", waardoor de eerdere beperking tot twee kanalen minder relevant lijkt geworden. Door uit te gaan van drie kanalen kan de publieke omroep een breed en algemeen publiek bedienen, maar zich ook richten

⁶ Advies van 4 mei 2010

⁷ Advies van 6 oktober 2008

⁸ Adviezen van 25 september 2008 en 4 mei 2010

op specifieke doelgroepen, zoals jongeren. De publieke omroep heeft aandacht gegeven aan het bestaande marktaanbod en heeft aangegeven op welke wijze de activiteiten worden gefinancierd en geëvalueerd.

De publieke omroep kan een voortrekkersrol spelen bij de ontwikkeling van dergelijke nieuwe technieken: dat is ook onderdeel van zijn publieke taak. Het past ook bij het uitgangspunt van het concessiebeleidsplan dat de publieke omroep daar wil zijn waar het publiek is door aan te sluiten bij veranderend mediagedrag van het publiek. Dat is ook de mening van de Raad voor cultuur⁹ en het Commissariaat¹⁰. Uitvoering van het experiment moet ervaringsgegevens opleveren over gebruik en kosten. De door de publieke omroep aangegeven evaluatiecriteria voorzien daar ook in. Daarmee kan tegemoet worden gekomen aan de opmerkingen van het Commissariaat¹¹ dat daadwerkelijk te verwachten toegevoegde meerwaarde in relatie tot kosten goed in ogenschouw worden genomen. Juist de evaluatie zal daar inzicht in geven. Het blijkt dat het aantal beschikbare nieuwe mobiele ontvangers nog beperkt is waardoor het aantal gebruikers minder is dan verwacht. Daardoor is de ontwikkeling naar fase drie vertraagd. De gefaseerde aanpak acht ik verstandig en getuigt ook van een voldoende doordacht experiment.

4. Radiothemanalen (artikel 2.1, lid 1 en lid, onderdelen a tot en met c Mediawet 2008)

In het verlengde van de profielen van de algemene radiokanalen wil de publieke omroep ten behoeve van verschillende publieksgroepen 12 radiothemanalen via de digitale kabel, IPTV en vergelijkbare bekabelde infrastructures aanbieden. Het gaat om:

- Radio 2 Liedkunst;
- Radio 2 In Concert;
- Radio 2 Sterren.nl;
- 3FM Serious talent;
- 3FM Live;
- 3FM Mega top 50;
- 3FM Alternative;
- Radio 4 Musica religiosa;
- Radio 4 Eigentijdse muziek;
- Radio 4 Young professionals klassiek;
- Radio 6 Young professionals jazz en wereldmuziek; en
- FunX Hip-Hop.¹²

Hoofddoel is nagaan welke behoeften er bij het publiek zijn aan thematisch radioaanbod via deze distributie-infrastructures en wat de waarde is voor de

⁹ Adviezen van 31 oktober 2007 en 6 oktober 2008

¹⁰ Advies van 25 september 2009

¹¹ Advies van 4 mei 2010

¹² Voor een beschrijving van de programmatische profielen van de kanalen zij verwezen naar pagina 119 van het concessiebeleidsplan 2010-2016. De werktitels van enkele themakanalen verschillen ten opzichte van de eerdere aanvraag en goedkeuring. Verder is het kanaal voor Nederlandstalige volksmuziek nu gekoppeld aan Radio 2, omdat dit kanaal in de radiostrategie van het concessiebeleidsplan 2010-2016 beter past in het verlengde van Radio 2 dan van Radio 5.

publieke taakopdracht. Het pakket voorziet in een gevarieerd thematisch aanbod dat gericht is op meerdere specifieke publieksgroepen. De radiothema-kanalen passen in de radiostrategie van het concessiebeleidsplan 2010-2016. In het verlengde van de hoofdzenders zorgen de themakanalen voor verbreding en verdieping, herhaalde uitzending van aanbod op de generieke hoofdzenders en ontsluiting van het audio-archief. Temidden van het grote aanbod aan overwegend *mainstream* radiozenders van (commerciële) partijen op de digitale kabel, zorgt het pakket themakanalen voor een gevarieerd specifiek publiek aanbod. De publieke omroep is in zijn aanvraag uitgebreid ingegaan op de financiering, de rechten en de wijze waarop het experiment met de radiothema-kanalen geëvalueerd zal worden.

Voor het experiment met het pakket radiothema-kanalen is eerder goedkeuring verleend. De uitvoering daarvan kon echter nog niet gestart worden door vertraging in de ondertekening van de noodzakelijke contracten met de distributeurs. De opzet van drie kanalen (Radio 4 Eigentijdse muziek, Radio 4 Young professionals klassiek en Radio 6 Young professionals jazz en wereldmuziek) bleek meer tijd te vergen.

Ik constateer dat de publieke omroep radiothema-kanalen nadrukkelijk plaatst in het kader van de gehele audiostrategie. Die heeft tot doel een grotere samenhang aan te brengen tussen het lineaire aanbod op de hoofdzenders en de overige lineaire en non-lineaire kanalen. Op de themakanalen vindt verdieping plaats van specifieke thematische onderdelen van de programmering op de hoofdzenders. Daarmee wil de publieke omroep verschillende publieksgroepen met specifieke interesses, die hij al in meer of mindere mate bereikt met de hoofdzenders, beter bedienen. De koppeling aan de hoofdzenders zorgt er voor dat er meer samenhang in het totale audioaanbod ontstaat en voorkomt juist dat er te hooi en te gras *niche*-kanalen worden opgezet en het publiek ongericht uitwaaiert. In het kader van de eerdere aanvraag heeft de publieke omroep naar aanleiding van kritische opmerkingen van de Raad voor cultuur en het Commissariaat over de onderbouwing van de radiothema-kanalen toentertijd meermalen op mijn verzoek een nadere onderbouwing gegeven voor het pakket radiothema-kanalen¹³. Die onderbouwing heeft de publieke omroep nu aangevuld met nadere uitleg over de inbedding van de themakanalen in de radiostrategie van het nieuwe concessiebeleidsplan. Ik meen dat de publieke omroep daarmee voldoende onderbouwing heeft gegeven voor de radiothema-kanalen en zie geen reden om opnieuw een nadere onderbouwing te vragen zoals het Commissariaat voorstelt.

7. Slot

Ik meen dat de publieke omroep zijn aanvraag voor tijdelijke goedkeuring van de hierboven beschreven activiteiten in voldoende mate concreet heeft beschreven en onderbouwd. De activiteiten sluiten aan bij de uitgangspunten en ambities van het concessiebeleidsplan voor de jaren 2010-2015. Ik vind het gewenst dat de publieke omroep de experimentele activiteiten in voldoende omvang moet kunnen uitvoeren en evalueren om te zijner tijd een afgewogen en onderbouwd oordeel te vormen over de waarde van de activiteiten als mogelijk structureel onderdeel van de publieke taak.

¹³ Brieven van de NPO van 23 april 2008, 2 december 2008 en 15 december 2008.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

[handtekening in te voegen in definitief besluit]

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

ONTWERP