



> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

Stichting Tegenwind i.o.

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en Markten**
Directie Energie en
Duurzaamheid

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Postadres
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

- 14 JULI 2010 -

Datum

Betreft WOB-verzoek

Geachte

Op 29 april 2010 heeft u mij op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om de rapporten en onderzoeken die ten grondslag liggen aan de voorgenomen subsidieverlening aan het windmolenpark Noordoostpolder. Dit zowel voor de SDE subsidie als de eenmalige innovatiesubsidie. Ik heb besloten uw verzoeken gevoegd te behandelen. Ik heb u per brief op 10 mei 2010 gemeld dat ik uiterlijk op 1 juni 2010 op uw verzoek zou beslissen. Bij brief van 1 juni 2010 heb ik u medegedeeld dat uw verzoek betrekking heeft op een groot aantal documenten waardoor het meer tijd kost de door u gevraagde documenten te verzamelen en te beoordelen. Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob heb ik de beslistermijn met 4 weken verdaagd naar 29 juni 2010. U bent telefonisch geïnformeerd dat er nog iets meer tijd nodig was. Onze excuses hiervoor.

Ons kenmerk
ETM/ED / 10097546

Bijlage(n)

Omvang van uw Wob-verzoek

U heeft gevraagd naar de rapporten en onderzoeken die ten grondslag liggen aan de voorgenomen subsidieverlening aan het windmolenpark Noordoostpolder. Dit zowel voor de SDE subsidie als de eenmalige innovatiesubsidie. Tegelijkertijd met uw verzoek heb ik een breder geformuleerd Wob-verzoek ontvangen van de Gemeente Urk over hetzelfde onderwerp, te weten de stukken die ten grondslag liggen aan de voorgenomen subsidieverlening aan het Windmolenpark Noordoostpolder. Ik heb daarom besloten u dezelfde stukken te verstrekken als de gemeente Urk. In het onderstaande treft u mijn overwegingen aan met betrekking tot alle stukken waarom de Gemeente Urk heeft gevraagd.

Naar aanleiding van uw verzoek bericht ik u als volgt.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen. In onderhavige zaak zijn de navolgende uitzonderingsgronden aan de orde.



Krachtens artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van (een gedeelte van) de informatie, vervat in documenten, achterwege voor zover die bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfsgegevens in deze zin moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. In het onderhavige geval betekent dit dat product- en productiegegevens, financiële gegevens alsmede commerciële gegevens uit bijvoorbeeld brieven, e-mails en andere documenten afkomstig van Windkoepel Noordoostpolder (hierna te noemen: initiatiefnemers) en ECN/Kema, of opgenomen in interne e-mails, tabellen en notities, niet openbaar worden gemaakt. Zo zijn in dit kader onder meer passages over berekeningen, begrotingen en bedrijfsplannen onleesbaar gemaakt.

Daarnaast blijft ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, het verstrekken van (een gedeelte van) de informatie, vervat in documenten, achterwege omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor zover ten aanzien van de in de bijlagen bij dit besluit genoemde documenten toepassing is gegeven aan de hiervoor aangehaalde weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob, is met betrekking tot deze documenten eveneens sprake van concurrentiegevoelige gegevens. Ook indien geen sprake zou zijn van bedrijfs- en fabricagegegevens in strikte zin, zijn het in ieder geval concurrentiegevoelige gegevens. Openbaarmaking van bijvoorbeeld de soort molens en fabrikanten waarmee de initiatiefnemers onderhandelen en berekeningen of getallen in interne stukken of in e-mails met externe partijen die gegevens bevatten uit de businesscase van de initiatiefnemers, zal de onderhandelingspositie van de initiatiefnemers nadelig beïnvloeden. Het belang van de openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de Windkoepel Noordoostpolder, waardoor openbaarmaking van deze informatie tevens op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, achterwege blijft.

In dit dossier bevinden zich documenten die zien op vertrouwelijke weergave van standpunten van ambtenaren en initiatiefnemers die over en weer gewisseld zijn in het kader van overleg inzake de business case en het windmolenpark in het algemeen. Het is in het belang van overheid en bedrijfsleven dat vertrouwelijk overleg kan worden gevoerd met gebruikmaking van in het kader van dat overleg gewisselde vertrouwelijke stukken. Als dit niet mogelijk zou zijn dan zou de

overheid haar taken niet goed meer kunnen uitoefenen. Ik acht het belang van het openbaarmaking van (passages uit) deze documenten niet opwegen tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de Staat en betrokkenen. Het betreft hier onder andere passages uit gesprekstudies tussen overheid en initiatiefnemers en aanvullende vragen om de business case scherper te krijgen. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob, blijft openbaarmaking van deze informatie derhalve achterwege.

Voorts blijft het verstrekken van informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob achterwege, voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In het onderhavige geval betekent dit dat in alle documenten de namens, adressen, telefoonnummers, faxnummers, handtekeningen en e-mailadressen van de verschillende betrokkenen, voor zover niet openbaar, onleesbaar zijn gemaakt, omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ten slotte wordt ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst 2004, 22). Ingevolge artikel 1, onder f, van de Wob, wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen gevoerde argumenten. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verweyheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11-1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497). Informatie opgenomen in de documenten, die genoemd worden in de bijlage, waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, wordt niet openbaar gemaakt. Het betreft hier onder andere passages uit beleidsnotities en nota's inzake eventueel te ontwikkelen beleid, alsmede e-mails, notulen en gesprekstudies tussen overheden.

Na het weglakken van informatie overeenkomstig de hiervoor genoemde overwegingen, zijn sommige documenten niet meer zelfstandig leesbaar. Gelet daarop heb ik besloten dergelijke documenten in het geheel niet openbaar te maken. In casu betreft dit e-mailwisselingen binnen de overheid of tussen overheid en initiatiefnemers. Ook behoren hier interne memo's toe. U zult relatief

Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en Markten
Directie Energie en
Duurzaamheid

Ons kenmerk
ETM/ED/10097546

vaak aantreffen dat informatie niet openbaar is om reden van combinaties van de genoemde gronden. Het betreft dan bijvoorbeeld interne notities met daarin getallen uit de businesscase.

In de bijlage bij dit besluit treft u een (gerubriceerd) overzicht aan van de door u gevraagde documenten. In deze bijlage is van de opgevraagde documenten aangegeven of het document wel, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt, onder vermelding van de toepasselijke Wob uitzonderingsgrond(en). Artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob, zal niet expliciet in het overzicht genoemd worden. Voor een nadere motivering van de uitzonderingsgrond(en) verwijst ik u naar het hiervoor gestelde.

Daarnaast is in de bijlage aangegeven bij welke documenten (gedeeltelijke) openbaarmaking achterwege blijft omdat de tekst na het weglakken van passages waarvan openbaarmaking wordt geweigerd niet meer zelfstandig leesbaar is.

Tevens wil ik u er op wijzen dat kamerstukken en de informatie op de site van initiatiefnemers reeds openbaar zijn. Bij wijze van dienstverlening stuur ik u deze informatie toe.

Besluit: Op grond van het voorafgaande besluit ik de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Een deel van de door u gevraagde informatie wordt niet openbaar gemaakt op basis van de hierboven gestelde uitzonderingsgronden.

Wijze van openbaarmaking:

U ontvangt hierbij een kopie van de documenten.

De aan u verstrekte informatie is vanaf twee weken na toezending in te zien op de site www.rijksoverheid.nl.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

b/k

drs. Chr. P. Buijink
secretaris-generaal

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, ALP L/204, Postbus 20101, 2500 EC 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.