

2007/00752
Hof Amsterdam
(DK)

Awb 6:6 en 6:13

Hoger beroep niet-ontvankelijk na intrekking BTI

Toelichting staatssecretaris van 27 januari 2009 nr. DGB 2009-82 n.a.v. uitspraak Hof Amsterdam (DK) van 16 december 2008, nr. 2007/00752,

De inspecteur heeft aan belanghebbende (B) een bindende tariefinlichting (BTI) afgegeven, waarbij het product is ingedeeld onder een bepaalde post. B gaat in beroep tegen die indeling.

Rechtbank

Het beroep van B is gegrond en het product wordt ingedeeld onder een andere post. De inspecteur stelt vervolgens hoger beroep in. Verder trekt hij de BTI in.

Hof

Voor de ontvankelijkheid is noodzakelijk is dat het beroep betrekking heeft op een belastingaanslag of een ander in de heffingswet voor bezwaar vatbaar verklaard besluit. Nu de inspecteur de oorspronkelijke BTI heeft ingetrokken, is het belang aan de beoordeling van het geschil dat over deze BTI was ontstaan ontvallen.

De staatssecretaris deelt mee dat hij afziet van beroep in cassatie. Ter toelichting merkt hij het volgende op.

Nadat de rechtbank op 24 augustus 2007 uitspraak heeft gedaan heeft de inspecteur op 18 september 2007 de op 16 februari 2006 afgegeven BTI (1) ingetrokken en een nieuwe BTI (2) afgegeven conform de uitspraak van de rechtbank en het standpunt van B. Ruim twee weken daarna heeft de inspecteur hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank. Nu de oorspronkelijke BTI op dat moment reeds was ingetrokken had de inspecteur geen belang meer bij het hoger beroep. Dat lopende het hoger beroep op 14 januari 2008 de op 18 september 2007 afgegeven BTI (2) ook weer is ingetrokken en op 15 januari 2008 weer een nieuwe BTI (3) is afgegeven die gelijklopend is aan de oorspronkelijke BTI (1) maakt niet anders dat ten tijde van het indienen van het hoger beroep geen sprake was van procesbelang voor de inspecteur.

De intrekking van BTI (1) heeft plaatsgevonden na de uitspraak van de rechtbank en vóór het indienen van het hoger beroep, zodat geen beroep kan worden gedaan op de artikelen 6:18 en 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht omdat op dat moment geen beroep aanhangig was. De afgifte van de BTI (3) op 15 januari 2008 is derhalve een nieuw besluit, waartegen bezwaar en beroep voor B openstaan. Het geschil over BTI (3) kan echter niet aan de orde komen in de procedure inzake de ingetrokken BTI (1). Het hof heeft het hoger beroep van de inspecteur dan ook terecht niet-ontvankelijk verklaard. Zie in dit kader bijvoorbeeld de uitspraak van de CRvB 24 mei 2002, USZ 2002/248, waarin is geoordeeld dat de administratieve rechter alleen dan tot beantwoorden van rechtsvragen is geroepen indien nog sprake is van een geschil met betrekking tot het besluit van het bestuursorgaan. Het besluit in casu betreft BTI (1). Ten aanzien van dat besluit is geen belang meer aanwezig omdat dit besluit is ingetrokken. Het in de wet geregelde recht van hoger beroep strekt er niet toe om algemene bij appellant levende rechtsvragen beantwoordt te krijgen.

De vraag over de indeling zal dan ook beslist dienen te worden in een procedure over de op 15 januari 2008 afgegeven BTI (3).