

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/justitie

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum 22 juli 2010
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over Saban B.

Ons kenmerk
165381

Uw kenmerk
2010Z10312 en 2010Z10337

In antwoord op uw brieven van 1 juli 2010 deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Van Haersma Buma (CDA) van uw Kamer over het bericht dat Saban B. op borgtocht zou zijn vrijgelaten (ingezonden 1 juli 2010) en de schriftelijke vragen van het lid Arib (PvdA) van uw Kamer over de naar Turkije gevluchte mensenhandelaar Saban B. (ingezonden 1 juli 2010) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

De Minister van Justitie,

2010Z10312

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Vragen van het lid Van Haersma Buma (CDA) aan de Minister van Justitie over het bericht dat Saban B. op borgtocht zou zijn vrijgelaten. (Ingezonden 1 juli 2010)

Datum
22 juli 2010

Ons kenmerk
165381

1
Heeft u kennisgenomen van het bericht dat Saban B. op borgtocht zou zijn vrijgelaten? 1)

Antwoord
Ja.

2
Kloppen de feiten in dit bericht? Wat is uw visie hierop?

3
Zijn er mogelijkheden voor Nederland, om tegen deze vrijlating invloed uit te oefenen? Zo ja, op welke wijze? Hoe gaat Nederland hier gebruik van maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2 en 3
Saban B. is in Turkije op 29 juni 2010 op borgtocht vrijgelaten. De rechter in Turkije heeft de voorlopige hechtenis van Saban B. geschorst onder voorwaarden (een borgsom van omgerekend ongeveer € 16000,--, tweewekelijkse melding en inlevering paspoort). Het betreft hier een beslissing van de Turkse strafrechter die ook het Turkse Openbaar Ministerie heeft verrast. De Turkse autoriteiten zijn zich bewust van de ernst van deze zaak. Ik acht het niet op mijn weg te liggen om te treden in Turkse rechterlijke beslissingen.

4
Ziet u kansen om te bewerkstelligen dat Turkije (vrijwillig) overgaat tot uitlevering aan Nederland van Saban B.?

5
Is er inmiddels zicht op een uitleveringsverdrag tussen Nederland en Turkije?

Antwoord 4 en 5
Zowel Turkije als Nederland is partij bij het Europees Verdrag betreffende uitlevering (13 december 1957). Dit verdrag verplicht evenwel niet tot de uitlevering van eigen onderdanen. Het verdrag laat ruimte aan het nationale recht van de aangesloten landen om te bepalen of dit mogelijk is. Naar Turks recht is de uitlevering van een Turks onderdaan door Turkije - ook onder voorwaarden - niet toegestaan.

1) De Telegraaf, 29 juni 2010

2010Z10337

Datum
22 juli 2010

Vragen van het lid Arib (PvdA) aan de minister van Justitie over de naar Turkije gevluchte mensenhandelaar Saban B. (Ingezonden 1 juli 2010)

Ons kenmerk
165381

1

Kent u de berichten "Vrouwenhandelaar Saban B. op borgtocht vrij in Turkije" 1) en "Saban B. waarschijnlijk niet bij eigen zaak"? 2)

Antwoord
Ja.

2

Is het waar dat Saban B. graag bij het hoger beroep in de mensenhandelzaak voor het gerechtshof in Arnhem wilde zijn, maar dat de autoriteiten in Turkije hem niet wilden laten gaan vanwege een strafzaak in Turkije tegen hem? Zo ja, hoe ziet u die in het licht van het feit dat de Turkse rechter inmiddels wel gemeend heeft Saban B. op borgtocht vrij te kunnen laten?

Antwoord

Het is juist dat door de verdediging van Saban B. is aangegeven dat hij de zitting in Nederland zou willen bijwonen. Het is ook juist dat de Turkse autoriteiten niet over mogelijkheden beschikken om dit te realiseren.

Een verband tussen het tegen betaling van borg schorsen van de voorlopige hechtenis en het niet kunnen bijwonen van de Nederlandse strafzaak is er niet. De rechtshulpverdragen die tussen Nederland en Turkije gelden, voorzien niet in tijdelijke overbrenging van een verdachte naar een ander land om daar te worden berecht. Voor het bewerkstelligen dat een verdachte die zich in het buitenland bevindt in Nederland ter terechtzitting verschijnt teneinde te kunnen worden vervolgd, bestaat de uitleveringsprocedure.

Het Turks recht verzet zich echter tegen de uitlevering van Turkse onderdanen.

3

Bent u bereidt om uitleg te vragen aan Turkije over de reden dat Saban B. op borgtocht wordt vrijgelaten, maar niet naar Nederland mag komen om zijn hoger beroep af te wachten?

Kort na het bekend worden van het bericht dat Saban B. op borgtocht is vrijgelaten, is door het Nederlandse Openbare Ministerie contact gezocht met het Turkse Openbaar Ministerie. Het Turkse Openbaar Ministerie liet weten dat Saban B. het land niet mag verlaten (zijn paspoort is ingenomen) en hij zich beschikbaar dient te houden voor Justitie. Verder verwijs ik naar het antwoord op vraag 2.

4

Is het waar dat het gerechtshof in Arnhem geen toestemming geeft om Saban B. "via video of telefoon bij de behandeling van de zaak te laten meepraten of om desnoods het hoger beroep in Turkije te behandelen"? Zo ja, welke overwegingen lagen aan dit besluit van het hof ten grondslag?

Antwoord

Ja. De reden dat het gerechtshof de verzoeken van de verdediging met deze strekking heeft afgewezen, is dat de Turkse autoriteiten na het verzoek daartoe van het Nederlandse Openbaar Ministerie hadden aangegeven dat de technische infrastructuur nog niet is voltooid om betrokkene met audiovisuele verbinding in staat te stellen om op zittingsdagen de behandeling van zijn strafzaak te volgen. Op de vraag of Saban B. op de zittingsdagen kan beschikken over een telefoon zodat hij onbeperkt contact kan opnemen en overleggen met zijn raadsman, gaf Turkije – kort gezegd - aan dat gedetineerden niet opgebeld kunnen worden. Deze laatste belemmering is overigens niet meer van toepassing, nu betrokkene in Turkije op borgtocht is vrijgelaten.

5

Wat is de stand van zaken ten aanzien het overleg met Turkije over het ten uitvoer leggen van een onherroepelijk Nederlands vonnis in de zaak tegen Saban B.? Hoe schat u de kans in dat Turkije een dergelijk vonnis ten uitvoer gaat leggen?

Antwoord

Zodra er een onherroepelijke veroordeling is, kan Nederland op grond van het Europees verdrag inzake de internationale geldigheid van strafvonnissen aan Turkije een verzoek doen om de executie van dat Nederlandse strafvonnis over te nemen.

6

Bent u van mening dat de Turkse autoriteiten er alles aan doen om ervoor te zorgen dat Saban B. zijn straf, opgelegd door de Nederlandse rechter, niet ontloopt? Zo ja, waar blijkt dat dan uit? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ik verwijs u hieromtrent naar het antwoord op vraag 3 van het lid Van Haersma Buma (CDA), ingezonden 1 juli 2010 (vraagnummer 2010Z10312).

- 1) NRC 30 juni 2010
- 2) ANP 8 juni 2010

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van Haersma Buma (CDA), ingezonden 1 juli 2010 (vraagnummer 2010Z10312)