



NVI

nederlands vaccin instituut

7
Vertrouwelijk

**AGENDA DIRECTEURENOVERLEG GRIEP / BESTUURLIJK GRIEPOVERLEG
D.D. MAANDAG 15 JUNI 2009**

11.30 – 12.30 uur, G2 1.09

Aan : Mariska van Blankers, Claire Boog, Roeland van Dam, Lucas Eiting (voorzitter), Bert Knopper, Willem Luytjes, Marien Weststrate, Erik Popping, Natalie Terhaag (verslag)

1. **Opening**
2. **Stand van zaken met betrekking tot antivirale middelen**
Ter bespreking.
3. **Stand van zaken met betrekking tot griepvaccins**
Ter bespreking.
4. **Bedrijf continuïteitsplan grieppandemie**
*Ter bespreking en goedkeuring voor verzending naar VWS als groeidocument.
Het document wordt nagestuurd/uitgereikt.*
5. **Noodzaak aanschaf veiligheidsbox NVI-medewerkers**
Ter bespreking.
6. **Conceptverslag vorige DO-griep d.d. 8 juni 2009 (bijgevoegd)**
Ter vaststelling.
7. **Ter informatie bijgevoegd:**
 - 1) **Vastgesteld verslag DO-griep d.d. 2 juni 2009**
8. **Rondvraag**



NVI

nederlands vaccin instituut

VERTROUWELIJK

Concept Verslag

DO - griep

8 juni 2009

notulist

Natalie Terhaag

functie | afdeling

Directiesecretaris

e-mail

doorleesnummer

faxnummer afdeling | lab

030 - 228 78 74

aanwazig:

Mariska van Blankers, Roeland van Dam, Bert Knopper, Willem Luytjes, Erik Popping, Marien Weststrate (voorzitter), Natalie Terhaag (verslag)

verhindert:

Claire Boog

Datum
8 juni 2009

oms kenmerk
concept

blad
1/3

1 Opening

1.1 Eiting verwacht dat vandaag in Den Haag een besluit over de aankoop van griepvaccins wordt genomen.

2 Stand van zaken antivirale middelen

2.1 _____

3 Stand van zaken griepvaccins

3.1 Er liggen twee voorstellen: GSK en Novartis.

3.2 Eiting heeft met de DGV gesproken. Er wordt een stuk opgesteld.

3.3 De minister neemt uiteindelijk het besluit. Het NVI wil vooraf haar argumenten duidelijk hebben gemaakt.

3.4 Het seizoensvaccin moet overigens in ieder geval worden gegeven. De productie daarvan is niet in gevaar.

3.5 Eiting heeft met GSK gesproken en gemeld dat er nog geen politiek besluit is genomen.

3.6 _____

3.7 _____

3.8 Er wordt nog even gesproken over de mogelijkheid een eigen bijdrage van (een gedeelte van) de Nederlandse bevolking te vragen. Het gaat hier immers om een noodsituatie.

Verslag

datum
8 juni 2009
ons kenmerk
concept
blad
2/3

4 Conceptverslag vorige griepoverleg d.d. 2 juni 2009

4.1 Tekstueel

4.1.1 Het verslag wordt met enkele wijzigingen goedgekeurd.

4.2 Naar aanleiding van

4.2.1 §3 betreffende griepvaccins. Li

4.2.2 §3 betreffende griepvaccins. Er is nog geen draaiboek om de vaccins in de mens te krijgen. WWS (Phillip van Dalen) is daar mee bezig. Het gaat om 17 miljoen mensen die binnen twee weken moeten worden gevaccineerd.

4.2.2.1

4.2.2.2 Elting oppert als alternatief scenario er een militaire operatie van te maken.

5 Overige

5.1 De logistiek van besluit is als volgt. Het NVI beschrijft nog de open punten. Na besluitvorming door WWS moet de onderbouwing en motivering in overleg met worden opgesteld.

5.2

6 Telefonisch overleg met DGV

6.1 Aan de tafel van de DGV zitten naast Paul Huijts, ook Jan van Wijngaarden, Dirk Ruwaard en Philip van Dalen.

6.2 De volgende punten komen in meer of mindere mate aan de orde:

- Tegelijk toedienen met seizoensgriepvaccinatie.
- Cib heeft een andere visie. Cib zit op de lijn van patiëntenprobleem en niet een volksgezondheidprobleem.
- Gedeelte afstaan aan buitenland?
- Proces: Het NVI schrijft een notitie met overwegingen op (die ligt er al). WWS bekijkt deze en legt het voor aan de minister. WWS koppelt de besluitvorming van de minister terug aan het NVI.

7 Vervolg overige

7.1 Hoe groot is de kans op mutatie van het virus?

7.1.1 Luytjes geeft aan dat het in het verleden is gebeurd. Er is meer dan 1% kans op. Dan is er ook kans op een groot aantal dodelijke slachtoffers (20.000 – 50.000).

Verslag

datum

8 juni 2009

ons kenmerk

concept

blad

3/3

- 7.1.2 Het NVI adviseert dan ook te kiezen voor c
- 7.1.3 E
- 7.2 Elting dicteert ter plekke een e-mail voor de DGV. Deze wordt onder betrokkenen rondgestuurd en aangepast en dient vervolgens zo snel mogelijk naar VWS te worden gestuurd.
- 8 **Ter informatie bijgevoegd**
- 8.1 Vastgesteld verslag DO-griep d.d. 26 mei 2009
- 9 **Rondvraag**
- 9.1 In antwoord op een vraag van Terhaag wordt voor de komende zes weken weer een DO-griep ingepland. @Terhaag



NVI

nederlands vaccin instituut

VERTROUWELIJK

Vastgesteld verslag

DO - griep

2 juni 2009

notulist

Natalie Terhaag

functie | afdeling

Directiesecretaris

e-mail

natalie.terhaag@nvi-vaccin.nl

doorkiesnummer

030 - 274 42 51

faxnummer afdeling | lab

030 - 228 78 74

aanwezig:

Mariska van Blankers, Roeland van Dam, Bert Knopper, Willem Luytjes,
Marien Weststrate (voorzitter), Natalie Terhaag (verslag)

verhindert:

Claire Boog

Datum

2 juni 2009

ons kenmerk

definitief

blad

1/3

1 Opening

1.1 Elting staat in de file. Weststrate neemt zijn voorzittersrol tijdens zijn afwezigheid over.

2 Stand van zaken antivirale middelen

2.1

2.2

2.3

Elting komt de vergadering binnen.

3 Stand van zaken griepvaccins

3.1 De nadere informatie die bij Novartis is opgevraagd, is binnen. We kunnen nu een vergelijking met GSK maken.

3.2 Knopper geeft aan de best-bid analyse verder wordt uitgewerkt.

3.3 Knopper informeert of de opdracht (advies GR: twee prikken) überhaupt in fase 5 kan worden opgelost. Het gaat nu om een *pre-pandemisch* vaccin.

3.3.1 Luytjes geeft aan dat je in fase 5 een *pre-pandemisch* vaccin geven, de tweede prik is een *pandemisch* vaccin.

3.3.2 Knopper merkt op dat GSK de term *pre-pandemisch* vaccin zo veel mogelijk wil vermijden.

Verslag

datum

2 juni 2009

oms kenmerk

definitief

blad

2/3

- 3.3.3 De key is: als er geen pandemie komt, gaan we de vaccins niet gebruiken.
- 3.4 Ons uitgangspunt is het advies van de GR (het OMT is daarvoor al bijeen gekomen).
- 3.4.1 VWS heeft een eigen vertaling in de keuze. Het NVI werkt met het uitgangspunt van de GR. Als we een vergelijking maken, wat is dan de basis van de vergelijking? Het advies van de GR of ook de lange termijn opvatting waarin aparte adjuvans een rol speelt?
Het NVI moet een transparante positie hebben. We moeten heldere gronden gelegitimeerd door VWS hebben. De criteria die VWS hanteert, moeten dan wel eerst duidelijk zijn.
- 3.5
- 3.6 Als het virus terugkomt in september, en dan samenvalt met de seasonal flu, dan hebben we echt een probleem. M^r [redacted] enen we qua tijd [redacted] pooit aan het advies van de GR voldoert [redacted] heeft een toezegging voor meer inspanning gedaan, maar dat is eigenlijk een toezegging die ze niet kunnen doen [redacted] kan wel [redacted] van dit jaar leveren.
- 3.7 [redacted] het
- 3.8 Procesafspraken:
- [redacted] maakt een notitie.
 - Luytjes en Van Blankers stellen een beleidsnotitie op basis van een het stuk van [redacted] op dat nog door [redacted] wordt bekeken.
 - Dan hebben we een advies liggen waarin we open en eerlijk zijn.
 - Uiteindelijk ligt de besluitvorming bij VWS.

4 Conceptverslag vorige griepoverleg d.d. 26 mei 2009

4.1 Tekstueel

4.1.1 Het verslag wordt goedgekeurd.

4.2 Naar aanleiding van

4.2.1

Verslag

datum
2 juni 2009
oms kenmerk
definitief
blad
3/3

4.2.1

5 Ter informatie bijgevoegd

5.1 Vastgesteld verslag DO-griep d.d. 18 mei 2009

6 Rondvraag

6.1

6.2 Knopper noemt dat) bezig is met het bekijken of ze zelf in een consortium griepvaccin kunnen maken (prematuur). Knopper heeft aangegeven dat het NVI geïnteresseerd is in eventuele deelname. Het consortium wil naar het meest sophisticated vaccin toe (en dus niet op eieren gekweekt).

6.2.1

6.2.2 Van Dam deelt mee dat op 9 juni a.s. het driemaandelijkse overleg met Solvay staat gepland. Hoe gaan we daarmee om? Er wordt besloten eerst de notitie af te wachten.

6.2.3

6.3