

Hertoets

De rechtspositie van jongeren in de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen

*Stap 1 van het stapsgewijs toezicht op basis van
het Kwaliteitskader Gesloten Jeugdzorg*

Instellingsrapport

Samenvatting

De Inspectie jeugdzorg is eind 2008 gestart met stapsgewijs onderzoek naar de kwaliteit van de gesloten jeugdzorg. Het toezicht stap 1 betrof de rechtspositie van de jongeren. Een goede rechtspositie is in de gesloten jeugdzorg erg belangrijk omdat het gaat om jongeren die tegen hun wil in hun vrijheden beperkt kunnen worden.

Eerste toets stap 1

In april 2009 heeft de inspectie onderzocht in hoeverre de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen verantwoord omgaat met de rechtspositie van jongeren. Het eindoordeel luidde dat de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen *onvoldoende* verantwoord omging met de rechtspositie van de jongeren.

Hertoets stap 1

In juni 2010 heeft de inspectie een hertoets op maat uitgevoerd bij de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen.

In dit rapport geeft de inspectie antwoord op de vraag in hoeverre de instelling nu verantwoord omgaat met de rechtspositie van de jongeren.

De inspectie is van oordeel dat de instellingen voor gesloten jeugdzorg bij het thema rechtspositie van jongeren op ten minste operationeel niveau dienen te functioneren. 'Operationeel' wil zeggen dat er volledig, duidelijk en adequaat beleid is en dat de medewerkers in de instelling het beleid kennen en ernaar handelen. 'Geborgd' is de hoogst mogelijke score van de inspectie; dit betekent dat beleid en uitvoering periodiek geëvalueerd en zo nodig verbeterd worden.

Het eindoordeel van de inspectie luidt dat de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen nu *voldoende* verantwoord omgaat met de rechtspositie van de jongeren.

De inspectie vindt het goed dat bij de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen:

- alle indicatoren op het gebied van maatregelen die de vrijheid van jongeren aantasten operationeel zijn. De instelling levert per jongere maatwerk bij het vaststellen van deze maatregelen;
- alle indicatoren op het gebied van verlof operationeel zijn.

Aandacht van de instelling is nog nodig voor het volgende onderwerp:

- De informatievoorziening over de beroepsmogelijkheden bij de RSJ naar de medewerkers en de jongeren.

De inspectie gaat er vanuit dat de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen ook de beroepsmogelijkheid bij de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) per 1 oktober 2010 op operationeel niveau heeft gebracht.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
Hoofdstuk 2 De rechtspositie van de jongeren.....	9
2.1 Maatregelen die de vrijheid van jongeren aantasten	10
2.2 Toekennen van verlof	12
2.3 Klachtregeling en vertrouwenspersoon.....	13
Hoofdstuk 3 Eindoordeel	15
Bijlage 1 – Uitvoering van de hertoets bij de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen.....	17

Hoofdstuk 1 Inleiding

De Inspectie jeugdzorg is eind 2008 gestart met stapsgewijs onderzoek naar de kwaliteit van de gesloten jeugdzorg. Het nieuwe zorgaanbod is nog in ontwikkeling, daarom richt de inspectie haar onderzoek stapsgewijs in.

Het toezicht stap 1, grotendeels uitgevoerd in 2009, betrof de rechtspositie van de jongeren. Een goede rechtspositie is in de gesloten jeugdzorg erg belangrijk omdat het gaat om jongeren die tegen hun wil in hun vrijheden beperkt kunnen worden.

Eerste toets stap 1

In april 2009 heeft de inspectie onderzocht in hoeverre de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen verantwoord omgaat met de rechtspositie van jongeren. Het eindoordeel luidde dat de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen *onvoldoende* verantwoord omging met de rechtspositie van de jongeren.

Aandacht van de instelling was vooral nodig voor de volgende onderwerpen:

- De maatregelen die de vrijheid van de jongeren aantasten worden onvoldoende op de individuele jongere afgestemd.
- Niet alle medewerkers kennen het protocol vasthouden en vastpakken of hebben de training fysieke weerbaarheid gevolgd.
- De instelling hanteert geen standaard criteria voor het toekennen van verantwoord verlof.
- Jongeren worden niet eenduidig ingelicht over de aanwezigheid van de klachtencommissie.

De inspectie heeft de onderstaande aanbeveling gedaan:

- De inspectie is van oordeel dat de instellingen voor gesloten jeugdzorg bij het thema rechtspositie van jongeren op ten minste operationeel niveau dienen te functioneren. De implementatie van het beleid dient daarom op korte termijn te worden gerealiseerd, te weten voor 1 januari 2010.

Hertoets stap 1

In juni 2010 heeft de inspectie een hertoets uitgevoerd bij de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen. In dit rapport geeft de inspectie antwoord op de vraag in hoeverre de instelling nu verantwoord omgaat met de rechtspositie van de jongeren. De inspectie is van oordeel dat de instellingen voor gesloten jeugdzorg bij het thema rechtspositie van jongeren op ten minste operationeel niveau dienen te functioneren. 'Operationeel' wil zeggen dat er volledig, duidelijk en adequaat beleid is en dat de medewerkers in de instelling het beleid kennen en ernaar handelen. 'Geborgd' is de hoogst mogelijke score van de inspectie; dit betekent dat beleid en uitvoering periodiek geëvalueerd en zo nodig verbeterd worden.

De hertoets was op maat, gericht op de onderwerpen waar de instelling aandacht aan moest besteden. De aanbevelingen zijn getoetst.

Informatie over de instelling

De Hoenderloo Groep is een organisatie voor 24-uurs zorg aan jongeren met complexe gedragsproblemen. Voordat de gesloten jeugdzorg in 2008 in de wet werd opgenomen, bood een aantal zorgaanbieders onder verantwoordelijkheid van het ministerie van VWS een vorm van jeugdhulpverlening waarbij verderstreckende maatregelen in het kader van de behandeling konden worden toegepast. Zij liepen daarmee vooruit op de wetgeving over gesloten jeugdzorg. De Hoenderloo Groep gesloten jeugdzorg behoorde tot deze groep met het project De Juiste Hulp. De Inspectie jeugdzorg heeft hier in 2007 onderzoek gedaan.¹ Vanaf 1 januari 2008 is de Hoenderloo Groep naast een open instelling ook een instelling voor gesloten jeugdzorg.

Leeswijzer

In *hoofdstuk 2* staan de bevindingen van de Inspectie jeugdzorg bij de hertoets in de instelling.

In *hoofdstuk 3* staat het eindoordeel van de Inspectie jeugdzorg.

In *bijlage 1* staat hoe de hertoets op maat bij de instelling is vormgegeven.

¹ In 2007 heeft de Inspectie jeugdzorg ook onderzoek gedaan bij de Hoenderloo Groep, bij het project De Juiste Hulp; dit was een project dat onder verantwoordelijkheid van het ministerie van VWS gesloten jeugdzorg aanbood al voor de wijziging van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2008 hiervoor een wettelijk kader verschaft. Het onderzoek is uitgevoerd op de locaties Kop van Deelen en Hoenderloo. De rapportage van dit onderzoek is: "Een veilig behandelingsklimaat? Onderzoek naar het project gesloten behandeling *De juiste Hulp? Natuurlijk de Hoenderloo Groep*"; Utrecht januari 2008.

Hoofdstuk 2 De rechtspositie van de jongeren

De paragrafen van dit hoofdstuk zijn gewijd aan de bevindingen van de hertoets. Deze zijn weergegeven in tabellen.

In de tabel staan de scores die de instelling in het inspectieonderzoek van 2009 en in de hertoets van 2010 heeft behaald.

Scores die sinds 2009 niet gewijzigd zijn, zijn licht grijs (✓).

Scores die na de hertoets van 2010 gewijzigd zijn, zijn als volgt aangegeven:

- de gewijzigde score 2010 staat geel gearceerd (✓);
- de score van 2009 is doorgehaald (✗).

Indicatoren die in 2009 geen operationele score hadden worden onder de tabel onderbouwd en toegelicht.

Het onderzoeksthema kent drie criteria die de verwachtingen van de inspectie aangeven:

- *de instelling gaat verantwoord om met maatregelen die de vrijheid van een jongere aantasten;*
- *de instelling gaat verantwoord om met het toekennen van verlof;*
- *de instelling gaat verantwoord om met de klachtregeling en de vertrouwenspersoon.*

De scores van de inspectie per indicator zijn weergegeven op een vierpuntsschaal, deze scores houden kort gezegd² in:

- afwezig: er is geen beleid of het aanwezige beleid is zo onvolledig, onduidelijk of inadequaaf dat het beleid de medewerkers van de instelling geen informatie geeft die hen kan leiden;
- aanwezig: er is volledig, duidelijk en adequaat beleid, dat de medewerkers van de instelling voldoende informatie geeft die hen kan leiden;
- operationeel: het beleid is aanwezig én de medewerkers in de instelling kennen het beleid en handelen ernaar;
- geborgd: de leidinggevenden in de instelling zorgen voor informatie, controle en bijsturing van de medewerkers én zorgen dat het beleid en de uitvoering periodiek geëvalueerd en zo nodig verbeterd wordt, dus dat de instelling op instellingsniveau leert van haar ervaringen; hiervoor is het nodig dat op onderdelen geregistreerd wordt wat er gebeurt. De score geborgd vooronderstelt dat het beleid voldoet en dat de medewerkers het beleid in de praktijk brengen.

De inspectie verwacht voor elke indicator tenminste een score operationeel.

² Een uitgebreide toelichting op de mogelijke scores staat in bijlage 1, van de eerste toets stap 1.

2.1 Maatregelen die de vrijheid van jongeren aantasten

Scores per indicator

 criterium De instelling gaat verantwoord om met maatregelen die de vrijheid van een jongere aantasten	Afwezig	Aanwezig	Operationeel	Geborgd
Indicatoren				
Welke maatregelen mogen worden toegepast			✓	
Wanneer maatregelen mogen worden toegepast			✓	
Wie maatregelen mogen toepassen			✓	
Hoe medewerkers bij toepassing maatregelen dienen te handelen		✗	✓	
Instemming gedragswetenschapper bij toepassing maatregelen			✓	
Toepassing maatregelen specifiek per jongere		✗	✓	
Toepassing maatregelen door getrainde en geïnstrueerde medewerkers		✗	✓	

Toelichting

Hoe medewerkers bij toepassing maatregelen dienen te handelen

Tijdens het vorige onderzoek bleek dat het beleid, waarin de instelling beschrijft hoe medewerkers dienen te handelen bij het toepassen van maatregelen en wat te doen in noodsituaties, niet voldoende was geïmplementeerd. Zo was het bij een aantal pedagogisch medewerkers niet bekend dat er een apart protocol bestond voor de ingrijpende maatregel vastpakken en vasthouden (holding). Daarnaast verschilde de uitvoering van een aantal maatregelen per groep. De pedagogisch medewerkers zijn inmiddels voldoende op de hoogte van hoe ze moeten handelen bij het toepassen van de maatregelen. De pedagogisch medewerkers weten dat ze alleen die maatregelen op een jongere mogen toepassen, die de behandelcoördinator in het behandelplan van de jongere opgenomen heeft. Wanneer een maatregel is toegepast, koppelt de pedagogisch medewerker of de teamleider dit altijd terug naar de behandelcoördinator. Tevens registreren de pedagogisch medewerkers de toegepaste maatregel in het digitale registratiesysteem Care4. De behandelcoördinator en de teamleider kunnen in Care4 terug zien wat zich heeft voorgedaan en hoe er vervolgens door de betrokken pedagogisch medewerkers gehandeld is.

Toepassing maatregelen specifiek per jongere

Tijdens het vorige onderzoek bleek dat de behandelcoördinatoren verschillend werkten op dit punt en dat de maatregelen nog onvoldoende specifiek waren per jongere. In de praktijk leveren de medewerkers nu maatwerk per jongere. In de door de inspectie onderzochte behandelplannen heeft de behandelcoördinator de mogelijk toe te passen maatregelen per jongere beschreven en gemotiveerd. Daarnaast haalt de behandelcoördinator een maatregel uit het behandelplan van een jongere, wanneer zij inschat dat het niet meer nodig is om de betreffende maatregel op de jongere toe te passen, of voegt de behandelcoördinator een maatregel toe indien de maatregel juist wel toegepast moet kunnen worden op de jongere. Ook hiervan heeft de inspectie voorbeelden in de onderzochte dossiers aangetroffen.

Iedere nieuwe jongere krijgt bij binnenkomst een kennismakingsgesprek, waarbij onder andere een behandelcoördinator en een pedagogisch medewerker aanwezig zijn. Tijdens dit kennismakingsgesprek benoemt de behandelcoördinator de maatregelen die op deze jongere toegepast mogen worden. De pedagogisch medewerker die bij het gesprek aanwezig is, neemt deze informatie mee naar de groep. Daarnaast worden in de teamvergaderingen alle jongeren besproken. Ook tijdens deze vergaderingen komen de kindspecifieke maatregelen aan de orde.

Toepassing maatregelen door getrainde en geïnstrueerde medewerkers

Tijdens het vorige onderzoek bleek dat niet alle medewerkers de training fysieke weerbaarheid hadden gevolgd.

De instelling is recent overgestapt van het piramide conflictmodel op het COM-model (Crisis Ontwikkel Model). Het COM-model is gericht op het herkennen van signalen, het de-escaleren van de situatie en het voorkomen van fysiek ingrijpen. De implementatie van deze methode vindt plaats door groepsgewijze bijscholing. Alle teams ontvangen hiervoor een basistraining. Inmiddels heeft één groep deze training afgerond. De overige teams zullen de training in het najaar van 2010 volgen. Daarnaast is er vanaf 2011 twee maal per jaar voorzien in een nascholingstraining binnen het eigen team.

Alle medewerkers die op dit moment werkzaam zijn binnen De Hoenderloo Groep, locatie Kop van Deelen, zijn geschoold in mentaal fysieke weerbaarheid. Nieuwe medewerkers worden zo spoedig mogelijk getraind en voeren de maatregel vastpakken en vasthouden niet uit totdat deze training is gevolgd. De teamleiders houden in de roostering van de groepen rekening met nog ongeschoolde nieuwe medewerkers.

2.2 Toekennen van verlof

 criterium De instelling gaat verantwoord om met het toekennen van verlof	Afwezig	Aanwezig	Operationeel	Geborgd
Indicatoren				
Verlof onderdeel van behandelplan		✘	✓	
Criteria toekenning verlof		✘	✓	
Instemming gedragswetenschapper		✘	✓	

Toelichting

Verlof onderdeel van behandelplan

Tijdens het vorige onderzoek werd er onvoldoende duidelijk dat het verlof onderdeel is van het behandelplan. Zo werd in slechts twee van de elf door de inspectie onderzochte dossiers een inhoudelijke beschrijving van het verlof of een verlofplan aangetroffen.

In alle onderzochte dossiers heeft de inspectie nu een kindspecifiek verlofplan aangetroffen, dat is ondertekend door een behandelcoördinator. Het verlof wordt stapsgewijs opgebouwd en verschilt per jongere. In ieder verlofplan zijn de uitkomsten van de risicotaxatie opgenomen, evenals de afspraken die met de ouders en de jongeren zijn gemaakt. In deze afspraken zijn de doelen verwerkt, waaraan de jongere tijdens zijn of haar verlof werkt. De jongeren maken zoveel mogelijk zelf of met hulp van een pedagogisch medewerker een verlofplanning, waarin staat wat de jongere gedurende ieder verlof gaat doen. Na afloop van het verlof wordt het verlof samen met de jongere en veelal met input van de ouders, geëvalueerd. Deze evaluatie is ook terug te vinden in Care4.

Criteria toekenning verlof

Tijdens het vorige onderzoek bleek dat er wel risico's rond het verlof werden getaxeerd, maar dat daar nog geen standaard criteria voor waren en dat er ook nog geen standaard werkwijze was. Het toekennen van het verlof werd ook per leefgroep verschillend ingevuld.

De behandelcoördinatoren gebruiken inmiddels standaard de SAVRY³ als risicotaxatie-instrument en voeren de risicotaxatie bij iedere jongere uit. In het verlofplan verwerkt de behandelcoördinator de uitkomsten van de SAVRY en vult deze aan met aanvullende criteria zoals weglooptgedrag, middelengebruik en andere mogelijke risico's uit de hulpverleningsgeschiedenis en/of thuissituatie. De behandelcoördinator schat op deze manier in of verlof voor een jongere verantwoord is en op welke manier het verlof het beste kan worden opgebouwd en worden ingevuld.

Instemming gedragswetenschapper

Tijdens het vorige onderzoek bleek dat de instemming van de behandelcoördinator met het verlof, per leefgroep verschillend werd ingevuld. In de ene groep stemde de behandelcoördinator tijdens

³ SAVRY staat voor Structured Assessment of Violence Risk in Youth. SAVRY is een risicotaxatie-instrument dat speciaal ontwikkeld is om geweldsrisico's bij jongeren in te schatten.

een teamvergadering mondeling met het verlof in, terwijl dit op andere groepen door ondertekening van het verlofplan of door opname in het behandelplan gebeurde. Inmiddels worden de verlofplannen allemaal via een vast format door de behandelcoördinatoren opgesteld en ondertekend. Op deze manier stemmen de behandelcoördinatoren in met het verlof.

2.3 Klachtregeling en vertrouwenspersoon

 criterium De instelling gaat verantwoord om met de klachtregeling en de vertrouwenspersoon	Afwezig	Aanwezig	Operationeel	Geborgd
Indicatoren				
Toegang tot klachtregeling		✘	✓	
Toegang tot vertrouwenspersoon			✓	
Beroepsmogelijkheid bij maatregelen en verlof	✘	✓		

Toelichting

Toegang tot klachtregeling

Uit het eerdere onderzoek bleek dat de informatie over de klachtenregeling, die aan de jongeren werd verstrekt door de pedagogisch medewerkers, verschilde per leefgroep. Verder werd door een aantal medewerkers aangegeven dat er bewust niet aan jongeren werd meegedeeld dat zij ook bij de externe klachtencommissie hun klacht konden indienen.

Inmiddels krijgen alle jongeren een map met informatie over de klachtenprocedure en de externe klachtencommissie. Daarnaast bespreken de pedagogisch medewerkers met de jongeren de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij de externe klachtencommissie, zonder eerst de interne klachtenprocedure te volgen. Dit gebeurt onder andere in de wekelijkse mentorgesprekken met de jongeren. De jongeren geven zelf ook aan op de hoogte te zijn van deze mogelijkheid.

Verder zijn op alle groepen klachtenformulieren, zonder tussenkomst van een pedagogisch medewerker, beschikbaar voor de jongeren. De jongeren kunnen de ingevulde klachtenformulieren aan de externe klachtencommissie sturen, door het formulier te posten in één van de beschikbare brievenbussen op het terrein.

Ook de houding van de pedagogisch medewerkers is duidelijk veranderd ten opzichte van klachten. De pedagogisch medewerkers geven nu aan dat het goed is dat er geklaagd kan worden bij de externe klachtencommissie, zonder dat eerst een interne klachtenprocedure gevolgd hoeft te worden.

Beroepsmogelijkheid bij maatregelen en verlof

Het beleid met betrekking tot de beroepsmogelijkheid bij de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ), dat de instelling heeft aangeleverd voorafgaand aan het vorige onderzoek, was onjuist en onvolledig. Verder waren de medewerkers noch de jongeren op de hoogte van deze beroepsmogelijkheid.

Het nieuwe beleid van de instelling is nu wel juist en volledig, maar de medewerkers en de jongeren zijn nog niet op de hoogte van de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de RSJ.

Hoofdstuk 3 Eindoordeel

In dit hoofdstuk oordeelt de inspectie in hoeverre de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen nu verantwoord omgaat met de rechtspositie van de jongeren.

Het eindoordeel van de inspectie luidt dat de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen nu voldoende verantwoord omgaat met de rechtspositie van de jongeren

De Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen scoort op 7 van de 8 indicatoren, die nog niet 'operationeel' waren, nu wel 'operationeel' en voldoet daarmee **voldoende** aan de verwachtingen van de inspectie.

De inspectie vindt het goed dat bij de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen:

- alle indicatoren op het gebied van maatregelen die de vrijheid van jongeren aantasten operationeel zijn. De instelling levert per jongere maatwerk bij het vaststellen van deze maatregelen;
- alle indicatoren op het gebied van verlof operationeel zijn.

Aandacht van de instelling is nog nodig voor het volgende onderwerp:

- De informatievoorziening over de beroepsmogelijkheden bij de RSJ naar de medewerkers en de jongeren.

De inspectie gaat er vanuit dat de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen ook de beroepsmogelijkheid bij de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) per 1 oktober 2010 op operationeel niveau heeft gebracht.

Bijlage 1 – Uitvoering van de hertoets bij de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen

In de brief aan de instelling waarin de inspectie de hertoets aankondigt, heeft de inspectie uiteengezet hoe zij de hertoets bij de instelling vorm geeft. Hieronder staat de brief van 23 april 2010 aan de Hoenderloo Groep, locatie de Kop van Deelen.

Geachte (...),

Zoals u bekend is, voert de Inspectie jeugdzorg vervolgtoezicht gesloten jeugdzorg stap 1 uit bij de Hoenderloo Groep, Kop van Deelen. In deze brief wil ik u nader informeren over de hertoets, die in het kader van het vervolgtoezicht plaatsvindt op *maandag 21 juni 2010*.

Het vervolgtoezicht is toezicht op maat en is gericht op de acht indicatoren die in de Kop van Deelen tijdens het toezicht in 2009 nog niet op een operationeel niveau waren en op de verbeterpunten die ik in mijn brief aan u van 9 april jongstleden heb genoemd naar aanleiding van de tussentijdse toets bij de instelling.

Het toezicht zal worden uitgevoerd door zeven inspecteurs, die in drie groepen werken.

Bij het eerdere onderzoek bleek het beleid van de Kop van Deelen overwegend in orde te zijn; op een enkel punt was het beleid onjuist en onvolledig, het ging om

- het beleid over de beroepsmogelijkheid bij maatregelen en verlof.

Ik wil u verzoeken het nieuwe aangepaste beleid *voor 26 mei 2010* toe te sturen aan de inspectie. Als in de Kop van Deelen op andere punten het beleid is aangepast sinds het eerdere onderzoek, dan verzoek ik u ook dit beleid mee te sturen.

U kunt hiervoor de post en/of de mail gebruiken:

Post:

(...)

Mail:

(...)

Voorafgaand aan het toezicht op 21 juni, voert de inspectie eveneens een gesprek met de vertrouwenspersoon.

Programma uitvoering toezicht op 21 juni 2009

Het toezicht duurt van 10.00 uur tot 16.00 uur en wordt, zoals gezegd, uitgevoerd door zeven inspecteurs.

(...)

Programma:

10:00 - 10.30	Ontvangst inspectie Doorspreken programma en keuze groepsleiders en jongeren voor interviews	Projectleider en een der inspecteurs
10:30- 11.15	Gesprek met 2 jongeren Gesprek met 2 jongeren Onderzoek dossiers	2 inspecteurs 2 inspecteurs 3 inspecteurs
11.15 - 11.45	Tussentijds overleg inspecteurs	Alle inspecteurs
11:45 - 12:45	Gesprek met 2 groepsleiders Gesprek met 2 groepsleiders Onderzoek dossiertoets	2 inspecteurs 2 inspecteurs 3 inspecteurs
12:45 - 13:30	Lunch en tijdens de lunch onderling overleg inspecteurs	Alle inspecteurs
13:30 - 14:30	Gesprek met 2 leidinggevenden Gesprek met 2 gedragswetenschappers Onderzoek dossiertoets	2 inspecteurs 2 inspecteurs 3 inspecteurs
14.30 - 15.30	Nabespreking inspecteurs	Alle inspecteurs
15.30 - 16.00	Terugkoppeling aan directeur	Projectleider en accountinspecteur

De inspectie heeft dus gedurende het toezicht drie ruimtes nodig, twee voor de interviews en één voor het dossieronderzoek met de mogelijkheid van toegang tot de digitale dossiers.

Rapportage

De inspectie legt de bevindingen van het vervolgtoezicht en haar oordeel vast in een korte rapportage. De concept rapportage leg ik uiteraard aan u voor zodat u deze kunt controleren op feitelijke onjuistheden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u vragen of opmerkingen heeft over het onderzoek, dan wil ik u graag te woord staan.

Met vriendelijke groet,

Projectleider gesloten jeugdzorg