



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De heer J.J.A. Slats  
Spoorlaan 56  
3739 KE Hollandsche Rading

Plesmanweg 1  
2597 JG Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag  
T 070 351 61 71  
F 070 351 78 95  
www.minvenw.nl

**Contactpersoon**  
Nelleke Groen

T 06 - 504 195 30  
nelleke.groen@rws.nl

**Ons kenmerk**  
SDG/NW2010/1230/93634

**Uw kenmerk**  
-

**Bijlage(n)**  
1set

Datum **5 AUG 2010**  
Onderwerp Wob-verzoek inzake planstudie A27/A1 nabij Hollandsche Rading

Geachte heer Slats,

Bij brief van 25 mei 2010, door Rijkswaterstaat ontvangen op 27 mei 2010, heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend.

U verzocht hierin om inzage in alle documenten met betrekking tot de voorgenomen verbreding van de A27 en de (mogelijke) gevolgen daarvan voor de woonkern Hollandsche Rading. Meer specifiek geeft u aan dat uw belangstelling uitgaat naar de onderwerpen geluidhinder, geluidswal, uitstoot fijn stof, ruimtebeslag en meer in het bijzonder documenten waarin de huidige en/of toekomstige situatie van de woningen aan de Spoorlaan 16 t/m 20 en 56 t/m 62 specifiek aan de orde komt.

Bij brief van 29 juni 2010 is de termijn voor beantwoording van uw verzoek met vier weken verdaagd.

### **Het wettelijk kader**

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het bestuursorgaan kan of moet de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten, indien zich één (of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingen of beperkingen voordoen.

### **Beoordeling van uw verzoek**

Allereerst wijs ik u kort op de documenten die reeds te vinden zijn op de website van het project: <http://www.ikgaverder.nl>. Naar aanleiding van uw verzoek zijn voorts 43 aanvullende documenten geselecteerd die betrekking hebben op uw



verzoek. De documenten heb ik genummerd opgenomen op de inventarislijst aan het einde van dit besluit.

**Datum**

-

**Ons kenmerk**

SDG/NW2010/1230/93634

#### *Persoonlijke levenssfeer*

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Namen, telefoonnummers (werk en privé) en e-mailadressen van medewerkers van het ministerie van Verkeer en Waterstaat en andere organisaties en instellingen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn - deze gegevens hebben immers betrekking op de bewegingsvrijheid van betrokkenen - dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de eenieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelswijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18 juli 2007, zaaknummer 200608032/1).

Gelet op het voorgaande zijn in alle documenten en emails de namen en (mobiele) telefoonnummers verwijderd. Dit is generiek gedaan, hiervan treft u geen overzicht aan

#### *Documenten 1 tot en met 11*

Ten aanzien van de documenten die zijn opgenomen op de inventarislijst met de nummers 1 tot en met 11 bestaan geen redenen om openbaarmaking te weigeren. De documenten genummerd 1 tot en met 11 worden openbaar gemaakt.

Uw verzoek ziet ook op documenten die ik, vanwege de wettelijke uitzonderingen of beperkingen aan de openbaarheid, niet kan verstrekken. Hierna zal worden gemotiveerd worden aangegeven op welke gronden de weigering van de betreffende documenten is gebaseerd.

#### *Documenten 12, 13 en 14*

Artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft indien openbaarmaking de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zou aantasten.

In artikel 4:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat, voordat een beschikking wordt gegeven waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd naar verwachting bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.

Document nummer 13 betreft een brief aan bewoners van een adres aan de Spoorlaan te Hollandsche Rading. Document nummer 12 is een brief aan Rijkswaterstaat van deze bewoners, document nummer 14 betreft het gespreksverslag van een overleg naar aanleiding van deze laatstgenoemde brief.

**Datum**

-

**Ons kenmerk**

SDG/NW2010/1230/93634

Op grond van artikel 4:8 van de Awb is de bewoners van het adres verzocht hun zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. Zij hebben desgevraagd aangegeven dat zij het niet prettig vinden als deze documenten openbaar gemaakt worden. Zij vinden dat het openbaar maken van deze documenten een inbreuk maakt op hun privacy. Ten slotte geven ze aan dat als voor Rijkswaterstaat de wettelijke plicht bestaat om het verslag openbaar te maken, dat dit gebeurt onder protest – ook wanneer de persoonlijke informatie en persoonlijke passages worden weggelakt.

De zienswijze van betrokkenen in acht nemende, besluit ik tot het volgende.

Document nummer 12 betreft een brief welke in vertrouwen aan Rijkswaterstaat is gezonden. Openbaarmaking van dit document betekent een aantasting van de persoonlijke levenssfeer van de briefschrijvers, die zich naar mijn mening niet verhoudt tot het algemene belang van openbaarmaking. Dit geldt te meer nu zij er ernstig bezwaar tegen hebben gemaakt dat het document openbaar gemaakt wordt. Gelet op de aard en inhoud van de brief is het ook niet mogelijk een deel van de brief openbaar te maken.

Document nummer 14 betreft een gespreksverslag van het overleg naar aanleiding van voornoemde brief. Document nummer 13 is een eerder verzonden brief aan betrokkenen, die aan hen is gezonden om hen te informeren over de situatie met betrekking tot hun perceel/woning. Gelet op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de bewoners van dit betreffende adres, heb ik een aantal passages uit dit verslag weggelakt. Mede gelet op de zienswijze van de bewoners, kan openbaarmaking van deze passages naar mijn oordeel geweigerd worden op grond van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob, omdat het belang van openbaarmaking in dit geval niet opweegt tegen het belang van betrokkenen bij de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Daarom besluit ik de documenten onder nummers 13 en 14 gedeeltelijk openbaar te maken. Document nummer 12 besluit ik in zijn geheel te weigeren.

*Documenten 15 tot en met 43*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob bepaalt voorts dat verstrekking van informatie achterwege blijft indien openbaarmaking een onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden zou betekenen.

De documenten onder nummers 15 tot en met 43 van de inventarislijst zijn concepten van documenten opgesteld ter voorbereiding/onderbouwing van het ontwerp-tracébesluit (OTB) voor de planstudie A27/A1, welke zich in de afrondende fase bevindt. De verwachting is dat het bevoegd gezag, in casu de ministers van Verkeer en Waterstaat en VROM, medio september het OTB vaststelt. Het OTB wordt vervolgens ter inzage gelegd, zodat het publiek van het ontwerp besluit kennis kan nemen en zienswijzen kan indienen, alvorens een definitief tracé besluit wordt genomen.



Met het OTB worden alle documenten behorend bij het OTB en de Milieu-Effectrapportage (MER) openbaar en is er gedurende 6 weken inspraak mogelijk ingevolge de Tracéwet.

**Datum**

-

**Ons kenmerk**

SDG/NW2010/1230/93634

Op dit moment zijn de documenten van het OTB en alle onderliggende stukken nog in de conceptfase vanwege het feit dat toetsing ervan nog plaatsvindt. Er is nog geen definitief besluit waarop volledige afstemming met de bewindspersonen heeft plaatsgevonden. In dit stadium zou de openbaarmaking van deze conceptdocumenten een onevenredige benadeling van het project A27/A1 en de betrokken bewindspersonen betekenen. Naar mijn oordeel weegt deze benadeling in deze fase van het project niet op tegen het belang van openbaarheid. De tracéwetprocedure beoogt een open en transparant proces van onderzoek en besluitvorming; in deze procedure is expliciet een aantal momenten aangewezen waarin de openbaarheid van documenten actief wordt gezocht ten behoeve van inspraak. Een voortijdige openbaarmaking van onvoldragen concept-documenten, met alle verwarring en onzekerheid die daarvan het gevolg kunnen zijn, zou deze procedure op onaantvaardbare wijze doorkruisen en, zoals gezegd, een onevenredige benadeling betekenen.

Voorst zijn de conceptdocumenten opgesteld en bestemd intern beraad ter voorbereiding van een definitief ontwerpbesluit. Ik merk de documenten met de nummers 15 tot en met 43 daarom bovendien aan als documenten bedoeld voor intern beraad.

Artikel 1, onder f van de Wob definieert persoonlijke beleidsopvattingen als "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten". De bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen staat centraal in de wetsgeschiedenis van de Wob. De gedachte daarbij was en is dat ambtenaren en alle andere bij het intern beraad betrokkenen vrijelijk de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten zonder dat zij, dan wel hun bewindspersonen, daarmee naderhand worden geconfronteerd. Anderzijds moeten bewindspersonen zich in vrijheid en vertrouwelijkheid kunnen laten adviseren door hun ambtenaren en anderen zonder dat zij daar naderhand op kunnen worden aangesproken (Memorie van Antwoord, Kamerstukken II 1987/88, 19 859, nr. 6, p. 13 en 14).

De conceptdocumenten, welke in de inventarislijst zijn opgenomen onder nummers 15 tot en met 43, vormen een voorzet voor het te nemen ontwerpbesluit en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren. In dit stadium is het daarbij niet mogelijk om de feiten separaat en onder weglakken van de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, omdat deze beleidsopvattingen dermate nauw met de feiten zijn verweven. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. Naar mijn opvatting is voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in dit geval geen plaats, omdat openbaarmaking (ook in geobjectiverde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is (ABRvS 8 oktober 2003, LJN-nr. AL7678).

Gelet op hetgeen ik hiervoor heb overwogen, besluit ik dan ook de openbaarmaking van de documenten genummerd 15 tot en met 43 te weigeren.



## Conclusie

Met inachtneming van het bovenstaande besluit ik uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk in te willigen en gedeeltelijk af te wijzen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

S. Riedstra

Datum

Ons kenmerk

SDG/NW2010/1230/93634



## Mededeling

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift worden ingediend bij de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Bestuurlijk-Juridische Zaken en Vastgoed, Postbus 2232, 3500 GE, Utrecht

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. datum en nummer of kenmerk van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt; en
- d. de opgave van de redenen waarom de indiener zich niet met het besluit kan verenigen.

## Datum

-

## Ons kenmerk

SDG/NW2010/1230/93634



## Inventarislijst

Datum

Ons kenmerk

SDG/NW2010/1230/93634

	<i>Document</i>	<i>Datum</i>	<i>Oordeel</i>
1	E-mail RE: Locatiebezoek Spoorlaan Hollandsche Rading	10-12-2009	openbaren
2	E-mail Verslag schouw	22-12-2009	openbaren
3	Bijlage e-mail Verslag schouw	22-12-2009	openbaren
4	E-mail RE: stand van zaken planstudie A27	8-3-2010	openbaren
5	E-mail Vragen over de planstudie A27	7-7-2010	openbaren
6	Bijlage e-mail 'Vragen over de planstudie A27	7-7-2010	openbaren
7	Afsprakenlijst BOMIRT voorjaar 2008	voorjaar '08	openbaren
8	Afsprakenlijst BOMIRT najaar 2008	najaar '08	openbaren
9	Afsprakenlijst BOMIRT voorjaar 2009	voorjaar '09	openbaren
10	Afsprakenlijst BOMIRT najaar 2009	najaar '09	openbaren
11	Afsprakenlijst BOMIRT voorjaar 2010	voorjaar '10	openbaren
12	brf ontvangen 25dec2009 Spoorlaan HollRad	25-12-2009	weigeren
13	brf uit 15dec2009 Spoorlaan HollRad	15-12-2009	gedeeltelijk weigeren
14	verslag gesprek 28-1-2010 Spoorlaan HollRad	4-2-2010	gedeeltelijk weigeren
15	0 Deel 1 Kaartenbijlage MER A27-A1.pdf	10-3-2010	weigeren
16	0 Deel 2 Kaartenbijlage MER A27-A1.pdf	10-3-2010	weigeren
17	B20-Rp-001-E01 MER A27A1 voortoets [17-05-2010].doc	17-5-2010	weigeren
18	OTB zienswijzen eindtoets.doc	17-5-2010	weigeren
19	5 B07-Rp-001-E03 A27A1 Natuur [14-5-2010].doc	20-5-2010	weigeren
20	6 B10-Rp-001-E01 A27A1 Landschap en Cultuurhistorie [15-5-2010].doc	20-5-2010	weigeren
21	9 B15-Rp-001-D01 A27A1 Ruimtegebruik [4-5-2010[1].].doc	20-5-2010	weigeren
22	4 B05-Rp-001-E01 A27A1 Lucht Bijlage A emissiefactoren snelwegen mrt2009.pdf	21-5-2010	weigeren
23	4 B05-Rp-001-E01 A27A1 Lucht Bijlage B 1 Verkeersgegevens SRM2wegen 2020.pdf	21-5-2010	weigeren
24	4 B05-Rp-001-E01 A27A1 Lucht Bijlage B 2 snelheidslimieten.pdf	21-5-2010	weigeren
25	4 B05-Rp-001-E01 A27A1 Lucht Bijlage B 4 verschilplot 2020ref mvt et (2x3)(2x4) incl spitsstrookHsum_rd.pdf	21-5-2010	weigeren
26	4 B05-Rp-001-E01 A27A1 Luchtkwaliteit [10-5-2010].doc	21-5-2010	weigeren
27	B04-Te-203-C01.pdf (kaartmateriaal)	1-7-2010	weigeren
28	B04-Te-206-C01.pdf (kaartmateriaal)	1-7-2010	weigeren
29	lucht verschilanalyse NSL.doc	1-7-2010	weigeren
30	MER eindconcept Eindtoets.doc	1-7-2010	weigeren
31	hoofdrapport akoestisch onderzoek versie 1.doc	5-7-2010	weigeren
32	B06-Rp-001-CO1 A27A1 Algemene uitgangspunten 05-07-2010	5-7-2010	weigeren
33	Bijlage A Overzicht rekenpunten.pdf	5-7-2010	weigeren



34	Bijlage B toetsing grenswaarde en eindresultaat selectie spoorlaan	5-7-2010	weigeren
35	Bijlage F geluidsbelasting niet geluidsgevoelige bestemmingen De Bilt	5-7-2010	weigeren
36	Bijlage G Overzichtskaart maatregelen	5-7-2010	weigeren
37	B06-Rp-001-C01_A27A1_geluid_spec_bijlagen rapport 05-07-2010	5-7-2010	weigeren
38	algemeen en specifiek bijlagenrapport en bijlagen.zip	6-7-2010	weigeren
39	OTB besluit eindtoets.doc	6-7-2010	weigeren
40	OTB toelichting eindtoets.doc	6-7-2010	weigeren
41	drp luchtkwaliteit eindtoets.doc	7-7-2010	weigeren
42	drp ruimtegebruik eindtoets.doc	7-7-2010	weigeren
43	drp sociale aspecten eindtoets.doc	7-7-2010	weigeren

**Datum**

-

**Ons kenmerk**

SDG/NW2010/1230/93634