

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

**Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid**
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.szw.nl

Onze referentie
AV/PB/2010/17331

Datum 3 september 2010

Betreft Nader rapport inzake het voorstel van wet tot wijziging van de Wet
verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000 en de Wet
verplichte beroepspensioenregeling in verband met wijziging van de markt-
en overheidbepalingen

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 3 juni 2010, nr.
10.001548, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het
bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen.
Dit advies, gedateerd 30 juni 2010, nr. W12.10.0204/III, bied ik U hierbij aan.

De Raad van State heeft enkele opmerkingen, alsmede redactionele
kanttekeningen gemaakt.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State merkt het kabinet het
volgende op.

1. Voorgesteld artikel 5, derde lid, onder a, Wet Bpf 2000

De Raad merkt op dat het doel van het voorgestelde artikel 5, derde lid, onder a,
Wet Bpf 2000 – verbetering van de informatievoorziening aan een individuele
deelnemer – niet zonder meer wordt gediend. Voorts is de Raad van oordeel dat
de verruiming van het verbod in het zojuist vermelde artikel het risico inhoudt dat
met deze uitzondering het verbod van het eerste lid wordt uitgehold en niet valt
uit te sluiten dat dit kan leiden tot oneerlijke concurrentie.

Hoewel – zoals de Raad terecht opmerkt – het gewijzigde artikel 5 niet volstaat
om ‘op maat’ een aanvullende pensioenvoorziening te kunnen aanbieden, draagt
het voorgestelde artikel 5, derde lid, onder a, Wet Bpf 2000 bij aan vergroting van
het pensioenbewustzijn van deelnemers. Het is een stap in de richting van het tot
stand komen van aanvullende pensioenvoorzieningen als deelnemers dat wensen.
De reden daarvoor ligt daarin dat vermelding van de fondsnaam in uitingen van
aanbieders van financiële producten, leidt tot meer herkenning bij deelnemers dan
zonder die vermelding. Herkenning van de fondsnaam zal vermoedelijk leiden tot
het aandachtiger lezen van uitingen van aanbieders van financiële producten. Het
verstrekken van een machtiging door deelnemers is een volgende (tussen)stap op
weg naar het uiteindelijk aanbieden (en desgewenst afnemen) van een op de
fondsregeling aanvullende pensioenvoorziening.

Daarnaast wordt met dit voorstel bereikt dat de informatieverstrekking aan de
deelnemers van verplichtgestelde bedrijfstakpensioenfondsen op het punt van het
mogen verwijzen naar de fondsnaam bij het onder de aandacht brengen van
aanvullende financiële producten, niet meer achterloopt op de

informatieverstrekking aan deelnemers van andere pensioenuitvoerders. Het is wenselijk dit verschil weg te nemen.

Overigens is het voorgestelde artikel 5, derde lid, onder a, Wet Bpf 2000 niet het enige of het meest ultieme instrument om de informatieverstrekking aan deelnemers te verbeteren. Ook andere instrumenten dragen daaraan bij, zoals het uniform pensioenoverzicht en het Pensioenregister.

Datum

Onze referentie
AV/PB/2010/13845

Het oordeel van de Raad dat het voorgestelde artikel 5, derde lid, onder a, Wet Bpf 2000 het verbod van het eerste lid uitholt en mogelijk leidt tot oneerlijke concurrentie, wordt niet gedeeld. Ten eerste staat de mogelijkheid van naamsgebruik open voor alle aanbieders van financiële producten (gelijk speelveld). Daarbij gelden voor allen dezelfde voorwaarden. Zo mag een aanbieder van financiële producten alleen algemeen toegankelijke informatie over de fondsregeling gebruiken bij het onder de aandacht brengen van de eigen producten. Van hun kant moeten verplichtgestelde bedrijfstakpensioenfondsen gelijke voorwaarden hanteren voor alle aanbieders van reclame-uitingen in informatiedragers van het bedrijfstakpensioenfonds.

Daarnaast draagt het voorstel op een aantal punten bij aan een aanscherping van het gelijke speelveld. Zo zij verwezen naar het voorgestelde artikel 6, derde lid, Wet Bpf 2000, op grond waarvan bij de uitvoering van de fondsregeling alleen de naam van het fonds mag worden gebruikt. Ten slotte wordt in de markt- en overheidbepalingen de categorie werkgevers toegevoegd. In de markt- en overheidbepalingen wordt onder consument eveneens de werkgever begrepen omdat ook zij producten afnemen als verzekeringnemer en kunnen fungeren als doorgeefluik aan hun werknemers, met werknemers als verzekeringnemers. Het bovenstaande beperkt in de ogen van de regering het risico op directe en indirecte associatie tussen een verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds en een daaraan gelieerde verzekeraar.

2. De redactionele opmerkingen van de Raad van State zijn verwerkt.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J.P.H. Donner