

Ministerie van Landbouw, Natuur en  
Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

**Directie Juridische Zaken**

Prins Clauslaan 8  
2595 AJ Den Haag  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Datum 19 oktober 2010  
Betreft Kamervragen over de handhaving van het verbod op het verloten van  
dieren

**Onze referentie**  
151446

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u de antwoorden op vragen van het lid Ouwehand (PvdD) over de  
handhaving van het verbod op het verloten van dieren.

1  
*Hebt u kennisgenomen van de verloting van pony's op een manege's in  
Assendelft<sup>1</sup> en Almere<sup>2</sup>?*  
Ja.

2  
*Hoe beoordeelt u de verloting, waarbij een 'tegoedbon' voor een pony kan worden  
gewonnen, in het licht van artikel 57 van de Gezondheids- en welzijnswet  
(GWWD) voor dieren dat het verloten van dieren verbiedt?*

3  
*Onderschrijft u de analyse dat, conform de bedoeling van artikel 57 GWWD, ook  
een verloting van dieren via een waardecheque niet is toegestaan in Nederland?  
Zo ja, welke maatregelen zullen er volgen op de overtreding van dit verbod? Zo  
nee, moeten we hieruit concluderen dat er sprake is van een maas in de wet?  
Bent u in dat geval bereid de bepaling in artikel 57 GWWD / 2.13 Wet dieren aan  
te scherpen, zodat deze en andere verlotingconstructies in het vervolg wel  
onmiskkenbaar verboden zijn?*

Artikel 57 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren bevat een verbod om  
dieren als prijs, beloning of gift uit te loven of uit te reiken bij wedstrijden, verlo-  
tingen, weddenschappen of andere dergelijke evenementen. Artikel 2.13 van het  
wetsvoorstel inzake de Wet dieren bevat eenzelfde verbod.

**Leven  
van het land,  
geven  
om natuur.**

---

<sup>1</sup> <http://www.horses.nl/horsesnl/nieuws/16934/pvdd-verloting-van-pony-onverantwoord>

<sup>2</sup> <http://www.manege-liesbeuker.nl/site/index.htm>



De achterliggende gedachte achter dit verbod is dat een dergelijke wijze van verkrijging van een dier niet strookt met de huidige opvattingen over de vereiste mate van zorgvuldigheid waarmee de aanschaf van dieren gepaard hoort te gaan. Het houden van dieren vereist een bewuste keuze. Het is dan ook niet wenselijk dat door omstandigheden, zoals door het winnen van een prijs, wordt bepaald bij welke persoon de zorg voor een dier komt te liggen. Dit is in lijn met de voorgestelde zorgplicht zoals thans neergelegd in artikel 1.4 van het wetsvoorstel inzake de Wet dieren. Het feit dat de prijs in de vorm van een waardebon is gegoten die desgewenst kan worden ingewisseld voor een pony doet naar mijn mening niets af aan het verbod.

**Directie Juridische Zaken**

**Datum**

19 oktober 2010

**Onze referentie**

151446

4

*Kunt u uiteenzetten op welke wijze het verbod op verloting van dieren in de praktijk wordt gehandhaafd? Kunt u inzicht geven in het aantal overtredingen dat de afgelopen jaren is geconstateerd en welke maatregelen daarop gevolgd zijn? Zo neen, waarom niet?*

Uit informatie van het Openbaar Ministerie blijkt dat er tot op heden twee zaken voor de rechter zijn gebracht vanwege de overtreding van artikel 57 van de GWWD. In beide zaken zijn voorwaardelijke geldboetes opgelegd. In acht andere gevallen is de zaak afgedaan door middel van een transactie.

5

*Is het u bekend dat de betreffende manege al eerder een verloting van een pony middels het uitgeven van een waardecheque heeft georganiseerd? Heeft de Algemene Inspectiedienst hiertegen actie ondernomen? Zo ja, kunt u toelichten hoe de AID heeft gehandeld en wat de uitkomst daarvan is geweest? Zo neen, waarom niet?*

Ja, dit is bekend. Op de actie die hierop is ondernomen en de uitkomst daarvan, kan met het oog op de privacy van betrokkene publiekelijk geen mededeling worden gedaan.

DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN,  
LANDBOUW EN INNOVATIE,

dr. H. Bleker