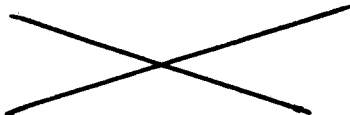




> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag



**Portefeuille Wonen,  
Wijken en Integratie**  
Directie Stad en Bouw  
Programma Energiebeleid  
gebouwde omgeving

Rijnstraat 8  
Postbus 20951  
2500 EZ Den Haag  
Interne postcode 210  
www.vrom.nl

**Contactpersoon**

Datum **17 AUG. 2010**  
Betreft Uw Wob-verzoek van 29 april 2010 inzake EPA en energielabel

**Kenmerk**  
WWI/SB2010021495

**Uw kenmerk**  
-

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**  
2

Geachte I

Op 29 april 2010 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) gevraagd om kopieën van alle analyses, rapporten en aanbevelingen die sinds 1997 voor de overheid zijn opgesteld op het terrein van het energieprestatieadvies en het energielabel voor gebouwen door consultants, reclame-/adviesbureaus, instanties en andere relevante organisaties of personen. Tevens verzoekt u om een overzicht van de kosten die hieraan verbonden waren voor de Rijksoverheid.

Op 27 mei 2010 is u gemeld dat het niet mogelijk was binnen de wettelijke termijn een besluit te nemen op uw verzoek en is de beslissing verdaagd. Op 24 juni 2010 is u meegedeeld dat het voornemen bestaat u de gevraagde informatie te verschaffen maar dat de zienswijze van derde-belanghebbenden gevraagd moest worden.

Inmiddels zijn bedoelde zienswijzen ontvangen en is een besluit mogelijk. Voor het besluit op uw verzoek heb ik met name die documenten in beschouwing genomen die betrekking hebben op EPA/maatwerkadvies en energielabel voor woningen. Documenten die specifiek betrekking hebben op de utiliteitsbouw heb ik buiten beschouwing gelaten, conform telefonische afstemming met u op 14 juni 2010.

Voorts wijs ik u op de samenhang van uw verzoek met het Wob-verzoek van 3 februari 2009, dat betrekking had op de ontwikkeling van de EPA-methode en het energielabel en alle bijkomende kosten. In mijn besluit van 17 juli 2009 op dit verzoek heb ik aangegeven dat in afstemming met verzoeker uitsluitend documenten uit de periode van 1 januari 2002 tot 1 januari 2008 (voor EPA) respectievelijk 4 februari 2009 (voor het energielabel) openbaar gemaakt zijn. Deze documenten worden niet nogmaals geleverd en zijn ook niet opgenomen in de documentenlijst (bijlage 1). Voor deze documenten verwijs ik u naar de

website van VROM. Bij het huidige besluit maak ik wel een aantal documenten geheel dan wel gedeeltelijk openbaar uit genoemde periode, die betrekking hebben op andere aspecten dan de methodiek van EPA of energielabel.

**Portefeuille Wonen,  
Wijken en Integratie**  
Directie Stad en Bouw  
Programma Energiebeleid  
gebouwde omgeving

### **Wettelijk kader en beoordeling van uw Wob-verzoek**

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 of 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Absolute uitzonderingsgronden staan er aan in de weg dat documenten openbaar worden gemaakt. Relatieve uitzonderingsgronden dwingen het bestuursorgaan tot het maken van een afweging van belangen genoemd in deze uitzonderingsgronden enerzijds en het belang van openbaarheid van bestuur anderzijds. Bij dit laatste gaat het om het algemene belang dat met openbaarmaking is gediend en niet om het specifieke belang van de verzoeker.

**Kenmerk**  
WWI/SB2010021495

Hieronder vermeld ik de uitzonderingsgronden en beperkingen die in dit geval van toepassing zijn en de afweging die ik daarbij heb gemaakt, zoals aangegeven in de bijlagen bij dit besluit.

#### Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze belangenafweging is in het voordeel uitgevallen van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op grond hiervan zijn de persoonsnamen en andere persoonsgegevens van ambtenaren en extern betrokken personen in diverse documenten weggelakt; met name is hierbij rekening gehouden met het feit dat betrokkenen geschaad worden in hun privacy wanneer hun personalia bekendgemaakt worden.

#### Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken (rechts)personen

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden. De gedeeltelijke weigering van informatie op deze grond heeft in dit geval specifiek betrekking op het voorkomen van reputatieschade van de extern betrokkenen.

#### Intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld voor intern beraad geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de parlementaire geschiedenis en de jurisprudentie is af te leiden dat het doel van de in dit artikellid neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies, en het kunnen waarborgen dat de betrokkenen bij de ontwikkeling van het beleid in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming. Voorts vallen onder het begrip

persoonlijke beleidsopvattingen naast opvattingen van bewindslieden, bestuurders of ambtenaren ook opvattingen en meningen die worden gedragen door meer personen, een groep personen of rechtspersonen. Op deze grond zijn bij twee documenten de persoonlijke beleidsopvattingen afgeschermd.

**Portefeuille Wonen,  
Wijken en Integratie**  
Directie Stad en Bouw  
Programma Energiebeleid  
gebouwde omgeving

Naar aanleiding van uw verzoek is een inventarisatie gemaakt van de bij het ministerie van VROM en bij andere onderdelen van het Rijk aanwezige informatie die betrekking heeft op het onderwerp van uw verzoek. Het dossier omvat in totaal 303 documenten. Deze documenten zijn opgenomen in de documentenlijst (bijlage 1), waarbij ook per document wordt aangegeven welke kosten daarmee voor het Rijk gemoeid zijn geweest. Voor bepaalde documenten kunnen deze kosten niet exact aangegeven worden. In die gevallen zijn de kosten in de documentenlijst aangeduid met '...'.  
**Kenmerk**  
WWI/SB2010021495

### **Beslissing op uw Wob-verzoek**

Ik verstrek u de gevraagde informatie, met dien verstande dat ik van een aantal documenten de inhoud gedeeltelijk afscherm op basis van de hierboven genoemde uitzonderingsgronden. De documentenlijst vermeldt alle documenten. Documenten die ik bij dit besluit openbaar dan wel gedeeltelijk openbaar maak, zijn in de lijst aangeduid met respectievelijk 'Openbaar' en - onder vermelding van de weigeringsgrond(en) - 'Deels openbaar'. In de lijst zijn ook documenten opgenomen die reeds openbaar zijn. Op grond van de Wob kan niet worden afgedwongen dat een bestuursorgaan overgaat tot verstrekking van documenten die reeds openbaar zijn. Om aan uw informatiebehoefte tegemoet te komen, heb ik deze documenten opgenomen onder vermelding van de website waar u deze documenten kunt downloaden. In de lijst zijn niet de documenten opgenomen die eerder openbaar gemaakt zijn bij mijn besluit van 17 juli 2009 op het eerder genoemde Wob-verzoek aangaande EPA en energielabel van 3 februari 2009.

Zoals door u verzocht en met u is overeengekomen, worden de met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar te maken documenten op een cd-rom aan u gezonden (bijlage 2).

### **Plaatsing op internet**

De documentenlijst en de documenten die met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, zullen op de internetsite van VROM worden geplaatst.

### **Bezwaar**

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. U dient zich daarbij te richten tot de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie, IPC 880, Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag. U kunt het bezwaarschrift indienen tot zes weken na de dag waarop dit besluit verzonden is.

Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten:

- Ondertekening
- Naam en adres van de indiener
- Dagtekening
- Omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- De grond(en) van het bezwaar.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen, kan het niet-ontvankelijk worden verklaard.

Ik ga er van uit u dat ik u met het bovenstaande voldoende heb geïnformeerd. Als u geen verplichting op dit besluit wenst, kunt u contact opnemen met de heer [naam], telefoon 070 [nummer] of via e-mail op [\[naam\]@minvrom.nl](mailto:[naam]@minvrom.nl).

Hopgachtend,  
De Minister voor Wonen, Wijken en Integratie,  
Voor deze:  
De secretaris-generaal,

**Portefeuille Wonen,  
Wijken en Integratie**  
Directie Stad en Bouw  
Programma Energiebeleid  
gebouwde omgeving

**Kenmerk**  
WWI/SB2010021495

Ir. J. van der Vliet