

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/ministeries/venj](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/venj)

Datum 27 oktober 2010  
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over bewindvoerders die te weinig tijd hebben

**Ons kenmerk**  
169155

**Uw kenmerk**  
2010Z14125

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 5 oktober 2010 deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van de leden Recourt en Spekman (beiden PvdA) van uw Kamer over bewindvoerders die te weinig tijd hebben (ingezonden 5 oktober 2010) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

**2010Z14125**

**Vragen van het leden Recourt en Spekman (beiden PvdA) aan de Minister van Justitie over bewindvoerders die te weinig tijd hebben. (Ingezonden 5 oktober 2010)**

---

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**1**

**Kent u het bericht 'De bewindvoerder maakt er een potje van' uit het Nederlands Dagblad van 2 oktober 2010? 1)**

**Datum**  
21 oktober 2010

**Ons kenmerk**  
169155

Antwoord

Ja.

**3**

**Is er onderscheid tussen de norm tussen de bewindvoering op grond van de Wet schuldsanering natuurlijke personen (Wsnp) en beschermingsbewind? Zo ja, kunt u bij de beantwoording van deze vragen rekening houden met dit onderscheid?**

Antwoord

Ja, de wet onderscheidt twee vormen van bewindvoering met elk een eigen normenkader.

Bewindvoering op grond van de Wet schuldsanering natuurlijke personen (Wsnp) vloeit voort uit de Faillissementswet en strekt ertoe dat een bestaande schuldenlast door de bewindvoerder wordt gesaneerd. Daarnaast bestaat bewindvoering op grond van het Burgerlijk Wetboek. Als een meerderjarige als gevolg van zijn lichamelijke of geestelijke toestand tijdelijk of duurzaam niet in staat is zelf zijn vermogensrechtelijke belangen behoorlijk waar te nemen, kan een beschermingsbewind worden ingesteld over een of meer van de goederen die aan deze persoon (zullen) toebehoren.

**2**

**Herkent u het beeld dat wordt opgeroepen dat bewindvoerders te weinig tijd hebben per cliënt? Zo ja, is het waar dat schuldenaren hierdoor nog meer schulden hebben gekregen? Kunt u dit kwantificeren?**

**4**

**Kunt u inzicht geven in het gemiddeld aantal zaken per bewindvoerder en de vergoeding per dossier? Is er een tijdsnorm waarbinnen een gemiddelde bewindvoering kan worden verricht?**

Antwoord op vragen 2 en 4

Uit de recent aan uw Kamer gestuurde zesde meting van de Monitor Wsnp (TK, 2009-2010, 32 123 VI, nr. 125) blijkt dat een schuldsaneringsbewindvoerder een gemiddelde zaaklast heeft van 42 zaken. De Raad voor de Rechtsbijstand ziet toe op een maximum van 250 standaardzaken dat een schuldsaneringsbewindvoerder tegelijkertijd in behandeling mag hebben. De afgelopen jaren is de gemiddelde zaaklast per bewindvoerder afgenomen doordat er minder nieuwe Wsnp-zaken waren.

Aangezien een beschermingsbewindvoerder naar schatting in meer dan de helft van de gevallen een familielid of bekende van betrokkene is, zal deze vaak

eenmaal bewindvoerder zijn en dus 1 zaak in behandeling hebben. Van professionele beschermingsbewindvoerders zijn geen exacte gegevens bekend over hun praktijkomvang of het gemiddelde aantal zaken per bewindvoerder. Bij beschermingsbewind loopt de hoeveelheid werk die een zaak vergt sterk uiteen. In de Aanbevelingen meerderjarigenbewind van het Landelijk overleg kantonsectorvoorzitters (LOK, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)) wordt aangenomen dat beschermingsbewind kan worden uitgevoerd in 15 uur per jaar. Als extra werkzaamheden moeten worden verricht, kan de bewindvoerder een verzoek bij de kantonrechter indienen om deze vergoed te krijgen tegen het geldende uurloon.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
21 oktober 2010

**Ons kenmerk**  
169155

Zowel ten aanzien van schuldsanerings- en beschermingsbewindvoerders herken ik niet het beeld dat zij structureel te weinig tijd per zaak hebben. Gezien het voorgaande ligt dat ook niet voor de hand.

De vergoeding voor de schuldsaneringsbewindvoerder bestaat uit twee onderdelen. De RvR betaalt op basis van het Besluit Subsidie Bewindvoerder Schuldsanering (Staatsblad 2001, nr 80) per zaak een subsidie uit van gemiddeld € 1.200. Daarnaast ontvangt de bewindvoerder per zaak op basis van het Besluit Salaris Bewindvoerder Schuldsanering (Staatsblad 2001, nr 81) uit de boedel een vergoeding per maand. Een schuldsaneringstraject duurt in principe drie jaar. Er bestaat in beginsel geen tijdsnorm per beschermingsbewind, aangezien de duur van dit bewind afhangt van de duur dat iemand in een zodanige toestand verkeert dat hij niet in staat is zelf zijn vermogensrechtelijke belangen behoorlijk waar te nemen. Om die reden kan ik ook niet aangeven waar de vergoeding per zaak op neerkomt. In de eerdergenoemde aanbevelingen van het LOK zijn wel richtsnoeren opgenomen voor de hoogte van de periodieke beloning van beschermingsbewindvoerders.

## **5**

### **Op welke wijze wordt de kwaliteit van het werk van de bewindvoerders gecontroleerd?**

Antwoord

Op het vlak van schuldsaneringsbewind heeft de RvR in samenspraak met het werkveld onder andere een kwaliteitsstandaard op organisatieniveau ontwikkeld (Kwaliteitsnormen voor bewindvoerderorganisaties in het kader van de Wsnp) en individuele kwaliteitscriteria (Besluit voorwaarden Register bewindvoerders Wsnp). Bewindvoerdersorganisaties worden na aanwijzing regelmatig geaudit door de RvR om te monitoren of zij nog aan deze eisen voldoen. Daarnaast wordt het werk van schuldsaneringsbewindvoerders door de rechtbank gecontroleerd op grond van hun halfjaarlijkse verslagen. Verder kan iedereen een klacht indienen bij de rechter-commissaris tegen een handeling van een schuldsaneringsbewindvoerder.

Ik verwijs naar mijn antwoorden op vragen van de leden Heerts en Wolbert van uw Kamer (TK, 2008-2009, Aangangsels Handelingen 1164) voor de manier waarop de kwaliteit van het werk van beschermingsbewindvoerders wordt gecontroleerd.

## 6

**Wat zijn de sanctiemogelijkheden tegen bewindvoerders die ondermaats presteren? Wordt er regelmatig gebruik gemaakt van deze eventuele sancties? Zo ja, hoe vaak? Zo nee, waarom niet?**

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Antwoord

Als een organisatie van schuldsaneringsbewindvoerders een tijdens een audit geconstateerd gebrek na een bepaalde periode niet heeft gecorrigeerd, ontvangt die organisatie geen auditcertificaat en worden de rechtbanken hierover geïnformeerd. Uiteindelijk kan de RvR de aanwijzing van een bewindvoerderorganisatie intrekken. Dit is volgens de RvR tot op heden niet aan de orde geweest. Bewindvoerders die niet meer voldoen aan de criteria op persoonsniveau worden door de RvR uit het bewindvoerdersregister geschrapt. Deze maatregel is volgens de RvR de afgelopen 12 jaar slechts in zeer incidentele gevallen toegepast.

Als de rechtbank ondermaats presteren constateert, kan zij de RvR informeren, die na het toepassen van hoor en wederhoor een lagere subsidie kan toekennen in de betreffende zaak. Tot op heden is dit volgens de RvR slechts op een organisatie toegepast. De rechtbank kan ook zelf een lager salaris (uit de boedel) vaststellen. In hoeverre dit voorkomt, is mij niet bekend. Ook kan de rechtbank de bewindvoerder bij wijze van sanctie ontslaan. Hierover zijn geen exacte cijfers bekend. De RvR heeft meegedeeld dat naar schatting per jaar hooguit enkele bewindvoerders bij wijze van sanctie worden ontslagen.

Voorzover een fout van een schuldsaneringsbewindvoerder tot schade leidt, kan deze daarvoor aansprakelijk worden gesteld. Mij zijn hierover geen aantallen bekend. Alle schuldsaneringsbewindvoerders zijn door de RvR verplicht een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten.

Tegen een ondermaats presterende beschermingsbewindvoerder kan de kantonrechter optreden door deze te veroordelen tot het vergoeden van eventueel daardoor geleden schade. Verder kan de kantonrechter de bewindvoerder ontslaan wegens gewichtige redenen. Van de inzet van beide sancties wordt geen (centrale) registratie bijgehouden. Over de ontslagen heeft het LOK meegedeeld dat het naar schatting gaat het om een tiental gevallen per jaar.

Bovendien geldt voor beide typen bewindvoerders dat zij bij ondermaats presteren het risico lopen in de toekomst minder of geen benoemingen te krijgen. Hiervan gaat een preventieve werking uit.

1) Nederlands Dagblad, 'De bewindvoerder maakt er een potje van', 2 oktober 2010

**Datum**  
21 oktober 2010

**Ons kenmerk**  
169155