



> Retouradres Postbus 6111 5600 HC EINDHOVEN

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directie Regionale Zaken
Vestiging Zuid
Keizersgracht 5
Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN
www.minInv.nl

Onze referentie
DRZZ. 2010-3489

Datum 28 oktober 2010
Betreft Kamervragen over de dassencompensatieproblematiek in de
gemeente Cuijk

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Lodders (VVD) aan de
staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over de
dassencompensatieproblematiek in de gemeente Cuijk.

1
Bent u bekend met het artikel 'Miljoen voor dassenfamilie'?

Ja.

2
*Is het waar dat de vergunning voor het recreatiepark niet verleend wordt omdat
3,8 km van de toegezegde 30 km aan houtwallen nog niet af is? Waarom weigert
u deze de vergunning te verlenen? Is er sprake van een gebrek aan vertrouwen in
de toezegging van de gemeente Cuijk? Zo nee, wat is dan de reden?*

De gemeente Cuijk heeft zelf een dassenbeheerplan opgesteld en is zelf verant-
woordelijk voor de volledige uitvoering hiervan. In het dassenbeheerplan heeft de
gemeente Cuijk 30 kilometer aan landschapselementen of heggen opgenomen.
Deze 30 kilometer is beoordeeld als de minimumvereiste voor een adequaat
leefgebied. Er dient een volledig leefgebied voor de dassen ingericht te zijn,
alvorens de dassenfamilie verplaatst kan worden.
Omdat er nog ruim 10 procent van de benodigde compensatie ontbreekt, kan ik
op dit moment nog geen ontheffing verlenen.

3
*Bent u bekend met de investeringen die door de gemeente zijn gedaan, zowel
voor de nieuwe dassenplek als voor het recreatiepark? Bent u van mening dat de
kosten (momenteel € 500.000 per jaar vertraging), die volgen uit het feit dat er
nog geen bouwvergunning is, acceptabel zijn? Zo ja, waarom wel?*

Ja, het is mij bekend dat de gemeente investeringen aan het doen is. Het is echter
niet aan mij te beoordelen of de kosten acceptabel zijn. Dit kan de gemeente zelf
afwegen.

4

Deelt u de mening dat de in 2003 gestelde compensatiemaatregelen niet in verhouding zijn met de huidige goede stand van de dassenpopulatie in het gebied rondom de gemeente Cuijk? Bent u bereid om de compensatiemaatregelen aan te passen?

Nee, ik deel deze mening niet. De gunstige staat van instandhouding van de dassen is afhankelijk van de instandhouding van hun leefgebied. Waar oorspronkelijk leefgebied verdwijnt als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen, dient dit dan ook gecompenseerd te worden om dassen voldoende kans op overleven te geven.

Ik zie dan ook geen aanleiding om de door de gemeente zelf voorgestelde en overeengekomen aanpak te wijzigen.

5

Deelt u de mening dat het beter is voor de gemeente, de bewoners, de investeerders en de dassenfamilie als deze zaak zo snel mogelijk wordt afgehandeld? Welke actie gaat u hiervoor ondernemen?

De Dienst Regelingen van mijn ministerie zal, in overleg treden met de gemeente om te helpen deze zaak zo snel mogelijk af te handelen. Zie verder mijn antwoord op de vragen 2 en 4.

6

Deelt u de mening dat de gemeente Cuijk heeft laten zien haar toezeggingen na te komen en vertrouwt u erop dat de compensatiemaatregelen volledig zullen worden uitgevoerd? Kunt u toezeggen dat, met het zicht op completering van de uitvoeringsmaatregelen, de vergunning vóór 31 december 2010 verleend zal worden, om zo verdere geldverspilling te voorkomen?

Indien betrokken partijen, inclusief de gemeente Cuijk, de compensatie conform de onderling gemaakte afspraken uitvoeren en wanneer de inrichting van het leefgebied voor de dassen heeft plaatsgevonden, zie ik geen probleem een nieuwe ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen.

1) *Telegraaf, 'Miljoen voor dassenfamilie' 28 september 2010*

DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
LANDBOUW EN INNOVATIE,

dr. Henk Bleker

Directie Regionale Zaken
Vestiging Zuid

Datum
28 oktober 2010

Onze referentie
DRZZ. 2010-3489