

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het College Bouw Zorginstellingen en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden voortkomend uit de taakuitvoering van het College Bouw Zorginstellingen over de periode 2000-2010

Den Haag, 29 oktober 2010
Drs. G.A.G. Hermsen

Beleidsterrein

In de concept-selectielijst versie d.d. 28 oktober 2010 voor de zorgdrager College Bouw Zorginstellingen (hierna: CBZ), is een beschrijving opgenomen van de taken van het CBZ gedurende de periode 2000-2010. De selectielijst beperkt zich tot deze periode omdat het CBZ tot 2000 en vanaf 2011 geen zelfstandig zorgdrager is, maar onder de archiefwettelijke verantwoordelijkheid valt van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. In de selectielijst is een overzicht opgenomen van de beleidsterreinen waarop CBZ actief is geweest. Omdat de lijst alleen voor het CBZ wordt vastgesteld, en daarbinnen geen actoren zijn benoemd, is er geen actorenoverzicht opgenomen.

Selectiedoelstelling en –criteria en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats in oktober 2010.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:
als beleidsdeskundigen en deskundigen archiefbeheer namens CBZ:

- als beleidsdeskundige: mw. Marion Spittuler, plaatsvervangend hoofd Bestuursondersteuning en Interne Bedrijfsvoering
- als archiefdeskundige: dhr. Pim Leidelmeijer, extern adviseur DIV

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:
dhr. drs. G.A.G. Hermsen, medewerker Selectie&Bestel bij het Nationaal Archief.

Inhoudelijk verslag

Algemeen

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft gevraagd om het bewaarcriterium van handelingen 3 en 14 aan te passen. Daarnaast heeft hij verzocht om enkele bewaarbeslissingen nader toe te lichten of aan te passen. Hieronder wordt op deze handelingen afzonderlijk ingegaan.

Handelingen

Handeling 7: *Het verlenen van een vergunning voor de bouw en exploitatie van een zorginstelling waarvoor geen verklaring vereist is* en handeling 9: *Het verlenen, intrekken, verlengen of vervallen verklaren van een vergunning voor de bouw en exploitatie van een zorginstelling*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris merkt op dat een bewaartermijn van 10 respectievelijk 25 jaar te kort kan zijn als de looptijd van de vergunningen langer is dan de gekozen termijnen. Hij adviseert daarom om 'na vervallen vergunning' toe te voegen aan de waardering van beide handelingen. Hij vraagt zich tevens af waarom is gekozen voor twee verschillende bewaartermijnen voor soortgelijke processen.

Het CBZ antwoordt dat het verschil in bewaartermijnen te maken heeft met het iets zwaarder zijn van handeling 09 ten opzichte van handeling 07. Het CBZ geeft verder aan dat zij zich er van bewust zijn dat zowel de V 10 jaar en V 25 jaar ongebruikelijk overkomen ten opzichte van het idee vergunningverlening. De vergunningen worden volgens hen echter zowel door het ministerie van VWS als de zorginstelling (later het streekarchief) bewaard, zodat langduriger bewaring bij het CBZ niet noodzakelijk is. Het toevoegen van 'na vervallen' vormt volgens CBZ met name voor de kleine vergunningen ook een te grote beheerslast. Hun voorkeur gaat er daarom naar uit om de huidige waarderings te handhaven. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gaat akkoord met dit voorstel.

Handeling 11: Het voorbereiden van eventuele vergunningen met betrekking tot bouw van en/of verbouwing aan zorginstellingen

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris geeft aan dat het inhoudelijke verschil tussen handeling 11 en 9, en daardoor ook het grote verschil in waardering (V 1 jaar respectievelijk V 25 jaar), niet duidelijk is. Het CBZ licht toe dat handeling 11 betrekking heeft op vergunningaanvragen die geen doorgang hebben gevonden, omdat tijdens het vergunningtraject van het voorgenomen plan is afgezien. Handeling 9 betreft aanvragen die wel zijn doorgezet. Om dit onderscheid duidelijk te maken stelt het CBZ voor om aan handeling 11 de tekst 'die geen doorgang hebben gevonden' toe te voegen. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stemt hiermee in.

Handeling 14: Het samenstellen van publicaties en/of documentatie ten behoeve van het kunnen verantwoorden van het handelen van het CBZ

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris merkt op dat de neerslag van deze handeling feitelijk bestaat uit voorlichtingsmateriaal, en verzoekt om de waardering van deze handeling te wijzigen van B (3) voor alle neerslag in het meer gebruikelijke 'eindproducten: B (5), overige: V, 5 jaar', zodat alleen één exemplaar van ieder eindproduct zal worden bewaard. Het CBZ gaat hiermee akkoord.

Handeling 21: Het opstellen van interne procedures bij diverse personeelsaangelegenheden

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris merkt op dat dit soort interne procedures meestal niet wordt bewaard omdat ze weinig cultuurhistorische waarde hebben. Hij stelt voor om de waardering te wijzigen in V 5 jaar of V 5 jaar na vervangen procedure. Het CBZ sluit zich hier bij aan en wijzigt de waardering in V 5 jaar.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.