

Onderzoek VROM regelgeving gemeente Lith



inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Resultaten onderzoek	5
2.1	Algemeen oordeel	5
2.2	Bevindingen bouwen	5
2.3	Bevindingen milieu	7
2.4	Bevindingen ruimtelijke ordening	8
2.5	Aanbevelingen en verbeterpunten	9
	Meer informatie	11



1 Inleiding

De VROM-taken moeten tot de kerntaken van de gemeente worden gerekend. Een adequate uitvoering van deze taken is van groot maatschappelijk belang evenals de handhaving van de hierop van toepassing zijnde VROM wet- en regelgeving.

Het tweedelijns toezicht op de uitvoering van VROM wet- en regelgeving berust bij de VROM-Inspectie (verder Inspectie). Met ingang van 2003 betreft de Inspectie in een vierjaarlijkse cyclus alle gemeenten in een onderzoek naar het uitvoeringsniveau van VROM wet- en regelgeving. Jaarlijks worden de verkregen resultaten uit deze onderzoeken geaggregeerd tot een landelijk niveau. Aldus kunnen de ontwikkelingen in relatie tot het vereiste adequate niveau bij gemeenten de komende jaren in beeld worden gebracht. Jaarlijks wordt er over de stand van zaken omtrent de uitvoering van de VROM-taken aan de Tweede Kamer gerapporteerd.

Het onderzoek

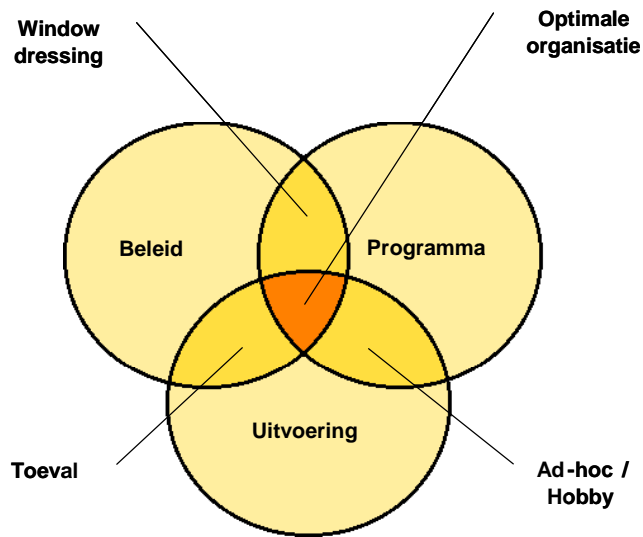
Doel van dit onderzoek is om antwoord te geven op de vraag of de gemeente op een adequaat niveau uitvoering geeft aan haar VROM-taken.

Om te komen tot een oordeel over de uitvoering van de VROM-taken door de gemeente is gebruik gemaakt van een onderzoeksmethode die uitgaat van samenhang tussen beleid, programma en uitvoering. Dit is in beeld gebracht in figuur 1. De filosofie achter deze methode is dat de uitvoering van de VROM-taken op een adequaat niveau wordt gewaarborgd indien dit past binnen de samenhang met het voorbereidende beleid en programma.

De Inspectie heeft daarbij gekeken naar de feitelijke uitvoering die naar voren komt in beschikkingen, alsmede het toezicht en de handhaving op de VROM-taken. Beleid en organisatie/programma zijn daarbij de randvoorwaarden. Door afwezigheid van of onduidelijkheid over die randvoorwaarden, wordt de uitvoering van de VROM-taken onvoldoende gewaarborgd. Er kunnen knelpunten ontstaan zoals onduidelijke prioriteiten, onvoldoende kwaliteit, gebrek aan integraliteit, onvoldoende continuïteit en onvoldoende afstemming. Het zal duidelijk zijn dat de Inspectie ook over deze niet-wettelijk verplichte taken een mening heeft. Zowel wettelijke als niet-wettelijk verplichte taken zijn door de Inspectie beoordeeld. Het rapport bevat, naast de bevindingen en de beoordeling, verbeterpunten, waar het de wettelijke VROM-taken (m.n. uitvoeringsgerichte taken) betreft en sterke aanbevelingen voor de niet-wettelijk verplichte taken (m.n. gericht op vaststellen beleid, programma's en administratieve organisatie). Dit laat onverlet, dat de gemeente autonoom is in de wijze waarop zij tot de uitvoering van de wettelijke VROM-taken komt. Bij de aankondiging van het onderzoek zijn die in de vorm van het document, 'Beschrijving van het adequate niveau' aan de gemeente ter beschikking gesteld.



Figuur 1: Schematische weergave onderzoeksfilosofie



Het onderzoek bestaat uit drie fasen: de voorbereidingsfase, de verificatiefase en de rapportagefase. Op basis van de informatie die tijdens de voorbereidingsfase over en van de gemeente is verkregen en op basis van de impressies van het onderzoeksteam 'in het veld' (de schouw), zijn aandachtspunten geformuleerd. De onderzoekers hebben zich daarbij met name gericht op die aandachtspunten waarvan op basis van de beschikbare informatie verondersteld wordt, dat bepaalde taken niet resp. niet voldoende door de gemeente worden uitgevoerd. Deze aandachtspunten zijn tijdens de verificatiefase nader onderzocht. Door middel van dossieronderzoek, interviews met medewerkers van de gemeente en bedrijfsbezoeken is nagegaan of de vooronderstelling op basis van de vooraf beschikbare informatie juist was. De verkregen informatie over de aandachtspunten is gespiegeld aan het vastgestelde adequate niveau. De prestaties, die in 2004 geleverd zijn, vormen het uitgangspunt voor de oordeelsvorming. Om een goed beeld te geven kunnen daarnaast zaken uit de jaren voor 2004 en ontwikkelingen na 2004 in het onderzoek betrokken zijn.

De taken, die in de voorbereidingsfase niet als aandachtspunt zijn geformuleerd, zijn tijdens het onderzoek niet beoordeeld en zijn dan ook in deze rapportage buiten beschouwing gelaten.

In het kader van het tweedelijns toezicht heeft de Inspectie in de gemeente Lith in de periode april-mei 2005 het gemeentebestuur onderzocht. Namens de Inspectie hebben N. Bartels, A. Henskens en C. Terhaerd dit onderzoek verricht

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden achtereenvolgens de bevindingen, verbeterpunten en aanbevelingen weergegeven voor beleid, programma, uitvoering op de terreinen bouwen, milieu en ruimtelijke ordening.



2 Resultaten onderzoek

In dit hoofdstuk wordt het algemeen oordeel van de Inspectie verwoord. Daarna worden de bevindingen per taakveld beschreven. Tevens wordt een aantal aanbevelingen en verbeterpunten aangedragen, waarvan de Inspectie vindt dat deze (zouden) moeten worden uitgevoerd teneinde de kwaliteit van de uitvoering te verbeteren.

2.1 Algemeen oordeel

De gemeente Lith is de laatste paar jaar bezig om haar taken op het gebied van de VROM wet- en regelgeving beter te structureren en er een betere invulling aan te geven. Dit heeft onder andere geresulteerd in een aantal beleidsnota's op het gebied van handhaving en gebruiksvergunningen, een actualiseringsplan voor de bestemmingsplannen, het gemeentelijk rioleringsplan en de intentie om een milieubeleidsplan op te stellen.

Door gebrek aan voldoende capaciteit is in de gemeente in 2004 echter gedwongen om prioriteiten te stellen binnen de door haar uit te voeren taken. Dit heeft tot gevolg dat de beleidsmatige en programmatische aspecten binnen de taakvelden deels hebben moeten wijken voor met name de vergunningverlening en handhaving. Het gebrek aan beleid en programma wrekt zich in 2004 in de uitvoering die, zoals is geconstateerd, onvoldoende borging heeft en daardoor in 2004 vaak weinig gestructureerd en consistent is.

Door het veelal ontbreken van vastgelegd beleid en/of heldere afspraken is geconstateerd dat de gemeente ook bestuurlijk herhaaldelijk moeite heeft om eenduidige en gefundeerde beslissingen te nemen, gebaseerd op gevestigd beleid. Dit leidt in enkele onderzochte gevallen tot het nemen van besluiten die in strijd zijn met de wettelijke regelgeving dan wel tot het uitstellen van daadkrachtig optreden tegen overtreders. Dit levert een groot risico op voor wat betreft de geloofwaardigheid van de gemeente alsook de effectiviteit van de handhaving.

Ook op het gebied van de uitvoering van de regelgeving is de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan haar taken nogal wisselend. Sommige taken worden door de gemeente voortvarend opgepakt, zoals de gebruiksvergunningverlening en de handhaving daarvan alsook de milieuvergunningverlening en handhaving. Anderzijds zijn er ook zaken die veelal door tijdgebrek niet of nauwelijks aandacht krijgen zoals het toezicht op bouw- en sloopvergunningen en het preventief toezicht ruimtelijke ordening.

Ambtelijk is aangegeven dat per 2005 verdere verbeteringen plaatsvinden. Zo heeft de handhaving een structurele plaats gekregen binnen de organisatie en is er een werkplan voor de sector Ruimte en Wonen opgesteld wat programmatische aspecten in zich heeft.

Resumerend is de Inspectie van mening dat de gemeente Lith, ondanks geconstateerde goede initiatieven, onvoldoende invulling geeft aan enkele belangrijke taken en dat inhoudelijke, organisatorische, formatieve en bestuurlijke verbeteringen noodzakelijk zijn.

In de onderstaande paragrafen zijn de bevindingen van de VROM-Inspectie tijdens het onderzoek nader beschreven.

2.2 Bevindingen bouwen

Beleid

De Inspectie acht het op- en vaststellen van beleid van belang om een goede manier sturing te kunnen geven aan de uit te voeren taken. Tevens wordt door het vaststellen van beleid inzichtelijk gemaakt wat bestuurlijk de prioritaire aandachtsgebieden zijn.



De gemeentelijke Bouwverordening is actueel en is conform de 9^e wijziging van de VNG door de gemeenteraad vastgesteld. De gemeente Lith heeft begin 2004 een Welstandsnota op laten stellen. Deze nota is 3 juni 2004 door de gemeenteraad vastgesteld en per 1 juli 2004 in werking getreden. Op het gebied van de brandveiligheid is de prioritering van de voor een gebruiksvergunning in aanmerking komende inrichtingen vastgelegd in het Preventie Activiteiten Plan (PREVAP). De gemeente heeft ten aanzien van bouwen en slopen geen beleid met betrekking tot de toetsing aan het Bouwbesluit geformuleerd. Het handhavingsbeleid op het gebied van bouwen en ruimtelijke ordening is door de gemeente vastgelegd in een nota. Daarin is tevens een gedoogstrategie opgenomen.

Programma

Voor de afgifte van de bouw- en sloopvergunningen beschikt de gemeente niet over een vastgesteld programma, waarin doelen, activiteiten, planning, capaciteit en middelen op elkaar zijn afgestemd. Een programma is van belang om vooraf beleidsmatig vastgestelde doelen te kunnen bereiken. Het afdelingsplan 2004, in feite een overzicht van beschikbare uren versus uit te voeren werkzaamheden, wordt genoemd als een plan voor 2004 waarin de taken en prioriteiten op het gebied van bouwen zijn vastgelegd. Uit dit plan blijkt dat er substantiële tekorten zijn voor de uitvoering van de taken. In het PREVAP is een prioritering opgenomen van de voor een gebruiksvergunning in aanmerking komende gebouwen. De handhaving van de bouw/sloopregelgeving is vastgelegd in een toezicht- en handhavingsprogramma. Inhoudelijk komt het er op neer dat alle in uitvoering zijnde bouw- en sloopvergunningen meerdere malen gecontroleerd dienen te worden. Door gebrek aan capaciteit werd deze taak in 2004 niet of nauwelijks uitgevoerd. Voor de controle van en toezicht op de bestaande voorraad ontbreekt eveneens een programma. Ook aan deze taak wordt door een capaciteitstekort geen invulling gegeven.

Uitvoering

Bouwvergunningverlening

Bij de bouwvergunningverlening wordt naar eigen zeggen een toets uitgevoerd aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Daarbij is de bouwtekening voornamelijk leidend. Deze toetsing is in de dossiers niet of nauwelijks terug te vinden. Er wordt geen gebruik gemaakt van een zogenaamde "checklist". De controle op constructieberekeningen wordt sinds 2005 uitbesteed. Vóór 2005 werden de constructieberekeningen marginaal getoetst. De toets op de brandveiligheid van gebouwen is door het ontbreken van gegevens in de dossiers evenmin verifieerbaar. De ambtelijke adviezen zijn goed onderbouwd en zijn in overeenstemming met de wet- en regelgeving. De Inspectie heeft tijdens het onderzoek geconstateerd dat het bestuur in sommige gevallen is afgeweken van het ambtelijk advies, waardoor de desbetreffende bouwvergunning in strijd met wet- en regelgeving is verleend. De diverse vergunningsprocedures worden vastgelegd en gevolgd in het automatiseringssysteem GISVG. De dossiervorming kan verbeterd worden, met name met betrekking tot de volledigheid van een dossier en door een betere indeling. De dossiers zijn incompleet omdat onderdelen van de procedures elders uitgevoerd en bewaard worden (R.O. en Milieu). Ambtelijke adviezen worden wel structureel in de dossiers opgenomen.

Gebruiksvergunningverlening

De gemeente heeft de inhaalslag voor wat betreft de gebruiksvergunningverlening goed opgepakt. Er dienen nog 11 gebruiksvergunningen verleend te worden, waarmee de inhaalslag is afgerond. Het handhavingsprogramma voor de controle op de brandveiligheid ziet er goed uit. De al over een gebruiksvergunning beschikkende gebouwen worden via dit programma door een extern bureau gecontroleerd. De brandweer verzorgt de afwikkeling van de gebruiksvergunningverlening. Uit het dossieronderzoek is gebleken dat de procedure goed wordt gevolgd. Het toezicht op de gebruiksvergunningen is door de brandweer grotendeels uitbesteed aan een extern bureau. Na een controle van een gebruiksvergunning door het extern bureau wordt een uitvoerige checklist ingevuld en aan het dossier toegevoegd. Waar nodig wordt door de gemeente ook structureel en met strakke procedures zichtbaar handhavend en met succes opgetreden.

Controle op de bouw



De controle op de bouw werd in 2004 nauwelijks vastgelegd in de dossiers. Het is daardoor onduidelijk hoe en op welk moment toezicht en handhaving plaatsvindt op de verleende vergunningen. Uit de dossiers en het interview blijkt dat in de praktijk bijna niet op de bouwplaatsen gecontroleerd wordt; alle beschikbare tijd wordt gebruikt in de vergunningverlening en andere werkzaamheden.

Ook informatie over het toezicht op sloopwerkzaamheden is niet in de dossiers terug te vinden. Bij de sloop van asbesthoudende materialen wordt zwaar geleund op de gecertificeerde bedrijven die de sloop moeten uitvoeren. Controle tijdens de sloop (en op de uitvoerende verwijderaar) vindt niet plaats.

Funcatiescheiding

Voor wat betreft vergunningverlening en handhaving heeft de gemeente op papier functiescheiding doorgevoerd, maar in werkelijkheid is dat door personeelskrapte onuitvoerbaar.

2.3 Bevindingen milieu

Beleid

Milieubeleidsplan

De gemeente heeft er bewust voor gekozen om minder tijd te besteden aan beleidsontwikkeling en meer inzet te leveren aan vergunningverlening en handhaving. De gemeente beschikt dan ook niet over een milieubeleidsplan. Momenteel wordt wel gewerkt aan de voorbereidingen voor een dergelijk plan voor de periode 2005-2009, maar een concept is nog niet voorhanden. Op dit moment is niet bekend wanneer het plan gereed zal zijn. Ook voor de taakvelden vergunningverlening, bodem, bouwstoffen, externe veiligheid en lucht is geen specifiek beleid geformuleerd.

Rioleringsplan

De gemeente beschikt over een rioleringsplan 2004-2008. De grote uitvoeringszaken uit dat plan zoals de aanleg van riolering in het buitengebied en de bouw van enkele bergbezinkbassins zijn gerealiseerd. De gemeente heeft alle 241 ongerioleerde panden vóór 2005 via een put aangesloten op het netwerk van drukriolering. De daadwerkelijke aansluiting van huis en/of bedrijf dient door de eigenaren zelf te geschieden. Van de 241 geïnventariseerde panden in het buitengebied zijn er inmiddels 120 aangesloten. De eigenaren van de overige panden zijn aangeschreven en de verwachting is dat de hele operatie in 2005 zal kunnen worden afgerond.

Handhavingsbeleid

In het kader van de professionalisering van de handhaving heeft de gemeenteraad in januari 2004 het beleid "Zo handhaven wij in Brabant" vastgesteld. Sindsdien vormt dit beleidsstuk de basis voor de handhaving in de gemeente. Door een gebrek aan capaciteit heeft de gemeente achterstand opgelopen bij de verdere uitwerking en implementatie van de professionalisering van de handhaving.

Programma

Milieuprogramma

In 2000 heeft de gemeente een milieuprogramma opgesteld voor de jaren 2000-2003. Voor zover bekend is dit programma niet periodiek aangepast. In 2004 heeft de gemeente geen milieuprogramma opgesteld. Voor 2005 is een dergelijk programma in de maak. De verwachting is dat dit programma medio 2005 gereed zal zijn. Het is de vraag of de gemeente, nu 2005 al weer bijna halverwege is, haar energie niet beter kan steken in het opstellen van een goed programma voor 2006. Dat programma en de consequenties daarvan voor de uitvoering zouden dan nog in het najaar van 2005, bij de begrotingsbehandelingen, in de raad kunnen worden behandeld.

Milieujaarverslag

Over de milieufactiviteiten van de gemeente in 2004 heeft de gemeente verslag gedaan in het Milieujaarverslag 2004 dat ten tijde van het opstellen van deze rapportage (mei/juni 2005) nog in een conceptfase verkeerde. De verwachting is dat het verslag in juni 2005 wordt vastgesteld.

Uitvoering rioleringsplan

Als onderdeel van het gemeentelijk rioleringsplan 2004-2008 heeft de gemeente een uitvoeringsprogramma opgesteld. De uitvoering van dit programma heeft de gemeente uitbesteed aan een extern bureau. Zoals hierboven geschetst is het de verwachting dat in 2005 alle ongerioleerde lozingen zijn opgeheven.



Uitvoering

Algemeen

De gemeente heeft de vergunningverlening en handhaving, voor wat betreft de voorbereidende werkzaamheden zoals de advisering, en voor wat betreft handhaving ook de uitvoering van de controles, verregaand uitbesteed aan het Regionaal Milieubedrijf (RMB). Bij de planning van de vergunningverlening en handhaving gaat de gemeente uit van de VROM/VNG kengetallen zoals die zijn opgesteld ten tijde van de BUGM/VOGM regeling. Het aantal verleende vergunningen en geaccepteerde meldingen correspondeert in grote lijnen met deze kengetallen. Het aantal uitgevoerde controles blijft er iets bij achter.

Vergunningverlening

De verleende vergunningen zien er doorgaans inhoudelijk redelijk goed uit. In de considerans bij de besluiten wordt meestal voldoende ingegaan op de van belang zijnde aspecten. De voorschriften zijn handhaafbaar en voor zover te beoordelen zijn de vergunningen dekkend.

Aan een aantal taken (bouwstoffenbesluit, bodemkwaliteitskaart, luchtkwaliteit, externe veiligheid) heeft de gemeente wegens gebrek aan capaciteit in 2004 geen invulling gegeven. Wel is veel tijd gestoken in de invoering van Diftar, de voorbereiding van de implementatie van de professionalisering van de handhaving en het verlenen van een groot aantal stookonthefingen.

Het inrichtingenbestand van de gemeente wordt beheerd door het RMB. In 2004 heeft de gemeente het inrichtingenbestand nog geactualiseerd. Tijdens het onderzoek is gebleken dat enkele essentiële gegevens niet of moeilijk uit het systeem zijn te genereren. Daarbij valt te denken aan de datum van vergunningverlening (relevant i.v.m. de actualisering van de vergunningen) en het gegeven of een bedrijf vergunning- dan wel meldingplichtig is.

Handhaving

Hoewel de gemeente in januari 2004 de provinciale handhavingsstrategie heeft vastgesteld valt het op dat het in enkele onderzochte gevallen lang duurt voordat de gemeente daadwerkelijk gaat handhaven.

Hoewel het hier ook enkele wat oudere zaken betrof wordt ook in 2004 niet consequent goed doorgepakt (o.a. lange begunstigingstermijnen en lage dwangsommen). Dit levert een groot risico voor wat betreft de geloofwaardigheid van de gemeente alsook de effectiviteit van de handhaving.

2.4 Bevindingen ruimtelijke ordening

Beleid

Algemeen

De gemeente beschikt over een gedateerd structuurplan uit 1980. In feite heeft de gemeente momenteel geen actueel ruimtelijk beleid voor het gehele grondgebied. De gemeente heeft een groot buitengebied waarvoor zij in 2000 het bestemmingsplan buitengebied heeft opgesteld (goedkeuring door GS in 2002). De gemeente is van mening dat met dit plan, tezamen met het reconstructieplan en het streekplan voldoende beleid is vastgelegd. Voor de kernen is op dit moment geen vastgesteld beleid of een visie voorhanden. De gemeente is voornemens om een Woonvisie te ontwikkelen. Hiervoor zijn de eerste stappen gezet.

Vrijstellingenbeleid

De gemeente beschikt niet over een vrijstellingenbeleid ten behoeve van artikel 19 lid 1 Wet op de ruimtelijke ordening (WRO). De gemeente is terughoudend om aan deze vrijstellingsmogelijkheid medewerking te verlenen. Het bestuur heeft haar eigen redenen om in enkele situaties wel medewerking te verlenen. Hierdoor wordt impliciet beleid gevormd.

De gemeente heeft een beleidsregel vastgesteld voor vrijstellingen ex 19 lid 3 WRO. Voor het verlenen van vrijstellingen ex artikel 17 WRO is geen beleidsregel vastgesteld. Naar aanleiding van eerdere opmerkingen van de VROM-Inspectie heeft de gemeente een interne notitie opgesteld over de toepassingsmogelijkheden van vrijstellingen ex art. 17 WRO.

In de vastgestelde handhavingsnota voor Bouwen en Ruimtelijke Ordening zijn prioriteiten gesteld en is een gedoogstrategie op genomen.

Programma

Voor het actualiseren van bestemmingsplannen heeft de gemeente een programma opgesteld. Na uitvoering van deze actualisatie wordt een zeer aanzienlijk aantal bestemmingsplannen vervangen. Op dit moment is circa 2/3 van de vigerende bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar.



De gemeente heeft geen vastgesteld programma voor vrijstellingen in het kader van de WRO en geen handhavingprogramma.

Uitvoering

Algemeen

De onderzochte dossiers zijn ongestructureerd opgebouwd. Het is mede daardoor niet steeds inzichtelijk of een ruimtelijke toets heeft plaatsgevonden. De aanwezige checklist biedt in dat opzicht ook geen duidelijkheid. De ambtelijke adviezen zijn daarentegen wel aanwezig en daaruit blijkt dat een ruimtelijke toets wel degelijk plaatsvindt. Deze adviezen zijn gemotiveerd en voorzien van een juridisch correct voorstel. In enkele onderzochte dossiers heeft het bestuur echter een besluit genomen in afwijking van het advies en in strijd met wet- en regelgeving. Het betreffende dossier geeft geen inzicht welke redenen hieraan ten grondslag liggen.

Vrijstellingen

De gemeente heeft artikel 17 van de WRO gedurende langere tijd oneigenlijk toegepast. Deze vrijstellingsmogelijkheid is voor diverse doeleinden ingezet, zoals het anticiperen op nieuw beleid of op een nieuw bestemmingsplan. De op basis van dit artikel verleende vrijstellingen zijn onrechtmatig verleend. Uit een enkele dossiers is gebleken dat het bestuur, conform ambtelijk advies, een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO, had moeten starten. Deze procedures zijn in afwijking van de ambtelijk adviezen niet, dan wel niet correct, gevolgd. De gerelateerde bouwvergunningen zijn dan onrechtmatig tot stand gekomen. Bij afgifte van vrijstellingen dient altijd de wet- en regelgeving te worden gevolgd.

Handhaving

Op het gebied van handhaving hanteert de gemeente drie overzichtlijsten. De gemeente pakt nieuwe handhavingzaken direct op. Uit de overzichten blijkt niet dat een prioritering wordt gehanteerd. Tijdens de interviews is aangegeven dat het prioriteitenoverzicht uit de handhavingnota wordt toegepast. De individuele medewerker bepaalt zelf aan de hand van het prioriteitenoverzicht of een handhavingssituatie wordt behandeld.

Mede naar aanleiding van het actualiseren van het bestemmingsplan buitengebied in 2000/2001 zijn diverse wrakingsbrieven verzonden. Vele handhavingssituaties zijn echter gestrand bij deze brieven en liggen sindsdien al een aantal jaren onbehandeld bij de sector Ruimte en Wonen. De gemeente is momenteel wel bezig deze achterstanden weg te werken.

Bij een ander handhavingdossier is een handhavingprocedure gestart, maar is uiteindelijk niet doorgepakt. Gebleken is dat hoewel een eenmaal in gang gezette handhavingprocedure ambtelijk wordt doorgepakt de procedure om bestuurlijke redenen nog wel eens op de lange baan wordt geschoven. Een dergelijk proces kan jaren duren en komt een effectieve handhaving niet te goede.

2.5 Aanbevelingen en verbeterpunten

In korte bewoordingen volgen hieronder de naar de mening van de Inspectie meest belangrijke aanbevelingen/verbeterpunten

Algemeen

Aanbevelingen

- Stel prioriteiten binnen het totale pakket van taken.
- Voer de prioritaire taken op voldoende niveau uit.
- Zorg voor voldoende formatie om deze taken uit te kunnen voeren.

Bouwen:

Aanbevelingen

- Stel beleid vast voor bouwen en slopen.
- Stel programma's op voor bouwen en slopen.
- Breng een eenduidige structuur aan in de dossiers.
- Zorg voor voldoende capaciteit voor de uitvoering van de BWT taken.

Verbeterpunten

- Voer het toezicht op de bouw- en sloopplaatsen daadwerkelijk uit.
- Volg bij het verlenen van vergunningen altijd de betreffende wet- en regelgeving.
- Maak de toetsingsmomenten zichtbaar in de dossiers (wie, wanneer, waaraan).

**Milieu:**Aanbevelingen

- Stel een milieubeleidsplan op.
- Handhaaf conform het vastgestelde beleid.
- Zorg voor een inrichtingenbestand waarin alle essentiële informatie is opgenomen.

Verbeterpunten

- Zorg voor een tijdige vaststelling van het jaarlijkse milieuprogramma.
- Probeer de opgelopen achterstand m.b.t. de professionalisering van de handhaving zo snel mogelijk in te lopen.

Ruimtelijke ordening:Aanbevelingen

- Stel een woonvisie voor de kernen vast.
- Stel een handhavingsprogramma vast.
- Stel beleid vast waarin aangegeven wordt welke beleidsmatige prioriteiten gelden voor de programmering van de actualisering van bestemmingsplannen.
- Stel in een beleidsnotitie vast onder welke voorwaarden meegewerkt kan/zal worden aan vrijstellingsprocedures (art 17 en art 19 lid 1 WRO).
- Breng een eenduidige structuur aan in de dossiers.
- Specificeer procesbeschrijvingen.
- Realiseer een spoedige actualisering van de bestemmingsplannen.

Verbeterpunten:

- Stel een uitvoeringsprogramma handhaving op.
- Pak door bij handhavingszaken en rond deze ook af.
- Volg bij het verlenen van vrijstellingen altijd de betreffende wet- en regelgeving.
- Zend vrijstellingen ex art. 17 WRO in afschrift aan de Inspecteur.



Meer informatie

Dit is een publicatie van het Ministerie van VROM

VROM-Inspectie Regio Zuid

Bezoekadres : Kennedyplein 5-12

Postadres : Postbus 850, 5600 AW, Eindhoven

www.vrom.nl

Publicatiedatum: oktober 2005

Dit rapport bevat een zeer beknopte en vrije weergave van de wettelijke bepalingen.
Bij een geschil kunt u zich niet op deze publicatie beroepen.
Raadpleeg in zo'n geval altijd de wetten en regelingen zelf.