

## Vragen en antwoorden begroting VII Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Najaarsnota 2010.

1. Wat is de oorzaak van de schuld van BPR aan de opdrachtgever voor de reisdocumenten?

Er zijn meer reisdocumenten verstrekt dan oorspronkelijk geraamd en/of er zijn meer reisdocumenten met spoed verstrekt. Hierdoor ontstaat een positief resultaat. Omdat BPR kostenneutraal werkt, wordt het positief resultaat teruggegeven aan de opdrachtgever. Dit staat boekt onder de term "schuld aan opdrachtgever".

2. Op welke wijze wordt het geld van de Bommenregeling verdeeld binnen het Gemeentefonds over de gemeenten waar (meer) explosieven worden gevonden?

De verdeling van het geld voor de Bommenregeling in het gemeentefonds vindt plaats door gemeenten in te delen in 3 categorieën aan de hand waarvan de bijdrage die wordt ontvangen wordt vastgesteld.

1. In de eerste categorie zitten circa 30 gemeenten die in voorgaande jaren regelmatig kosten voor het opsporen van explosieven hebben gemaakt. Deze gemeenten ontvangen ieder jaar een bijdrage van 2000 euro per opgeleverd nieuwbouwhuis. Dit omdat er een verband is tussen het aantal nieuw gebouwde huizen en de kosten voor het opsporen van explosieven waarmee deze gemeenten te maken krijgen. De lijst met 30 gemeenten zal in 2011 en daarna om de vier jaar worden herzien op basis van de voorafgaande vier jaar.
2. De gemeenten Amsterdam, Rotterdam en Den Haag krijgen op basis van de kosten gemaakt in het verleden een vaste bijdrage van respectievelijk 120.000, 5.700.000 en 700.000 euro. Ook deze vaste bijdragen zullen worden geëvalueerd.
3. Overige gemeenten krijgen 70% van de door hen gemaakte kosten vergoed.

In de systematiek waarin gemeenten die regelmatig kosten maken een jaarlijkse bijdrage krijgen (op basis van het aantal nieuwbouwhuizen en waarin de G3 een vaste bijdrage ontvangt), kan niet worden vastgesteld welk bedrag gemeenten werkelijk uitgeven. In de toekomst zal dit door een aanpassing in de informatievoorziening van gemeenten aan het Rijk veranderen. Het aan het gemeentefonds toegevoegde bedrag van € 21,7 mln. is het bedrag dat het Rijk voor 2010 verdeelde over gemeenten die kosten maakten

3. Waardoor is de niet begrootte liquiditeitsbehoefte bij het Vut-fonds ontstaan? Wat zijn de gevolgen voor de komende jaren?

Bij nadere analyse bleek dat het VUT-fonds in september een liquiditeitstekort zou hebben. De uitkeringen bedroegen meer dan het fonds in kas zou hebben. Daarop heeft het VUT-fonds een beroep gedaan op de leenfaciliteit om de liquide middelen aan te vullen. De lening zal moeten worden afgelost voor het einde van de looptijd van de leenfaciliteit (in 2016). De meerjarige gevolgen zullen komend voorjaar in kaart worden gebracht aan de hand van meest recente liquiditeitsprognoses van het fonds en worden verwerkt in de eerste suppletore begrotingswet 2011 en de begroting 2012.

## **Vragen en antwoorden Gemeentefonds Najaarsnota 2010.**

1. Gaat de regering de mogelijkheden onderzoeken om goed gedrag van gemeenten, bijvoorbeeld niet nog snel het gehele budget opmaken uit angst het jaar daarop gekort te worden, te belonen?

Bij meerjarige uitkeringen uit het gemeentefonds geldt dat een uitkering voor een bepaald jaar niet afhankelijk is van de uitputting van de uitkering in het jaar daarvoor. Daarnaast kunnen gemeenten in het baten en lastenstelsel het geld dat in een bepaald jaar niet is uitgeven, meenemen naar het volgende jaar zonder dat dit leidt tot een lagere uitkering uit het gemeentefonds.

2. Indien gemeenten de geraamde budgetten overschrijden, wordt er dan scherp gekeken of er in eerste instantie op andere terreinen kan worden bezuinigd, of kan worden ingeteerd op gemeentelijke bezittingen, alvorens te compenseren met een lastenverzwaring voor burgers en/of bedrijven?

Het behoort tot de verantwoordelijkheid van de afzonderlijke gemeenten om hun eigen begrotingen vast te stellen. Zij moeten ook zelf beslissen hoe eventuele overschrijdingen van de geraamde budgetten worden opgevangen. De verantwoording daarover vindt ook plaats op lokaal niveau in de gemeenteraad. Daarbij hebben het Rijk en de gemeenten bestuurlijk afgesproken dat de stijging van de OZB-opbrengsten van alle gemeenten tezamen gemaximeerd is. Verder is in het voorjaar van 2009 met de medeoverheden afgesproken dat zij ook voor 2010 inzetten op het vermijden van een stijging van de lokale lasten. Deze afspraken dwingen gemeenten om, alvorens gekozen wordt voor lastenverzwaring, scherp te kijken naar andere mogelijkheden om budgetoverschrijdingen te compenseren.