

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE
2513AA22XA

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
KO/2011/776

Uw referentie
2011Z00507 en 2011Z00694

Datum 2 februari 2011

Betreft Kamervragen van de leden Koser Kaya (D66) en Van Hijum (CDA) over het
Landelijk Register Kinderopvang en privacy van gastouders.

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Koser Kaya (D66) over verspreiding privégegevens via het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) (ingezonden 13 januari 2011) en op de Kamervragen die in aanvulling daarop zijn gesteld door het lid Van Hijum over privacy en de veiligheid van de gastouders bij registratie in het landelijk register kinderopvang. (Ingezonden 17 januari 2011).

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

H.G.J. Kamp

Antwoorden op de vragen van het lid Koser Kaya (D66) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over verspreiding privégegevens via het Landelijk Register Kinderopvang (LRK)

Vraag 1

Kent u het artikel 'Privégegevens gastouders op straat'? 1)

Datum

2 februari 2011

Onze referentie

KO/2011/776

Antwoord vraag 1

Ja.

Vraag 2

Waarom worden privéadressen en telefoonnummers van gastouders gepubliceerd via het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) terwijl sommige gastouders dit niet willen?

Antwoord vraag 2

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) heeft als belangrijk doel het registreren en tevens openbaar zichtbaar maken van alle kinderopvang die voldoet aan de wettelijk vastgestelde kwaliteitsnormen. Vraagouders kunnen, door het LRK te raadplegen, zelf met zekerheid vaststellen of hun kinderopvangorganisatie of gastouder aan de eisen voldoet en of zij derhalve recht hebben op een kinderopvangtoeslag. Zij kunnen bovendien de gegevens uit het LRK gebruiken voor het aanvragen van die toeslag. Gastouderopvang wordt pas in het LRK opgenomen als zowel de gastouder zelf als de opvanglocatie aan de eisen voldoet. Omdat gastouders op meer lokaties werkzaam kunnen zijn, biedt alleen het tonen van de opvanglocatie aan vraagouders zekerheid over het 'goedgekeurd zijn' van hun gastouderopvang en over het daaraan gekoppelde recht op een kinderopvangtoeslag. Doordat gastouders in de meeste gevallen op het eigen woonadres opvang verzorgen, staat dat eigen woonadres vaak als opvanglocatie in het LRK vermeld. In het Besluit registratie kinderopvang is geregeld dat gastouders en hun opvanglocaties die in het LRK zijn geregistreerd, zichtbaar zijn via internet. Deze wetgeving is in juni 2009 voorgelegd aan het College Bescherming Persoonsgegevens, die tegen de openbaarheid van deze gegevens geen bezwaar maakte. In het LRK worden naast de naam van de gastouder en de opvanglocatie ook de contactgegevens van het gastouderbureau getoond, waaronder het telefoonnummer van het gastouderbureau. In een aantal gevallen heeft de gemeente - die de gegevens in het LRK invoert - hier abusievelijk het telefoonnummer van de gastouder zelf ingevoerd, in plaats van dat van het gastouderbureau. Gastouders die dit vaststellen kunnen dit via hun gastouderbureau door de gemeente laten herstellen.

Vraag 3

Kunt u ervoor zorgen dat de privégegevens van gastouders in principe niet worden verspreid via het LRK tenzij de betrokkene hier expliciet toestemming voor heeft gegeven?

Antwoord vraag 3

In mijn antwoord op vraag 2 heb ik beschreven wat de achtergrond is van het tonen van het opvangadres in het LRK. Op het moment dat een gastouder zich laat registreren in het LRK en zich derhalve op een professionele manier met kinderopvang gaat bezighouden, is de consequentie dat de opvanglocatie in het LRK getoond wordt. Door een aanvraag tot registratie in te dienen gaat de gastouder impliciet akkoord met die vermelding. Gezien het doel van het LRK kan ik de gastouder hierin geen keuze bieden.

Vraag 4

Kunt u de privégegevens op korte termijn verwijderen van het LRK?

Antwoord vraag 4

In mijn antwoord op vraag 2 heb ik uitgelegd wat het doel is van het tonen van de opvanglocatie in het LRK. Ik wil vasthouden aan de huidige opzet van het LRK, waarin van iedere gastouder de opvanglocatie wordt getoond. In mijn antwoord op vraag 2 heb ik tevens aangegeven dat gastouders hun telefoonnummer wel kunnen laten verwijderen, indien dat abusievelijk door de gemeente in de contactgegevens is opgenomen. Het gastouderbureau dient hiertoe een mutatieformulier in bij de gemeente.

Datum
2 februari 2011

Onze referentie
KO/2011/776

- 1) Nederlands Dagblad, 'Privégegevens gastouders op straat', 11 januari 2011

Antwoorden op de vragen van het lid Van Hijum (CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over privacy en de veiligheid van de gastouders bij registratie in het landelijk register kinderopvang. (Ingezonden 17 januari 2011)

Datum

2 februari 2011

Onze referentie

KO/2011/776

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van het bericht 1) dat gastouders problemen hebben met het registreren van hun woonadres in het landelijk register kinderopvang?

Antwoord vraag 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening van de gastouders, dat door het vermelden van het woonadres van de gastouders op internet, de privacy en de veiligheid van de gastouders en de kinderen in gevaar kan komen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 2

Nee, die mening deel ik niet zonder meer. Gastouderopvang vindt per definitie plaats op een woonadres, derhalve in een niet voor iedereen toegankelijke ruimte. De situatie waarin de gastouder en de aan hem/haar toevertrouwde kinderen zich bevinden verschilt daarin niet wezenlijk van een situatie waarin iedere volwassene met kinderen op een woonadres zich bevindt. Het enkele feit dat de lokatie waarop de gastouderopvang plaatsvindt, getoond wordt op internet, maakt deze situatie niet per definitie onveilig.

Daarnaast moeten de mogelijke nadelen van transparantie over de opvanglokatie worden afgewogen tegen de voordelen. Een belangrijk doel van het LRK is transparantie over de kinderopvang die aan de eisen voldoet, om vraagouders optimale zekerheid te bieden over de kwaliteit van de opvang van hun kinderen. Het verminderen van die transparantie door opvangadressen niet meer te tonen, vergroot het risico op gastouderopvang op niet-geïnspecteerde lokaties en kan in die zin bijdragen aan onveiligere opvang.

Alles afwegend wil ik daarom blijven vasthouden aan het in het algemeen tonen van de opvanglokatie van gastouders in het LRK. Daarbij ben ik wel bereid te onderzoeken of het mogelijk is om in uitzonderingsgevallen het woonadres van de gastouder in het LRK af te schermen.

Vraag 3

Zo ja, bent u bereid om de verplichting tot informatie voor gastouders te beperken tot de naam, woonplaats en het registratienummer van de gastouder, analoog aan het BIG-register, dat ook via het internet is te raadplegen? Zo nee, op welke manier wilt u dan de veiligheid van de gastouders waarborgen?

Antwoord vraag 3

In mijn antwoord op vraag 2 heb ik aangegeven dat ik wil blijven vasthouden aan het tonen van het opvangadres in het LRK. Tevens heb ik aangegeven, bereid te zijn om te onderzoeken of in uitzonderingsgevallen – bijvoorbeeld indien de gastouder aantoonbaar veiligheidsrisico's loopt – het woonadres in het LRK kan worden afgeschermd.

1) Nederlands Dagblad, 11 januari 2011