

HANDLEIDING BIJ HET BEOORDELINGSSTRAMIEN PROGRAMMATOETS MFS-II

Criterion 5.2.1 Contextanalyse

Criterion	Toelichting
5.2.1a	<ul style="list-style-type: none">• Indien het voorstel een mondiaal programma betreft kan volstaan zijn met 1 contextanalyse.• Zie voor een specificatie van de indeling van de contextanalyse de toelichting in het aanvraagstramien.• Belangrijk is dat de contextanalyse(s) zijn gebaseerd op betrouwbare en actuele informatie.
5.2.1b	<ul style="list-style-type: none">• Doelgroepanalyse:<ul style="list-style-type: none">○ In de beschrijving van de doelgroep(en) kan bijvoorbeeld aandacht besteed zijn aan culturele, regionale, etnische en genderaspecten alsmede voor het onderscheid urban – rural, indien van toepassing in de betreffende lokale context.• Probleemanalyse:<ul style="list-style-type: none">○ De problematiek van de doelgroep wordt toegelicht, waarbij met name gekeken wordt naar de oorzaken van de problematiek, zoals lokale tradities, equity, mondigheid, patronagesystemen, etc.• Omgevingsanalyse:<ul style="list-style-type: none">○ Het gaat hier om een SWOT-analyse van het lokale maatschappelijk middenveld. Deze SWOT-analyse laat zien of en in welke mate de aanvrager inzicht heeft in de actuele verhoudingen binnen het maatschappelijk middenveld.○ Keuze van maatschappelijke partnerorganisaties in het licht van de doelstellingen / activiteiten die de/het programma('s) beogen.• Multi-actoranalyse:<ul style="list-style-type: none">○ Mogelijke relaties zijn bv. samenwerkingspartner, financier, opponent.○ Meerwaarde: het gaat hier om de vraag wat de aanvrager met zijn programma('s) bijdraagt aan de oplossing van de problematiek van de doelgroep; wat levert de aanvrager meer in vergelijking tot de betreffende actor?
5.2.1c	

Criterion 5.2.2 Doel en strategie

Criterion	Toelichting
5.2.2a	<ul style="list-style-type: none">• Zie voor de overkoepelende MFS-II doelstelling het Subsidiebeleidskader, paragraaf 2.1 (pag. 4)• Het gaat hier om de mate waarin bij het versterken van het lokale maatschappelijk middenveld aangesloten wordt bij relevante sterktes en zwaktes van dat maatschappelijk middenveld en de belangrijkste strategische actoren in het lokale maatschappelijk middenveld.
5.2.2b	Louter vermelden dat de aanvrager aan dit criterium voldoet is niet voldoende. Het antwoord moet adequaat onderbouwd worden met argumenten.
5.2.2c	
5.2.2d	Bij de gegeven voorbeelden is het van belang dat het gaat om lessen die relevant zijn

	in relatie tot de gekozen strategie, dat de les op een juiste manier geanalyseerd en geïnterpreteerd is en dat aangegeven is wat men daarom precies anders wil doen (of juist niet!).
--	---

Criterion 5.2.3 Beoogde resultaten

Criterion	Toelichting
5.2.3a	
5.2.3b	
5.2.3c	Het is niet voldoende als de aanvraag vermeldt dat de nulmeting voor aanvang van de uitvoering van het programma gereed is. Dit moet aangetoond worden, bijvoorbeeld met een planning.
5.2.3d	Bij financiële middelen wordt bedoeld: beheercapaciteit.

Criterion 5.2.4 Monitoring, verantwoording en evaluatie

Criterion	Toelichting
5.2.4a	<ul style="list-style-type: none"> De doelgroepspecifieke methode geeft aan op welke wijze gemonitord wordt. Frequentie: de aanvraag bevat een tijdslijn van momenten van gegevensverzameling (inclusief de nulmeting!) Betrokken actoren: aangegeven wordt wie er wordt betrokken, in welke rol, welke bijdrage zij leveren en hoe terugkoppeling plaatsvindt. Bijsturing aan de hand van de uitkomsten van monitoring: de aanvraag geeft aan door wie de resultaten worden gebruikt, op welke wijze implementatie plaatsvindt en hoe dit gecheckt wordt.
5.2.4b	<ul style="list-style-type: none"> Evaluatiesystematiek moet in relatie tot het programma staan: het moet wel monitoren waar het programma over gaat! Valide: uitkomsten van de evaluatie moeten steekhoudend zijn Betrouwbaarheid: het moet aannemelijk worden gemaakt dat betrouwbare uitspraken gedaan kunnen worden op basis van de evaluatie. Bruikbaarheid: de uitkomsten van de evaluatie moeten bruikbaar zijn, dat wil zeggen toepasbaar in het programma. Aanpassingen en verbeteringen op basis van de evaluatie moeten mogelijk en haalbaar zijn.

Criterion 5.2.5 Harmonisatie en complementariteit

Criterion	Toelichting
5.2.5a	Louter aangeven dat er afstemming en/of contact heeft plaatsgevonden is niet voldoende.
5.2.5b	Er kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt zijn van PRSP's of vergelijkbare documenten.
5.2.5c	Louter aangeven dat er afstemming en/of contact heeft plaatsgevonden is niet voldoende.

Criterion 5.2.6 Doelmatigheid van het programma

Criterion	Toelichting
5.2.6a	Zie beschrijving in het aanvraagstramien van de elementen die in de begroting moeten zijn opgenomen.

5.2.6b	Indicatoren moeten hout snijden in het licht van het programma.
5.2.6c	De fasen / mijlpalen moeten gekoppeld worden aan de onderscheiden activiteiten van het programma.

criterium 5.2.7 Duurzaamheid van het programma

Criterium	Toelichting
5.2.7a	<p>Dit criterium bevat twee elementen waarop wordt gescoord:</p> <p>(1) de aanvrager geeft aan dat het programma duurzaam is doordat het maatschappelijk middenveld zodanig is versterkt dat de resultaten blijvend voor de doelgroep zijn. Hier gaat het om <i>impact</i>, de lange termijn effecten.</p> <p>(2) de aanvrager geeft aan dat het programma duurzaam is doordat partners het op den duur kunnen voortzetten. Hier gaat het om <i>progress</i>, op basis van de output van het programma, dat binnen de controle / invloed van de aanvrager ligt</p>