



Directie Juridische Zaken
Afdeling Bestuursrecht

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.minbuza.nl

Contactpersoon
DJZ/BR

T 070 - 348 41 97
F 070 - 348 60 00
djz-br@minbuza.nl

Onze referentie
DJZ/BR 72/11

Datum 10 februari 2011
Betreft Uw Wob-verzoek van 17 december 2010 inzake NMDP
Uw dossiernr.: 20100602

Bij bericht van 17 december 2010 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om informatie inzake de beoordeling van de subsidieaanvragen in de tweede fase van het Medefinancieringsstelsel II (MFS-II).

U verzoekt om openbaarmaking van documenten over de beoordeling van de aanvraag van de alliantie 'Netherlands Medicines & Development Partnership' (NMDP) als ook van documenten over de beoordeling van de overige aanvragen. Meer in bijzonder verzoekt u om:

- 1) de beoordelingen van de aanvraag van het P-team, het C-team en het projectteam van de aanvraag van NMDP;
- 2) de naam en functie van de beoordelaars van het P-team, het C-team en het projectteam van de aanvraag van NMDP;
- 3) de overige op de beoordeling van de aanvraag van NMDP betrekking hebbende documenten, correspondentie en memo's.
- 4) de beoordelingen van de aanvragen van de overige aanvragers en de daarop betrekking hebbende documenten, correspondentie en memo's.

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, richten tot een bestuursorgaan. Ingevolge het vijfde lid van dat artikel wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

1) Beoordeling door P-team, C-team en projectteam

Het door het projectteam opgestelde beoordelingsdocument is meegestuurd met de beslissing op de subsidieaanvraag van NMDP en is daarmee reeds in uw bezit. De beoordelingen van de P-teams en C-teams zal ik niet openbaar maken.

De beoordeling van iedere MFS-II subsidieaanvraag heeft plaatsgevonden door ambtenaren van het ministerie. Ten aanzien van iedere aanvraag hebben twee groepen van ambtenaren (een P- en C-team) ten behoeve van de interne meningsvorming een oordeel gegeven. De oordelen van deze ambtenaren zijn persoonlijke beleidsopvattingen. Ik zal de beoordelingen van de aanvraag van NMDP door de P- en C-teams gelet op het bepaalde in artikel 11 van de Wob niet openbaar maken.

2) Namen en functies beoordelaars

Zoals reeds publiek bekend heeft de beoordeling plaatsgevonden onder leiding van de MFS-II projectleider (de heer G. Steeghs). De namen van de overige leden van het projectteam en van de beoordelaars van de aanvraag van NMDP zal ik niet openbaar maken in verband met de bescherming van hun privacy. Afwegende het publiek belang bij openbaarmaking enerzijds tegen het belang van de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer anderzijds acht ik de laatste zwaarder wegen. Op grond van het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zal ik deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Datum

10 februari 2011

Onze referentie

DJZ/BR 72/11

Alle beoordeling van de subsidieaanvragen hebben plaatsgevonden door ambtenaren van het minister. De aanvraag van NMDP is beoordeeld door 6 beleidsmedewerkers en 2 controllers afkomstig van de directie Sociale Ontwikkeling en van de directie Goed Bestuur, Mensenrechten en Humanitaire Hulp. Het projectteam bestond uit de eerder genoemde projectleider ondersteund door een projectsecretaris, drie beleidsmedewerkers van de Directie Sociale Ontwikkeling, één financieel expert van de directie Financieel Economische Zaken en twee juristen van de Directie Juridische Zaken.

3) Overige documenten inzake NMDP

De overige op de beoordeling van de aanvraag van NMDP betrekking hebbende documenten zijn stukken gebruikt bij de beoordeling door de beoordelaars. Dat zijn het beoordelingsstramien fase II en de beoordelingshandleiding fase II. Deze treft u bijgaand aan.

4) Beoordelingsdocumenten andere aanvragen

Ten aanzien van uw verzoek om documenten inzake de beoordelingen van de aanvragen van de overige aanvragers merk ik op dat uw verzoek ziet op de interne beoordeling van de P- en C-teams alsmede op het door het projectteam opgestelde beoordelingsdocument. Deze documenten zal ik niet openbaar maken.

Ten aanzien van de interne beoordelingen van de P- en C-teams verwijs ik daarbij naar hetgeen ik daarover hiervoor heb opgemerkt over deze documenten ten aanzien van de aanvraag van NMDP. Het zijn documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad en deze bevatten de persoonlijke beleidsopvattingen. Ik zal deze documenten gelet op het bepaalde in artikel 11 van de Wob niet openbaar maken.

Ten aanzien van de interne beoordelingen van de P- en C-teams alsmede op het door het projectteam opgestelde beoordelingsdocument, merk ik voorts op dat deze documenten een gemotiveerd oordeel geven over de kwaliteit van de organisaties en over de kwaliteit van de ingediende aanvragen. Ik merk op dat de individuele beoordelingsrapporten en adviezen ter beschikking zijn gesteld aan de subsidieaanvragers. Ik acht het primair aan hen om te oordelen of zij deze informatie met derden willen delen. Enkele organisaties hebben besloten dat te doen. Die documenten zijn reeds openbaar te raadplegen.

Eenzijdige openbaarmaking van documenten van organisaties die daartoe niet zijn overgegaan zou het imago van die organisaties onevenredig kunnen benadelen, te meer daar het hier een oordeel betreft in het kader van het MFS-II stelsel. Dit oordeel heeft overigens uitsluitend betekenis binnen dat kader en zegt niets over de vraag of een organisatie in algemene zin goed of slecht werk levert.

Voorts hebben de organisaties ten behoeve van de beoordeling van hun subsidieaanvraag noodzakelijke organisatietoets en voorsteltoets in hoge mate inzicht moeten geven in hun organisatie en in hun strategische keuzes. Openbaarmaking van deze informatie zou van invloed kunnen zijn op hun reputatie en de mogelijkheden van deze organisaties om hun activiteiten in de toekomst ongehinderd te ontplooiën en daarvoor financiële ondersteuning te krijgen van het publiek of van andere organisaties en instanties kunnen belemmeren.

Directie Juridische Zaken
Afdeling Bestuursrecht

Datum
10 februari 2011

Onze referentie
DJZ/BR 72/11

Voorgaande geldt des te meer nu nog sprake is van bezwaar- en beroepsprocedures waardoor beslissingen in rechte nog niet onherroepelijk vaststaan. Zolang een bezwaar- of beroepsprocedure nog loopt is er de mogelijkheid dat de primaire beslissingen worden heroverwogen op basis van door de organisaties nader aangevoerde argumenten. Dit maakt openbaarmaking van de individuele beoordelingsrapporten voordat over de bezwaren en beroepen is geoordeeld, prematuur en een doorkruising van het lopende beoordelings- en besluitvormingsproces over bezwaar- en beroepsprocedures.

Afwegende het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van betrokken organisaties en het ministerie enerzijds en het publieke belang bij openbaarmaking anderzijds, acht ik het eerste zwaarder wegen. De door u verzochte stukken worden derhalve eveneens met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar gemaakt.

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Bestuursrecht van de directie Juridische Zaken,


mr. P.L.G. van Velzen

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na verzending van het besluit schriftelijk bezwaar worden aangetekend bij de Minister van Buitenlandse Zaken (t.a.v. DJZ/BR), postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift berust. Zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit te worden bijgevoegd