



Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4
Den Haag

Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag
Postbus 20061
Nederland
www.minbuza.nl

Contactpersoon

Elly van der Munnik

T 0031 70 348 4345

F 0031 70 348 6167

elly-vander.munnik@minbuza.nl

Onze Referentie

DCM/AT-162/10

Uw Referentie

2010Z20016

Datum 11 maart 2011

Betreft Beantwoording vragen van de leden Knops en Spekman over de Kwaliteit van ambtsberichten

Graag bied ik u hierbij, mede namens de Minister voor Immigratie en Asiel en de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door de leden Knops en Spekman over de kwaliteit van ambtsberichten. Deze vragen werden ingezonden op 21 december 2010 met kenmerk 2010Z20016.

Ik maak tevens van de gelegenheid gebruik om te reageren op de motie die op 15 december jl. door het lid van uw Kamer Thieme is voorgesteld. In het licht van de beantwoording van bijgaande vragen is de regering van oordeel dat er op dit moment geen aanleiding is om een plan van aanpak op te stellen om de kwaliteit van de ambtsberichten te verbeteren, en ontraadt derhalve deze motie.

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Dr. U. Rosenthal

Antwoorden van de heer Rosenthal, Minister van Buitenlandse Zaken, mede namens de Minister voor Immigratie en Asiel en de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, op vragen van de leden Knops en Spekman (CDA, PvdA) over de Kwaliteit van ambtsberichten.

Onze Referentie
DCM/AT-162/10

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van enkele recente rechterlijke uitspraken in Afgaanse asielzaken ten gevolge waarvan Afgaanse asielzoekers niet kunnen worden teruggestuurd?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Geven de verwijzingen in de bedoelde uitspraken naar informatie op WikiLeaks aanleiding tot de conclusie dat de ambtsberichten van het ministerie van Buitenlandse Zaken over Afghanistan zijn gebaseerd op onjuiste informatie?

Antwoord

Nee.

In een aantal zaken oordeelt de rechter dat er geen grond bestaat voor het oordeel dat in het ambtsbericht Afghanistan van juli 2010 is uitgegaan van onjuiste gegevens m.b.t. de aantallen burgerslachtoffers in de periode juni-december 2009.

In een aantal andere zaken heeft de rechtbank bepaald dat er een nieuw besluit genomen moet worden door de minister voor Immigratie en Asiel, met inachtneming van de uitspraak van de rechter. De rechter heeft daarbij overwogen dat de berichtgeving van Human Rights Watch (HRW) d.d. 26 juli 2010 aanleiding had behoren te zijn tot nader onderzoek door de minister voor Immigratie en Asiel alvorens tot afwijzing van de betrokken asielaanvragen te besluiten. In deze zaken is hoger beroep ingesteld door de minister voor Immigratie en Asiel. Op 31 januari 2011 heeft de Raad van State het hoger beroep op zitting behandeld. De Raad van State heeft hierover nog geen uitspraak gedaan.

De Raad van State heeft wel in een aantal zaken waarbij de vreemdeling in hoger beroep is gegaan tegen de ongegrond verklaring van de rechtbank het hoger beroep met een verkorte motivering ongegrond verklaard¹. In deze zaken is daarmee in rechte komen vast te staan dat de berichtgeving van HRW geen concrete aanknopingspunten vormt voor twijfel aan de informatie in het ambtsbericht Afghanistan van juli 2010 van het ministerie van Buitenlandse Zaken.

¹ Zie o.a.: AbRS d.d. 16 december 2010, nr. 201010050/1 en AbRS d.d. 9 november 2010, nr. 201009176/1 (www.raadvanste.nl)

Vraag 3

Gaat u ambtsberichten voortaan mede baseren op informatie op *WikiLeaks*?

Onze Referentie
DCM/AT-162/10

Antwoord

Zoals gebruikelijk wordt in nieuw op te stellen ambtsberichten door het ministerie van Buitenlandse Zaken rekening gehouden met alle relevante nieuwe informatie, die beschikbaar is gekomen sinds publicatie van het laatste ambtsbericht. Gezien de aard van de berichten die op Wikileaks zijn gepubliceerd, is daarin opgenomen informatie niet op juistheid te toetsen en lenen deze berichten zich derhalve niet voor het gebruik als objectief bronnenmateriaal.

Vraag 4

Welke gevolgen hebben de genoemde rechterlijke uitspraken voor het asiel- en terugkeerbeleid voor personen uit Afghanistan?

Antwoord

Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 2 bestaat er geen aanleiding om de juistheid van het beeld dat het ambtsbericht van juli 2010 schetst over de situatie in Afghanistan, in twijfel te trekken. De minister voor Immigratie en Asiel ziet dan ook geen aanleiding om de beleidsconclusies die hij op basis van dit ambtsbericht heeft getrokken, te herzien.

Vraag 5

Welke gevolgen hebben de genoemde rechterlijke uitspraken voor de behandeling van lopende asielaanvragen, lopende asielberoepen en hoger beroepen van personen uit Afghanistan?

Antwoord

Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 2 is tegen de uitspraken van de rechtbank waarin het beroep van de asielzoeker gegrond is verklaard, door de minister voor Immigratie en Asiel hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.